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ÖNSÖZ

Bu araştırma, zihinsel engelli ve normal bebeklerin anneleriyle etkileşimlerini karşılaştırmak olarak incelemek amacıyla yapılmıştır.

İlk bölümde kuramsal çerçeve ışığında problem durumu açıklanmış; amaç, önem, sınırlılıklar, varsayımlar ve tanımlar verilmişdir. İkinci bölümde yöntem, üçüncü bölümde bulgular, dördüncü bölümde tartışma ve son bölümde ise özet, sonuç ve önerilere yer verilmiştir.

Arapımanın yapılması bir çok kişinin desteği ile mümkün olmuştur. Öncelikle bilgi ve önerileri ile bana yol gösteren; yardımlarını ve desteğini hep yanımda hissettigim tez danışmanım Sayın Doç. Dr. Bülbin SUCUOĞLU’na, çalışmam sırasında desteğini esirgemeyen Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Bölümü Başkanı Sayın Prof. Dr. Latife BIYIKLI’ya ve bölümdeki tüm hocalarına, istatistiksel analizlerde bana yol gösteren Dr. Şener BÜYÜKÖZTÜRK’e teşekkür ederim.

Araştırmaya katılan bebeklere ve annelerine teşekkür ederim.

Arapımanın yapılmasında bana destek olan ve sabır gösteren aileme; her aşamada bana yardım eden ve en sadık desteğim olan KILIÇ’a ve arkadaşlarımız SIM, ARZU, NİHAL ve RÜYA’yı yardımcılarından dolayı teşekkür ederim.
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BÖLÜM I

GİRİŞ

1) Oluşmuş risk grubu çocuklar; bu çocuklar tibbi tanı almışlardı, gelişimsel sonuçlar ya da ortaya çıkabilecek gelişimsel gerilikler bilinmektedir. Genetik bozukluk olan çocuklar (Down Sendromu gibi), oluşmuş risk grubu olarak kabul edilmektedir; çünkü bu anomaliler zihinsel engellilik, fiziksel gerilik ya da çeşitli gelişimsel gerilimlerde neden olmaktadır.

2) Biyolojik risk grubu çocuklar; bu çocuklar doğum öncesi, doğum sırasında ya da doğum sonrasında, daha sonra ortaya çıkma eğilimini oluşturulan biyolojik riskler maruz kalmışlardır. Hamilelik sırasında yaralanmalar, annenin hastalıkları (rubella, diabet gibi), prematüre doğum, düşük doğum ağırlığı ya da sinir sisteminin ciddi enfeksiyonları (anseudal gibi) biyolojik riskler arasında bulunmaktadır.

3) Çevresel risk grubu çocuklar; bu çocuklarda doğum sırasında biyolojik ve genetik açıdan normaldir, fakat erken dönemdeki deneyimlerin sınırlılığı ve çevresel faktörler çocukların gelişim sürecini etkilemektedir. Bakım, beslenme, sosyal-duyusal-eğitimsel uyaranlar için sağlanan fırsatların yetersizliği ve çocuk için sağlıklı psikolojik bir çevrenin kalitesi çevresel faktörler arasında bulunmaktadır.

Ülkemizde son yıllarda yapılan bir çalışmada (Tunçbilek, Kaşifoğlu, Akadlı, Hancıoğlu ve Boduroğlu, 1996), 21907 doğumda 751 (% 3.5) bebekte malformasyon (embriyoner gelişimdeki bozukluklardan ileri gelen fiziksel anomalileri) bulunduğu, 27 (% o 12) beşbeğin Down Sendromlu doğum ve 21484 doğumdan 1913 (% 8.9) beşbeğin, prematüre ve intrauterin (rahim içi) büyümeye geriliği nedeniyle düşük doğum ağırlığı (500-2500 gr) ile dünyaya geldiği bulunmuştur. Araştırmacılar, bu oranların literatür bilgileri ile uyumlu olduğunu belirtmekteydi. Bu bebekler, gelişimsel gerilik için risk grubunda yer almaktadır ve bu verilerin toplandığı grup içinde çevresel nedenlerle gelişimsel gerilik için risk altında olan bebekler bulunmamaktadır. Bu gruplar göz önüne
alındığında ülkemizde erken eğitim hizmetlerinden yararlanması gereken grubun büyüklüğü ortaya çıkmaktadır.


1) Yaşamin erken yıllarında davranış ve öğrenme örüntüleri oluşmakta, bu örüntüler daha sonraki gelişimi etkilemektedir.

2) Araştırmalar, erken yıllarda çocukların öğrenme deneyimlerine en yakın ve cevap verici olduğu kritik dönemlerin varoldığını göstermektedir.
3) Zeka ve diğer insan yetenekleri doğumda sabit değildir, bu yetenekler çevresel faktörler ve öğrenme ile şekillenmektedir.

4) Gelişimsel gerilik açısından çocuğу risk altında tutan faktörler, gelişim ve öğrenmeyi engelleyebilmekte, böylelikle varolan yetersizlik durumu daha ciddi bir hale gelebilir ve ikinci bir engel durumu ortaya çıkmaktadır.

5) Çocuğun çevresi (beslenme, yoksunluk gibi) ve erken deneyimlerin gelişim ve öğrenme üzerinde önemli etkileri bulunmaktadır; bunlar çocuğun potansiyeline ulaşma derecesini etkilemektedir.

6) Erken eğitim programları, küçük çocukların gelişim düzeyinde anıtlı değişikliklere yol açabilmektedir. Bu değişiklikler, çocuk okula başladıktan sonra yapılacak müdahalelerden daha hızlı bir şekilde gerçekleşmektedir.

7) Anne-babalar, temel gelişimsel becerilerin kazanıldığı erken yıllarda, engelli ya da risk grubunda olan çocukla yapıcı bir ilişki kurma, uygun bakım ve uyaran sağlama ve çocuk eğitimi konularında özel yardımcı duymaktadırlar.

8) Erken eğitim, daha sonra ortaya çıkabilecek daha ciddi problemleri önleyerek, topluma ekonomik ve sosyal yararlar sağlamaktadır.

Erken eğitim programları ev, merkez veya ev-merkez ağırlıklı olarak uygulanabilmektedir (Kanık, 1993). Ev ağırlıklı programlarda, uzmanlar tarafından belli aralıklarla ev ziyaretleri yapılarak bebekler hakkında bilgi toplanmakta; bu bilgiler ve ailelerin önerileri doğrultusunda geliştirilmesi gereken beceriler belirlenmekte ve bu becerilerin bebeğe yetiştirilmesi için ya bebekle doğrudan çalışılmakta ya da bu becerilerin nasıl öğretilceği ailelere öğretilmektedir. Merkez ağırlıklı programlarda, aileler bebekleri ile belli
aralıklarla merkezlere giderek programa katılabilmekte, burada anne-baba olmaksızın bebekle yalnız da çalışılabilmektedir. Ev-merkez ağırlıklı programlarda ise, çocuklar zaman zaman merkeze getirilmekte, zaman zaman da uzmanlar eve gittikte, uygulanan erken eğitim programlarında ailelere eğitimsel, psikolojik ve terapötik hizmetler sağlanmaya çalışılmaktadır.


Engelli bebekler / çocuklar için geliştirilen erken eğitim programlarının tarihsel gelişimine bakıldığında, öncelikle çocuk merkezli programların kullanıldığı görülmektedir. 1960'lı yıllarda, ailelerin eğitim çalışmalarında yalnızca araci rolü oynamaları beklenmiş, ailelere ve çocuklara ayrı ayrı hizmet verilmiştir. Ailelere verilen hizmetlerde danışmanlık teknikleri kullanılarak ailenin çocuğunun kabullenip duruma uyum sağlamasına yardımcı olunmaya


Odom ve ark. (1998), PL 99-457 sayılı yasannın kabul edilmesiyle, engelli bebek ve ailelerinin ihtiyaçlarının bir bütün olarak ele aldığı ve bu amacı gerçekleştirmek için farklı programların uygulandığını belirtmektedir. Bu programların genel amaçları; beşin gelişimsel gerilğini önlenmesi, anne-


temelini oluşturacak, belki de çıkarılacak yasalarla bebekler ve küçük çocukların ve ailelerinin gereksinimlerinin karşılanması zorunlu hale getirilecektir (Sucuoğlu, 1997b).


doğrultusunda, engelli bebekler için etkili erken eğitim programları hazırlanabilecektir.

**Kuramsal Açıklamalar**


Peterson (1987), bebeklerin doğumdan itibaren sosyal varlıklar olduğunu, yaşamlarına belli bir davranış repertuvarıyla başladıklarını, bebeğin


I) Anne-Baba-Bebek / Çocuk Etkileşiminin Önemi


Doğanın insan yavrusunu, algısal ve zihinsel gelişimi hızlandırılan uyaran türlerine dikkat edebilecek biçimde programlaştırığına ilişkin kanıtlar gün geçtikçe çoğalmaktadır; bebekler kendilerine çevreden sağlanan duyusal bigiyi seçebilmektedirler (Gander ve Gardiner, 1993). Zihinsel gelişim alanında temel kuramlardan birini geliştiren Piaget, zihinsel gelişim sürecinin biçim değiştirmiş dört dönemde içerlediğini leri sürmüştür. Piaget'e göre, bu dönemlerden ilki olan ve yaklaşık 0-2 yaş içinde alan duyu-hareket döneminin

ince anlamlı diğer bir kişiyle ilişki kurmakla gelişirebileceklерini belirtmiştir (Akt. Slater, 1986).


Boylamsal bir çalışmada (Estrada ve ark., 1987), anne-bebek etkileşiminin duygusal niteliğinin, çocuğu 4 yaşındayken zihinsel becerileri ile, 5-6 yaşındayken okula hazırlık becerileri ile, 6 yaşındayken zeka bölümü ile ve 12 yaşındayken okul başarısı ile anlamlı düzeyde ilişkili olduğu bulunmuştur. Araştırmacilar, anne ile bebek arasındaki duygusal etkileşimin; çocuğa problem çözmede destek olmak, çocuğun katılımini sağlamak, sosyal yeterliliklerini artırmak, çocuk ve yetişkin arasındaki bilgi akışını etkilemek, çocuğun araştırma eğilimini, göreve yaklaşma arzusunu ve çabasını etkilemek yoluya zihinsel gelişimi etkileyebileceğini belirtmektedirler.

Mahoney ve ark. (1985), annenin etkileşimsel davranış tarzı ile çocuğun zihinsel gelişimi arasında anlamlı bir ilişki olduğunu bulmuştur. Araştırmacilar, çocuğu merkez alan, çocuğa tepki vermeyi ve uygun öğretme becerilerini
kapsayan ve annenin de doyum sağladığı etkileşim tarzının, çocuğun zihinsel gelişimiyle olumlu yönde ilgişli olduğunu; buna karşın etkileşimde, anne kontrolünün / yönlendiriciğinin ve anne baskınlığının çocukun zihinsel gelişimiyle olumsuz yönde ilgili olduğunu vurgulamaktadırlar.


İlk bağlanma örtüntüsünün, bebeğin daha sonraki gelişimi ile ilişkili olduğunu ortaya koyan araştırma bulguları vardır. Güvenli bağlılık geliştiren bebeklerin güvensiz bağlılık geliştiren bebeklere göre, annelerine ve tanıdıklarına karşı daha az saldırgan ve çekingen davranışları, onlarla daha uyumlu ve olumlu ilişkiler kurdukları ve akranları ile etkileşimlerinde daha yetenekli ve sempatik oldukları, serbest oyunda daha çok araştırma girişiminde bulundukları, problem çözmede daha istekli ve ısırlı oldukları, annelerinin yardımı istemede ve kabul etmede daha ustalık gösterdikleri ve gelişimsel testlerde genellikle daha iyi puanlar aldıkları bulunmuştur (Ainswort, 1979; Atkinson ve ark., 1995).


Literatürde çocuk gelisiminde annenin ya da birincil bakıcının yanı sıra babanın da önemli rolü olduğu vurgulanmaktadır. Normal çocuğa sahip ailelerde yapılan son çalışmalarında, babanın bağlılığın önemli bir parçası olduğu, çocuğa anneye benzer ve anneden farklı deneyimler sunmada önemli bir role sahip olduğu ve özellikle engelli çocuk ailelerinde babanın, çocuğa doğrudan etkileşim ve anneyi destekleme açısından önemli rolleri olabileceği

II) Anne-Bebek Etkileşimini Etkileyen Faktörler


Anne-babaların bireysel özellikleri ve bakım tarzlarının, anne-bebek etkileşimini ve anne-bebek bağınlığını etkilediği bilinmektedir. Murphy, anneler arasında farklı bakım tarzları olduğunu; bazı annelerin çocuklarıyla sık sık bazlarının ise çok az konuştuğunu; bazı annelerin çocuklarını önemli ölçüde

destek almanın, annelerin bebeklerine karşı duyarılıklarını ve tutumlarını olumlu yönde etkilediğini belirtmektedir. Bu nedenle de, her ne kadar bebeğin risk grubunda olması annenin etkileşimsel davranışlarını olumsuz yönde etkilese de, annenin aldığı sosyal desteğin bu durumu tolere edici etkisinin olacağı beklenmektedir (Feiring ve ark., 1987).


Annenin duyguşal durumu ve evlilik uyumu ile anne-çocuk etkileşiminin karşılıklı olarak birbirini etkilediği belirtilmektedir. Brody ve ark., 5,5-7,5 yaş

Bebekin bireysel özellikleri de anne-baba-bebek etkileşiminin etkileyen faktörler arasında kabul edilmektedir. Bebekler doğumdan itibaren dış görünüş, ağlama sikliği ve süresi, yatıştırılabilirlik, duyunal tepki gücü, görsel uyanıklık, uyaran kalma ve uyku özellikleri açısından birbirlerinden farklılık göstermekte ve bu özelliklerin her biri anne-babaların bebeklerine karşı duyugalarını ve davranışlarını etkilemektedir. Kucağa alındığında tepki vermeyen bebeklerin anne-babaları bu bebekleri çok sık kucağa almakta, bunun aksine onlarla oynanlığında gülmüseyen, ses çıkaran bebeklerin anne-babaları bebekleriyle oynamaya daha fazla zaman harcamaktadır, çünkü karşılıklı hoşlanma ve
doyum duygusu yaşattığında bu davranışların gösterilme olasılıkları artmaktadır (Gander ve Gardiner, 1993).


Anne-babalar bebekleriyle etkileşim kurmakta yaşadıkları güçlüklerin yanı sıra, bebeğin engelli olmasından dolayı farklı duygular da yaşayabilmekte; bu nedenle de anne-babanın bebeğiyle olan etkileşimi farklılaşabilmektedir.

Anne-babalarla engelli bebekleri arasında uygun etkileşimin kurulmasını engelleyen anne-babaya ya da bebeğe ait bazı özellikler bulunmaktadır. Peterson (1987), engelli ya da risk grubunda olan bebeklerin, anneleri ile karşılıklı etkileşimlerini etkileyen mizaç ve fiziksel özelliklere sahip olabileceklerini ya da anne-bebek arasındaki bağlılığı ve karşılıklı etkileşimi kolaylaştırduğu bilinen davranışlarda yetersizlikleri bulunabileceğini belirtmektedir. Bu konuda yapılan geniş bir literatürde taramasında Ramey, Bell ve Gowen, engelli bebeklerin normal bebeklerden; güleme, göz kontağı kurma,

İlgili Araştırmalar


I) Risk Grubunda Bulunan ya da Engelli Olan Bebeklerin / Çocukların Anneleriyle Etkileşimlerini İnceleyen Araştırmalar

Araştırmacılar gelişimsel gerilik için risk grubunda olan, istismar ve ihmal edilen, fiziksel, görme, işitme ve zihinsel engeli bulunan bebeklerin anneleri ile
etkileşimlerini incelediği, normal gruba karşılaştırmış anne ve bebek açısından etkileşimsel davranışlardaki farklılıkların belirleneye çalışmıştır.


Küçük çocuklarını istismar ve ihmal eden annelerin, çocuklarıyla etkileşimlerinde çarpıcı farklılıklar gösterdikleri ve basitçe alle içi etkileşimi değerlendirmenin bile, normal dışı ya da çocukların; istismar ya da ihmal etme riski taşıyan annelerin tanılanmasında ve terapilerinde etkili olabileceği
belirtilmiştir. Burgess ve Conger, çocuklarını hem istismar hem de ihmal eden annelerin, gerek fiziksel gerekse sözel etkileşimsel davranış sıklıklarının çocuklarını istismar / ihmal etmeyen annelere göre düşük olduğunu; çocukların istismar eden annelerin, çocuklarınla ilişkilerinin olumsuz yanlarını ön planda çıkardıklarını ve çocuklarınla daha az etkileşim kurduklarını bulmuşlardır (Akt. Bousha ve Twentyman, 1984). Çocuklarını istismar eden, ihmal eden ve çocukların istismar / ihmal etmeyen annelerin çocuklarınla etkileşimlerinin karşılaştırıldığı bir başka çalışmada (Bousha ve Twentyman, 1984), çocukların ihmal eden annelerin çocuklarınla en az etkileşim kuran anneler olduğunu; çocukların istismar eden annelerin etkileşim sıklıklarının ihmal eden annelerden daha fazla olmasına karşın çocukların istismar / ihmal etmeyen annelerden daha düşük olduğu ve çocuklara karşı daha fazla fiziksel ve sözel saldırınlık gösterdikleri bulunmuştur. Çocuklar arasındaki etkileşimsel davranış farklılıkların da, annelerinin etkileşimsel davranış farklılıklarına benzer bir model izlediği ve ihmal edilen çocukların diğer çocuklarla karşılaştırıldığında daha az etkileşim başlattığı ve daha az sözel ve sözel olmayan davranış sergiledikleri; istismar edilen çocukların ise daha fazla fiziksel ve sözel saldırınlık davranış gösterdikleri bulunmuştur.

cerebral palsy'li bebek annelerinin normal bebek annelerine göre daha fazla yönerge verdikleri ve daha az sesli oyun oynadıkları; cerebral palsy'li bebeklərin de normal bebekləre göre, anneleri ile daha az göz kontağı kurdıkları ve annelerine karşı daha fazla olumsuz tepki verdikleri bulunmuştur.


Anne-baba-bebek arasındaki etkileşimin kurulması ve devamlılığının sağlanması, işitme engelli gibi duygusal bozukluklardan etkilenmektedir (Rea ve ark., 1988). İşitme engelli bebekler sözsel ifade yokluğu ya da gecikmesinden dolayı anne-babaları ile etkileşim kurmakta güçlükle karşılaşmaktadırlar. İşitme engelli bebekler yaşamlarının ilk aylarında normal akranları gibi babı damakta ama işitsel geri bildirim alamadıkları için 6.-9. aylarda babı damamayı bırakmakta,

Erken çocuklu gelişimi konusunda kuramsal ve deneysel çalışma yapan araştırmacilar karşılıklı anne-baba-çocuk etkileşiminin önemli olduğunu vurgulamakta, özellikle zihinsel engelli çocuğa sahip aileler incelenirken,

söylelenleri tekrar etme davranışını daha fazla kullanmasını, bu çocukların zihinsel gelişim düzeylerindeki geriliği bağlamışlardır.


Cunningham ve ark. (1981), 18 normal ve 18 zihinsel engelli çocuğun anneleriyle etkileşimlerini serbest oyun ve yapılandırılmış beceri öğretimi sırasında incelemiştir. Çocuklar sözel yaş, zeka yaş, sosyoekonomik düzey ve cinsiyete göre eşleştirilmiştir. Sonuçta, zihinsel engelli çocukların normal yaşlarına göre, daha az etkileşim başlattıkları, daha az tepki verdikleri ve yalnız oyunlarda daha fazla zaman harcadıkları bulunmuştur. Zihinsel engelli çocuk annelerinin normal çocuk annelerine göre, daha az etkileşim başlattıkları ve oyun sırasında çocuklar üzerinde daha fazla kontrol davranış gösterdikleri bulunmuştur. Anneye itaat etme davranışını siklığında, zihinsel engelli çocuklara normal çocukların arasında farklılık bulunmamasına rağmen, zihinsel engelli çocuk annelerinin daha fazla yönerge verdikleri ve çocukların itaat etme
davranışlarına olumu karşılık verme eğilimlerinin normal çocuk annelerine göre daha düşük olduğu bulunmuştur.

Bir başka çalışmada anne yaşısı, gelir düzeyi ve oyun davranışlarına göre eşleştirilen 8 zihinsel engelli ve 8 normal çocuğun annelerile etkileşimleri karşılaştırılmış (Eheart, 1982). Araştırmacı, engelli çocuk annelerinin normal çocuk annelerine göre, daha fazla etkileşim başlattıkları ve daha fazla yönerge verdikleri ve engelli çocuklarının normal çocuklara göre, annelerinin başladığı etkileşime daha az tepki verdiklerini bulmuştur. Araştırmada normal çocukların, annelerinden daha fazla oyuncak göstererek anneleri ile etkileşim başlattıkları; engelli çocuklarıla anneleri arasında oyuncak göstererek etkileşim başlatma davranış açısından farklılık olmadığını bulunmaktadır. Ayrıca, engelli çocuklarının anneleriyle etkileşimlerindeki uyumuzluk miktarının, normal çocuklarla annelerinin etkileşimlerine göre daha fazla olduğu bulunmuştur.


Engelli ve normal çocukların anne-babalarnyla etkileşimleri sırasında, anne-baba-çoçuk tarafından kabul edilen rollerin incelediği bir çalışmada

Smith ve Hagen (1984), yaşları 6-17 ay arasında değişen 14 Down Sendromlu ve 19 normal beşin ev çevresi, anne bakımı, anne uyarımı ve erken gelişim alanlarında karşılaştırmışlar ve engelli bebekin gelişim geriliğinin anne davranışını değiştirmeye bir faktör olup olmadığını boylamsal bir çalışmada incelemişlerdir. Araştırmacılar, Down Sendromlu bebeklerin temel gelişimsel geriliğlerinin yaşamlarının ilk yılında ortaya çıktığını, fazla uyaran bulunan etkileşimlerin, Down Sendromlu bebeklerin gelişimine çok yarar sağlamadığını bulmuşlardır. Down Sendromlu bebek annelerinin, bebeklerine daha fazla fiziksel uyaran sağladıkları ve daha fazla gelişimsel dil etkisidirler; buna karşın normal bebek annelerinin bebekleri ile çevreyi işaret ederek daha fazla konuştukları, bebeklerine daha belirgin yönlendirmeler verdikleri ve bebeklerine daha fazla dikkat gösterdikleri gözlemlemiştir. Ayrıca, Down Sendromlu bebek
annesinin bebekleriyle etkileşimlerinde, konuşma ve onlara belirgin yönlendirme verme yerine gülmümseme ve fiziksel uyaran gibi daha kolay davranışları daha fazla tercih ettikleri bulunmuştur.

Annelerin etkileşimsel davranışlarındaki farklılıkların, zihinsel engelli bebeklerin gelişimine etkisini incelemek için yapılan bir çalışmada, anne davranışının kalitesi ve bunun çocukların zihinsel gelişimi ile ilişkisi değerlendirilmiştir (Mahoney ve ark., 1985). % 90'ı Down Sendromlu, diğerleri William Sendromlu ve hidrosefali olan, 20'si 1 yaşında, 20'si 2 yaşında, 20'si 3 yaşındaki 60 zihinsel engelli çocuk ve annesinin etkileşimi serbest oyun sırasında kaydedilmiştir. Araştırmacılar, annelerin etkileşim tarzının çocuklar büyüdükçe değiştiğini, yaşlı büyük olan çocuk annelerinin yaş küçük olan çocuk annelerine göre, daha duyarlı, daha tepki verici ve çocukların gelişim düzeyine daha uygun etkileşim düzenlediğini bulmuşlardır. Annenin etkileşimsel davranış tarzı ile çocuğun zihinsel gelişimi arasında anlamlı bir ilişki olduğu; zihinsel engelli çocuğun gelişimi için uygun olan etkileşimsel tarzin, çocuğun merkez alan ve annenin zevk aldığı etkileşim tarzı olduğu, bu tarzın çocuğa karşı duyarlılık, çocuktan hoşlanma, çocuğa tepki verme ve uygun öğretece davranışlarını kapsadığı bulunmuştur. Ayrıca, anne yönlendirmesi ve kontrolünün çocuğun zihinsel gelişimi ile olumsuz yönde ilişkili olduğu ve anne-çocuk etkileşiminde anne baskınlığının çocuğun düşük zihinsel performansıyla ilişkili olduğu da belirtilmiştir.

Levy-Shiff (1986), 20 Down Sendromlu, 20 normal beşeri cinsiyet, doğum sırası, sosyoekonomik düzey ve gelişimsel yaş (gelşim ölçeklerinden alınan puanlara göre belirlenen yaş) açısından eşleştirilmiş ve iki grubu anne-bebek, baba-bebek ve anne-baba-bebek arasındaki etkileşimsel davranışları açısından karşılaştırmıştır. Araştırmacı, engelli bebek anne-babalarının etkileşim sürdürüme, dişka etme, fiziksel temas ve duyguları açıklama davranışlarının normal bebek anne-babalarına göre daha az, redetme
davranışını ise daha fazla kullandıklarını; her iki grubun babalarının benzer şekilde öğretme ve uyarma davranışları kullanmalarına karşı, engelli bebek annelerinin normal bebek annelerine göre öğretme ve uyarma davranışlarını daha az kullandıklarını; her iki grupta da annelerin babalarından daha fazla gerekсинim karşılama, etkileşim başlatma, tepki verme, dikkat etme, oyuncaklarla oynama ve fiziksel temas davranışını kullandıklarını; babaların ise fiziksel oyun oynama davranışını daha sık kullandıklarını bulmuştur. Levy-Shiff, engelli bebeklerin normal bebeklere göre daha az güldüklerini, ses çıkardıklarını, konuştuklarını, anne-babaya doğru daha az yönlendiklerini; engelli bebeklerin babalarına göre annelerine yönelik davranışlarının daha az olduğunu ve anneleri ile etkileşimde babalarına göre daha sık ağladıklarını bulmuştur. Araşturmacı, normal ve engelli bebeklerin gelişimsel yaş açısından eşleştirilmesine rağmen, iki grup arasında anne-baba ve çocuk davranışları açısından farklılıkların bulunduğu önemle vurgulamıştır.

Fischer (1987), gelişimsel yaş açısından eşleştirilen 5 Down Sendromlu ve 5 normal bebek ile annelerinin etkileşimsel davranışlarını karşılaştırdığı çalışmada, anne ve bebekler arasında toplam etkileşimsel davranışlarda benzerlikler bulunmasına karşın, Down Sendromlu bebeklerin normal bebeklere göre daha az etkileşim başlattıkları ve bu bebeklerin annelerinin normal bebek annelerine göre, özellikle sesli ifade içeriyorsa bebeklerinin etkileşim başlattı davranışlarına daha fazla tepki verdikleri bulunmuştur. Araşturmacı, bu çalışmada kullanılan Down Sendromlu bebeklerin, araştırma öncesinde bir erken eğitim programına devam ettiği ve bu sonuçların dikkatli değerlendirilmesi gerektiğiğini vurgulamıştır.

incelemek ve bu modellerde iki yıl süreyle görülen değişiklikleri saptamak amacıyla bu çalışmaya yapmışlardır. Sonuçta, bebekler zeka yaşına göre eşleştirildiğinde, Down Sendromlu bebeklerin dil becerilerinin daha düşük olduğu ve Down Sendromlu bebek annelerinin normal bebek annelerine göre daha sık yönlendirme kullandıkları bulunmuştur. Ayrıca, Down Sendromlu bebeklerin anne yönlendirmesine uygun olan davranışsi göstermelerinin daha uzun zaman aldığı ve bu annelerin uygun davranış için beklendikleri sürede yönlendirmeyi tekrar etmeye daha meyilli oldukları bulunmuştur.

Araştırma sonuçları, engelli ve normal bebeklerle bu bebeklerin anneleri arasında etkileşimsel davranışlar açısından farklılıklar olduğunu ortaya çıkarmıştır. Engelli bebeklerin normal bebeklere göre, daha az etkileşim başlattığı ve annelerine daha az tepki verdiğini; engelli bebek annelerinin normal bebek annelerine göre, bebeklerine karşı daha yönlendirici olduğu araştırmaların ortak bulgusudur. Engelli bebeklerle anneleri arasındaki etkileşimin, normal gruptan farklı olduğunu ortaya çıkması, engelli bebek-anne etkileşimini iyileştirmeye yönelik çalışmaların yapılmasına yol açmıştır.


baba ve bebeğe ait etkileşimsel davranışları olumlu yönde etkileyerek, bebeklerin gelişiminde olumlu ilerlemeler sağlanabileceğini belirtilmektedir.

II) Ülkemizde Yapılan Araştırmalar


uygulamalı eğitim ve anne sağlığı, bebeğin gelişimi, ev ortamı ve anne-bebek etkileşimi açısından değerlendirilmiş fakat sonuçlar henüz yayınlanmamıştır (Erol ve ark., 1997).

Anne-bebek etkileşiminin çocukların gelişiminde önadiyi önemli rolünün ortaya konulması, engelli bebeklerin anneleriyle etkileşimlerinde normal gruba göre farklılıkların bulunması, engelli bebekler için hazırlanan erken eğitim programlarında anne-bebek etkileşiminin iyileştirmenin programların odak noktalarından biri olması ve ülkemizde engelli ve normal bebeklerle anneleri arasındaki etkileşimi karşılaştıran çalışmaların azlığı nedeniyle bu çalışmanın yapılması gereklidir görünmüştür.

Problem


Engelli bebekler için etkili erken eğitim programlarının hazırlanmasında anne-bebek etkileşimini iyileştirme çalışmalarıın önemli bir yeri olması ve ülkemizde anne-baba-bebek etkileşimini değerlendirme çalışmalarının ve araçlarının azlığı nedeniyle; zihinsel engelli olan ve olmayan bebeklerle anneleri arasındaki etkileşimde, iki grupta bulunan bebek ve annelerin etkileşimsel davranışlarının farklılaşıp farklılaşmadığının belirlenmesi, bu araştırmmanın problemini oluşturmuştur.

**Amac**

Bu çalışmanın amacı, zihinsel engelli olan (zihinsel engelli bebek - ZB) ve olmayan (normal bebek - NB) bebeklelere anneleri arasındaki etkileşimde, bebekler ve annelerin etkileşimsel davranış siklikları açısından fark olup olmadığını karşılaştırımlı olarak incelemektiır. Bu amaça ulaşmak üzere aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.
1) Normal bebekler ile zihinsel engelli bebeklerin anneleriyle etkileşimlerinde, etkileşimsel davranış siklıkları açısından fark var mıdır?

2) Normal bebek anneleri ile zihinsel engelli bebek annelerinin bebekleriyle etkileşimlerinde, etkileşimsel davranış siklıkları açısından fark var mıdır?

Önem

Normal ve zihinsel engelli bebeklerle anneleri arasındaki etkileşimi karşılaştırmalı olarak incelemeyi amaçlayan bu çalışma şu açıdan önemli görülmektedir:

1) Normal ve zihinsel engelli bebeklerle anneleri arasındaki etkileşimde farklılık olup olmadığını saptanmasının, bu konuda yapılacak daha sonraki araştırmalara kuramsal bilgi sağlayacağı umulmaktadır.

2) Normal ve zihinsel engelli bebeklerle anneleri arasındaki etkileşimde farklılık olup olmadığını belirlenmesinin, zihinsel engelli bebekler için etkili erken eğitim programlarının hazırlanmasına katkıda bulunacağı umulmaktadır.

3) Anne-bebek etkileşimini incelemek için geliştirilen Anne-Bebek Etkileşimi Gözlem Formu’nun, bebek ve aile değerlendirmesi ve uygulanan erken eğitim programlarının etkisinin değerlendirilmesinde kullanılacağı beklenmektedir.

Savıtlar

1) Araştırmaya katılan anneler bilgi formuna doğru yanıt vermiştir.
2) Araştırmaaya katılan zihinsel engelli bebeklerin, üniversite hastanelerince konulan zihinsel engellilik tanıları geçerli ve güvenilirdir.

3) Araştırmaaya katılan normal bebeklerin anne-babaları, yapılan görüşmede bebekleri hakkında doğru bilgi vermiştir.

**Sınırılklar**

1) Araştırma, Ankara ili sınırları içinde oturan, normal ve zihinsel engelli bebeklerden (0-30 ay) oluşturulan çalışma grubu ile sınırlıdır.

2) Araştırma, babaların katılımını sağlamadaki güçlükler nedeniyle, normal ve zihinsel engelli bebeklerin anneleri ile sınırlıdır.

**Tanımlar**

*Gelişimsel gerilik:* gelişim yılları sırasında (18 yaş öncesi) ortaya çıkan, bireyin gelişimsel sürecini engelleyen durumdur (Peterson, 1988).

*Anne-bebek etkileşimi:* en iyi şekilde ikili bir süreç olarak tanımlanabilen, hem annenin hem de bebeğin bir sonraki davranışı için çıkarımlara sahip olmalarına yol açan, sıralı davranış değişikliklerinin bulunduğu karşılıklı etkitepki modelidir (Stoneman ve ark., 1983).

*Erken eğitim programı:* engelli, risk grubu ya da sosyal / kültürel yönden dezavantajlı olan bebeklere / küçük çocuklara, engelli ve gelişimsel geriliği önlemek, çocuğa varolan yetersizliği azaltmak, çocuğun ve ailesini desteklemek amacıyla sağlanan eğitimsel, psikolojik ve terapötik müdahaleleri içeren programlardır (Odom ve ark., 1988).
Zihinsel engel; zihinsel işlevlerde normalin altında olma ve bunun yanısıra uyumsal beceri alanlarının iki ya da daha fazlasında sınırlılık gösterme durumudur (AAMR, 1992).

Normal bebek; zamanında ve normal kiloda doğan ve gelişimsel gerilik ya da herhangi bir engellilik durumundan dolayı hastaneyeye gönderilmemiş ve tanı almamış 0-30 aylık bebeklerdir.
BÖLÜM II

YÖNTEM

Bu araştırma, zihinsel engelli olan (ZB) ve olmayan (NB) bebeklerin anneleriyle etkileşimlerinde, bebekler ve annelerin etkileşimsel davranışlarını karşılaştırmalı olarak incelemeyi amaçlayarak betimsel bir çalışmaddır.

ÇALIŞMA GRUBU

### Tablo 1 - ZB ve NB'lerin Demografik Özellikleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Denek No</th>
<th>Yaş (Ay)</th>
<th>Cinsiyet</th>
<th>Yaş (Ay)</th>
<th>Cinsiyet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>Kız</td>
<td>6</td>
<td>Kız</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>Kız</td>
<td>9</td>
<td>Kız</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>Kız</td>
<td>7</td>
<td>Kız</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>Erkek</td>
<td>9</td>
<td>Erkek</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>Kız</td>
<td>12</td>
<td>Kız</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>12</td>
<td>Kız</td>
<td>12</td>
<td>Kız</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>14</td>
<td>Kız</td>
<td>15</td>
<td>Kız</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>15</td>
<td>Erkek</td>
<td>15</td>
<td>Erkek</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>18</td>
<td>Erkek</td>
<td>18</td>
<td>Erkek</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>24</td>
<td>Erkek</td>
<td>21</td>
<td>Erkek</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>24</td>
<td>Erkek</td>
<td>25</td>
<td>Erkek</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>24</td>
<td>Kız</td>
<td>22</td>
<td>Kız</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>24</td>
<td>Erkek</td>
<td>27</td>
<td>Erkek</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>30</td>
<td>Erkek</td>
<td>30</td>
<td>Erkek</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>30</td>
<td>Erkek</td>
<td>30</td>
<td>Erkek</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 1’de görüldüğü gibi, her iki grupta da 7 kız, 8 erkek bebek bulunmaktadır. ZB’lerin takvim yaş aralığı 5-30 ay, NB’lerin takvim yaş aralığı 6-30 aydır. ZB ve NB’lerin takvim yaş ortalamaları arasında fark olmamıştır. Çalışma grubundaki ZB ve NB ananelinin yaş, çocuk sayısı, öğrenim düzeyi ve çalışma durumu karşılaştırılarak Tablo 2’de gösterilmiştir.
Tablo 2 - ZB ve NB Annelerinin Demografik Özellikleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Denek No</th>
<th>Yaş</th>
<th>Çocuk Sayısı</th>
<th>Öğrenim Düzeyi*</th>
<th>Çalışma Durumu**</th>
<th>Yaş</th>
<th>Çocuk Sayısı</th>
<th>Öğrenim Düzeyi*</th>
<th>Çalışma Durumu**</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>31</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>30</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>32</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>28</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>35</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>30</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>29</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>26</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>28</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>26</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>19</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>22</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>20</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>24</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>32</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>29</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>32</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>26</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>36</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>29</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>34</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>33</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>31</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>28</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>35</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>29</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>36</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>34</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>26</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Öğrenim Düzeyi: 1; İlköğretim, 2; Ortaöğretim, 3; Yüksek Öğretim

** Çalışma Durumu: 1; Çalışmıyor (Ev hanımı), 2; Çalışıyor (Memur)

Tablo 2'de görüldüğü gibi, her iki gruptaki annelerin 8'inin tek çocuğu, 7'sinin birden çok çocuğu bulunmaktadır. Yine her iki grupta da annelerden 10'u çalışmamakta, 5'i ise memur olarak çalışmaktadır. NB ve ZB annelerinin 3'ü ilköğretim, 8'i ortaöğretim ve 4'ü yüksek öğretim mezunudur. ZB annelerinin yaş aralığı 19-36 yıl, NB annelerin yaş aralığı 22-34 yılıdır. NB ve ZB annelerinin yaş ortalamaları arasında fark olup olmadığına t-testi ile bakılmış ve anlamlı bir fark olmadığı bulunmuştur (t=1.857; p>0.05).
Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada, veri toplamak amacıyla iki araç kullanılmıştır. Bu araçlar, bebekler ve aileleri hakkında bilgi toplamak amacıyla geliştirilen Bilgi Formu ve anneler ile bebekleri arasındaki etkileşimi gözlemek amacıyla geliştirilen Anne-Bebek Etkileşimi Gözlem Formu’dur.

Bilgi Formu (BF): Bu form, anne ve bebekler hakkındaki demografik bilgileri elde etmek için geliştirilmiştir. BF’nda anneye ve bebeğe ait demografik özellikleri belirlemek için; bebeğin adı-soyadı, doğum tarihi ve cinsiyeti, annenin adı-soyadı, yaşı, ailedeki çocuk sayısı, annenin öğrenim düzeyi, annenin mesleği ve annenin bebeğin eğitimi ile ilgili herhangi bir çalışmaya katılıp katılmadığı hakkında bilgi sağlayacak sorulara yer verilmişdir (EK I).

Anne-Bebek Etkileşimi Gözlem Formu (ABEGF): Bu form, araştırmada anne-bebek etkileşiminin gözlemlemek amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Form, zihinsel engelli ve normal gelişim gösteren çocukların serbest oyun etkinliğinde, anneleri ile olan etkileşimsel davranışlarının sıklığını belirlemek amacı ile kullanılmıştır. ABEGF, Bebek formu ve Anne Formu olmak üzere iki kısımdan oluşmaktadır. Bebek ve Anne Formu, bebeklerin ve annelerinin etkileşimsel davranışlarının sıklıklarını belirlemek ve kaydetmek amacıyla kullanılmıştır (EK II).


**Anne-Bebek Etkileşimi Güzlem Formu’nun Geçerlilik Çalışması:**

ABEGF’nin geçerlilik çalışmasını yapmak amacıyla alanda çalışan dokuz uzmanın kanısına başvurulmuştur. Uzmanlardan üçü gelişim psikolojisi alanında, altısı ise özel eğitim alanında çalışmaktadır. Uzmanlardan Anne-Bebek Etkileşimi Güzlem Formu’nda yer alan her etkileşimsel davranış; anne-

**Tablo 3 - Bebek Formu'nun Geçerlik Çalışması Değerlendirme Sonuçları**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etkileşimsel Davranışlar</th>
<th>X</th>
<th>ss</th>
<th>v %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A) Etkileşim başlatma</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sözel etkileşim başlatma (SSEB)</td>
<td>4.77</td>
<td>0.666</td>
<td>13.9</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Sözel olmayan etkileşim başlatma (SOEB)</td>
<td>4.55</td>
<td>0.726</td>
<td>15.9</td>
</tr>
<tr>
<td>B) Tepki verme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sözel tepki verme (SSTV)</td>
<td>4.77</td>
<td>0.666</td>
<td>13.9</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Sözel olmayan tepki verme (SOTV)</td>
<td>4.66</td>
<td>0.707</td>
<td>15.1</td>
</tr>
<tr>
<td>3- Olumsuz tepki (OT)</td>
<td>4.33</td>
<td>0.866</td>
<td>20.0</td>
</tr>
<tr>
<td>4- Tepki vermeme (TV)</td>
<td>4.88</td>
<td>0.333</td>
<td>6.8</td>
</tr>
<tr>
<td>C) Etkileşim sürdürme (ES)</td>
<td>4.77</td>
<td>0.441</td>
<td>9.2</td>
</tr>
<tr>
<td>D) Etkileşimli oyun oynama (EEO)</td>
<td>4.77</td>
<td>0.441</td>
<td>9.2</td>
</tr>
<tr>
<td>E) Uzak durma (UD)</td>
<td>4.66</td>
<td>0.707</td>
<td>15.1</td>
</tr>
<tr>
<td>F) Bağımlılık (BA)</td>
<td>5.00</td>
<td>0.000</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>G) İstenmedik davranışlar (İD)</td>
<td>4.33</td>
<td>0.866</td>
<td>20.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 3'te görüldüğü gibi, uzmanlar tarafından değerlendirilen Bebek Formu'nda etkileşimsel davranışları ifade eden maddelere verilen puanların
ortalamalarından en küçüğü 4.33 (ranj: 3-5), standart sapmaların en büyükü 0.866 ve değişim katsaylarının en büyükü % 20.0'dir. Bu değerler, ölçütlünün alınan değerleri aşmadığı için Bebek Formu'ndan hiç bir madde çıkarılmamıştır. Ancak öneriler dikkate alınarak, formda gerekli düzeltmeler yapılmıştır.

**Tablo 4 - Anne Formu'nun Geçerlik Çalışması Değerlendirme Sonuçları**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etkileşimsel Davranışlar</th>
<th>( \bar{x} )</th>
<th>ss</th>
<th>v %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A) Etkileşim başlatma</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sözel etkileşim başlatma (SSEB)</td>
<td>4.55</td>
<td>0.984</td>
<td>21.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Sözel olmayan etkileşim başlatma (SOEB)</td>
<td>4.55</td>
<td>0.984</td>
<td>21.6</td>
</tr>
<tr>
<td>B) Tepki verme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sözel tepki verme (SSTV)</td>
<td>4.55</td>
<td>0.984</td>
<td>21.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Sözel olmayan tepki verme (SOTV)</td>
<td>4.55</td>
<td>0.984</td>
<td>21.6</td>
</tr>
<tr>
<td>3- Tepki vermeme (TV)</td>
<td>5.00</td>
<td>0.000</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>C) Etkileşim sürdürme (ES)</td>
<td>5.00</td>
<td>0.000</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>D) Etkileşim oyun oynama (EOO)</td>
<td>4.88</td>
<td>0.333</td>
<td>6.8</td>
</tr>
<tr>
<td>E) Öğretme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Model olma (MO)</td>
<td>4.88</td>
<td>0.333</td>
<td>6.8</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Adlandırma (AD)</td>
<td>5.00</td>
<td>0.000</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>3- Ödülendirme (ÖD)</td>
<td>5.00</td>
<td>0.000</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>4- Yardım etme (YE)</td>
<td>4.66</td>
<td>0.707</td>
<td>15.1</td>
</tr>
<tr>
<td>5- Uygun oyuncak seçme (UOS)</td>
<td>4.44</td>
<td>0.726</td>
<td>16.3</td>
</tr>
<tr>
<td>F) Duygularını ifade etme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- İlgi (IL)</td>
<td>4.77</td>
<td>0.666</td>
<td>13.9</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Olumlu duyu (OD)</td>
<td>4.66</td>
<td>0.707</td>
<td>15.1</td>
</tr>
<tr>
<td>3- Gereksinim karşılama (GK)</td>
<td>4.66</td>
<td>0.707</td>
<td>15.1</td>
</tr>
<tr>
<td>G) Kontrol etme (KE)</td>
<td>4.88</td>
<td>0.333</td>
<td>6.8</td>
</tr>
<tr>
<td>H) İsrar etme (IE)</td>
<td>4.44</td>
<td>0.726</td>
<td>16.3</td>
</tr>
<tr>
<td>I) Uzak durma (UD)</td>
<td>4.55</td>
<td>0.726</td>
<td>15.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tablo 4'te görüldüğü gibi, uzmanlar tarafından değerlendirilen Anne Formu'nda, etkileşimsel davranışları ifade eden maddelere verilen puanların ortalamalarından en küçüğü 4.44 (ranj: 2-5 -bir uzman bir maddeye 2 puan vermiştir-), standart sapmaların en büyüğu 0.984 ve değişim katsaylarının en büyüğu % 21.6'dır. Bu değerler ölçüt alınan değerleri aşmadığı için Anne Formu'ndan da hiç bir madde çıkartılmamıştır. Ancak öneriler dikkate alınarak, formda gerekli değişiklikler yapılmıştır.

**Anne-Bebek Etkileşimi Gözlem Formu'nun Güvenirlik Çalışması:**
ABEGF'nin güvenirlik çalışması olarak, gözlemler arası tutarlılık (intraobserver reliability) yüzdesine bakılmıştır (Hall ve Van Houten, 1983; Barrera ve Vella, 1987). ABEGF'nun güvenirlik çalışmaları, 30 bebek ve 30 anneden oluşan çalışma grubu üzerinde yapılmıştır.


İkinci aşamada çalışma grubu üzerindeki gözlemler yapılmıştır. Araştırmacı tarafından her video kaseti bir kez anne için bir kez de bebek için olmak üzere tüm bebekler için iki kez izlenmiş ve gözlem sonuçları Bebek ve Anne Formu'na kaydedilmiştir. Araştırmacı, anne-bebek ikililerinin video kaydını gözlemleyerek, etkileşimsel davranışların isimlerini söylemiş, yardımcı bir üniversite öğrencisi ise, söyleyen etkileşimsel davranışların sıklıklarını Bebek ve Anne Formu'na kaydetmiştir. Böylece video kayıtları izlenirken geriye dönme ve etkileşimsel davranışları kaçıma olasılığı en aza indirilmeye
çalışılmıştır. Bebek-anne ikililerinin video kayıtlarının birinci kez izlenmesinin ardından, bu kayıtlar 15 gün sonra ikinci kez aynı şekilde gözlenmiştir.

Gözlemlerin bitirilmesinin ardından ABEGF’nda yer alan etkileşimsel davranış ifade eden her madde için bebekler ve annelerine ait gözlemler arası tutarlılık yüzdesi hesaplanmıştır. Gözlemler arası tutarlılık yüzdesi hesaplanırken şu formül kullanılmıştır (Hall ve Van Houten, 1983; Doğan, 1995):

\[
\frac{\text{Hemfikir olma sayısı (HS)}}{\text{Hemfikir olma sayıısı (HS) + Hemfikir olmama sayıısı (HOS)}} \times 100
\]

Örnek olarak; “sesli / sözel etkileşim başlatma” davranışının sayısı birinci gözlemdede 42 bulunmuşken, ikinci gözlemdede bu sayının 52 bulunduğunun varsayalım. Bu iki gözlem arasındaki tutarlılık yüzdesi şöyle bulunmuştur:

\[
\frac{42}{\text{Hemfikir olma sayıısı (HS) + Hemfikir olmama sayıısı (HOS)}} \times 100 = \frac{42}{42 + 10} \times 100 = 80.76
\]

ABEGF’nda bulunan her etkileşimsel davranış için tutarlılık yüzdesleri aynı ayrı hesaplanmıştır. Bebek Formu’nda yer alan etkileşimsel davranışlar için 30 bebeğin tutarlılık yüzdesi ranjları ve ortalamaları Tablo 5’te; Anne Formu’nda yer alan etkileşimsel davranışlar için 30 annenin tutarlılık yüzdesi ranjları ve ortalamaları Tablo 6’da gösterilmiştir.
Tablo 5 - Bebekler Üzerinde Yapılan Gözlemlerin Tutarlılık Yüzdeleri Ranjları ve Tutarlılık Yüzdesi Ortalamaları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etkileşimsel Davranışlar</th>
<th>Tutarlılık Yüzdesi Ranjı</th>
<th>Tutarlılık Yüzdesi Ortalaması</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A) Etkileşim başlatma</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sözel etkileşim başlatma (SSEB)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>89.1</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Sözel olmayan etkileşim başlatma (SOEB)</td>
<td>70 - 100</td>
<td>86.3</td>
</tr>
<tr>
<td>B) Tepki verme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sözel tepki verme (SSTV)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>86.3</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Sözel olmayan tepki verme (SOTV)</td>
<td>78 - 95</td>
<td>88.1</td>
</tr>
<tr>
<td>3- Olumsuz tepki (OT)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>92.1</td>
</tr>
<tr>
<td>4- Tepki vermemesi (TV)</td>
<td>76 - 100</td>
<td>89.7</td>
</tr>
<tr>
<td>C) Etkileşim sürdürüme (ES)</td>
<td>83 - 100</td>
<td>92.3</td>
</tr>
<tr>
<td>D) Etkileşimli oyun oynama (EOO)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>90.9</td>
</tr>
<tr>
<td>E) Uzak durma (UD)</td>
<td>80 - 100</td>
<td>89.9</td>
</tr>
<tr>
<td>F) Bağımlılık (BA)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>75.0</td>
</tr>
<tr>
<td>G) İstenmedik davranışlar (İD)</td>
<td>80 - 100</td>
<td>94.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 5'te görüldüğü gibi bebekler üzerinde yapılan gözlemlerin tutarlılık yüzdesi ortalamalarının en düşüğü 75.0, en yükseği ise 94.8'dir.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Etkileşimsel Davranışları</th>
<th>Tutarlılık Yüzdesi Ranji</th>
<th>Tutarlılık Yüzdesi Ortalaması</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A) Etkileşim başlatma</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sőzel etkileşim başlatma (SSEB)</td>
<td>80 - 95</td>
<td>88.7</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Sőzel olmayan etkileşim başlatma (SOEB)</td>
<td>75 - 98</td>
<td>87.0</td>
</tr>
<tr>
<td>B) Tepki verme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sőzel tepki verme (SSTV)</td>
<td>75 - 95</td>
<td>86.1</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Sőzel olmayan tepki verme (SOTV)</td>
<td>80 - 100</td>
<td>92.0</td>
</tr>
<tr>
<td>3- Tepki vermeme (TV)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>91.3</td>
</tr>
<tr>
<td>C) Etkileşim sürdürme (ES)</td>
<td>77 - 100</td>
<td>88.4</td>
</tr>
<tr>
<td>D) Etkileşim oyun oynama (EOO)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>90.8</td>
</tr>
<tr>
<td>E) Öğretme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Model olma (MO)</td>
<td>80 - 100</td>
<td>90.7</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Adlandırma (AD)</td>
<td>77 - 100</td>
<td>95.6</td>
</tr>
<tr>
<td>3- Ödülleme (ÖD)</td>
<td>85 - 100</td>
<td>96.7</td>
</tr>
<tr>
<td>4- Yardım etme (YE)</td>
<td>80 - 100</td>
<td>96.0</td>
</tr>
<tr>
<td>5- Uygun oyuncak seçme (UOS)</td>
<td>83 - 100</td>
<td>98.8</td>
</tr>
<tr>
<td>F) Duygularını ifade etme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- İlgi (İL)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>91.3</td>
</tr>
<tr>
<td>2- Olumlu duygus (OD)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>92.5</td>
</tr>
<tr>
<td>3- Gereksinim karşılama (GK)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>92.8</td>
</tr>
<tr>
<td>G) Kontrol etme (KE)</td>
<td>83 - 100</td>
<td>95.9</td>
</tr>
<tr>
<td>H) Israr etme (IE)</td>
<td>75 - 100</td>
<td>91.7</td>
</tr>
<tr>
<td>I) Uzak durma (UD)</td>
<td>85 - 100</td>
<td>92.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tablo 6'da görüldüğü gibi anneler üzerinde yapılan gözlemlerin tutarlılık yüzdesi ortalamalarının en düşüğü 86.1, en yüksek ise 98.8'dir.

**Verilerin Toplanması**

Veri toplama araçlarından Bilgi Formu, verilen yönerge doğrultusunda aileler tarafından doldurulmuştur. Diğer veri toplama aracı olan ABEGF'nun uygulaması iki aşamada gerçekleştirilmiştir:

**Video Kayıtlarının Çözümlenmesi:** Video kayıtlarının ilk 5 dakikalık kısmı, anne ve bebeğin ortama uyum sağlamanı için belirli bir sürenin geçmesi gerektiğinden, son 5 dakikalık kısmı ise, anne ve bebeğin sıklabileceği düşünülmesinden hareketle değerlendirme dışı bırakılarak, ortada kalan 10 dakikalık kısmın değerlendirilmeye alınmış ve formlarda yer alan etkileşimsel davranışların sıklığı ABEGF'na kaydedilmiştir. Davranış kaydı, her etkileşimsel davranışın gözlem süresince kaç kez meydana geldiğini belirlemek amacıyla olay kaydı (event recording) tekniği ile yapılmıştır (Hall ve Van Houten, 1983; Kırcaali-Iftar ve Tekin, 1997).

**Verilerin Analizi**

ZB ve NB'ler arasında ve iki gruptaki bebeklerin anneleri arasında etkileşimsel davranışların sira ortalamaları açısından manidar bir farklılık olup olmadığını test etmek için parametrik olmayan bir test olan Mann-Whitney U-Testi kullanılmıştır. Verilerin test edilmesinde anlamılık düzeyi .05 olarak kabul edilmiştir. Ayrıca demografik özelliklerine göre eşleştirilen bebekler ve anneler için etkileşimsel davranışların sira ortalamaları sütun grafiği ile gösterilmiştir.
BÖLÜM III

BULGULAR

Bu bölümde ABEGF kullanılarak elde edilen verilerin çözümlemesini sonucunda elde edilen bulgular sunulmuştur. Öncelikle ZB ve NB'lerin anneleriyle etkileşimlerinde, etkileşimsel davranış siklikları açısından fark olup olmadığını, daha sonra ZB ve NB annelerinin bebekleriyle etkileşimlerinde, etkileşimsel davranış siklikları açısından fark olup olmadığını ilişkin bulgular verilmiştir.

I. ZB'ler ile NB'lerin etkileşimsel davranış siklikları arasında farklılık var mıdır?

Bu kısımda ZB ve NB grubunun, ABEGF’nün Bebek Formu ile değerlendirilen etkileşimsel davranışlarının karşlaştırılması sonucu elde edilen bulgular sunulmuştur. Ayrıca Bebek Formu’nda yer alan her madde için, grupların sıra ortalamaları sütun grafiği ile gösterilmiştir.

Burada ilk olarak Bebek Formu’nda yer alan maddeler açısından, gruplar arasında istatistiksel olarak bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla Mann-Whitney U Testi kullanılarak grupların sıra ortalaması değerleri bulunmuştur. Sonuçlar Tablo 7’de gösterilmiştir.
Tablo 7 - ZB ve NB'lerin Etkileşimsel Davranış Sıklıklarının Karşılaştırılması

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etkileşimsel Davranışlar</th>
<th>ZB Davranışlarının Sıra Ortalaması</th>
<th>NB Davranışlarının Sıra Ortalaması</th>
<th>U</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SSEB</td>
<td>12.10</td>
<td>18.90</td>
<td>61.5</td>
<td>.0329*</td>
</tr>
<tr>
<td>SOEB</td>
<td>11.17</td>
<td>19.83</td>
<td>47.5</td>
<td>.0057*</td>
</tr>
<tr>
<td>SSTV</td>
<td>14.13</td>
<td>16.87</td>
<td>92.0</td>
<td>.4124</td>
</tr>
<tr>
<td>SOTV</td>
<td>11.80</td>
<td>19.20</td>
<td>57.0</td>
<td>.0209*</td>
</tr>
<tr>
<td>OT</td>
<td>19.03</td>
<td>11.97</td>
<td>59.5</td>
<td>.0264*</td>
</tr>
<tr>
<td>TV</td>
<td>20.13</td>
<td>10.87</td>
<td>43.0</td>
<td>.0032*</td>
</tr>
<tr>
<td>ES</td>
<td>10.47</td>
<td>20.53</td>
<td>37.0</td>
<td>.0012*</td>
</tr>
<tr>
<td>EOO</td>
<td>9.87</td>
<td>21.13</td>
<td>28.0</td>
<td>.0002*</td>
</tr>
<tr>
<td>UD</td>
<td>15.93</td>
<td>15.07</td>
<td>106.0</td>
<td>.8063</td>
</tr>
<tr>
<td>BA</td>
<td>15.00</td>
<td>16.00</td>
<td>105.0</td>
<td>.7748</td>
</tr>
<tr>
<td>ID</td>
<td>19.50</td>
<td>11.50</td>
<td>52.5</td>
<td>.0113*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*p<0.05

Tablo 7'de görüldüğü gibi, Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre, Bebek Formu'nda bulunan 11 etkileşimsel davranış maddesinin 8'inde (SSEB, SOEB, SOTV, OT, TV, ES, EOO, ID) iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Bebek Formu'nda bulunan 3 etkileşimsel davranış maddesinde (SSTV, UD, BA) ise, iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamıştır.

ZB ve NB'lerin etkileşimsel davranış sıklıklarının sıra ortalamalarına göre hazırlanan grafik Şekil 1'de verilmiştir.
Şekil 1. ZB ve NB’lerin Etkileşimsel Davranış Sıklıklarının Karşılaştırılması

Tablo 7 ve Şekil 1’de verilen bulgular birlikte gözden geçirildiğinde, Bebek Formu’nda yer alan etkileşimsel davranışlar açısından, ZB ve NB’ler arasında anlamlı fark olan maddeler ve değerlendirilerler aşağıda verilmiştir.

“Sesli / sözel etkileşim başlatma” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 61.5; p<0.05). Tablo 7 ve Şekil 1’de görüldüğü gibi, ZB’lerin SSEB sira ortalaması 12.10 iken, NB’lerin sira ortalaması 18.90 olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre NB’lerin ZB’lere göre daha fazla SSEB davranışını sergiledikleri görülmektedir.
“Sözel olmayan etkileşim başlatma” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 47.5; p<0.05). Tablo 7 ve Şekil 1’dede görüldüğü gibi, ZB’lerin SOEB sıra ortalaması 11.17 iken, NB’lerin sıra ortalaması 19.83 olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre ZB’lerin NB’lere göre daha az SOEB davranışını sergiledikleri görülmektedir.

“Sözel olmayan tepki verme” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 57.0; p<0.05). Tablo 7 ve Şekil 1’dede görüldüğü gibi, ZB’lerin SOTV sıra ortalaması 11.80 iken, NB’lerin sıra ortalaması 19.20 olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre ZB’lerin NB’lere göre daha az SOTV davranışını sergiledikleri görülmektedir.

“Olumsuz tepki” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 59.5; p<0.05). Tablo 7 ve Şekil 1’dede görüldüğü gibi, ZB’lerin OT sıra ortalaması 19.03 iken, NB’lerin sıra ortalaması 11.97 olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre ZB’lerin NB’lere göre daha fazla OT davranışı sergiledikleri görülmektedir.

“Tepki vermeme” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 43.0; p<0.05). Tablo 7 ve Şekil 1’dede görüldüğü gibi, ZB’lerin TV sıra ortalaması 20.13 iken, NB’lerin sıra ortalaması 10.87 olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre ZB’lerin NB’lere göre daha fazla TV davranışı sergiledikleri görülmektedir.

“Etkileşim sürdürme” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 37.0; p<0.05). Tablo 7 ve Şekil 1’dede görüldüğü gibi, ZB’lerin ES sıra ortalaması 10.47 iken, NB’lerin sıra ortalaması 20.53 olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre ZB’lerin NB’lere göre daha az ES davranışı sergiledikleri görülmektedir.
**Etkileşimli oyun oynam**" maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 28.0; p<0.05). Tablo 7 ve Şekil 1'de görüldüğü gibi, ZB'lerin EOO sıra ortalaması 9.87 iken, NB'lerin sıra ortalaması 21.13 olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre ZB'lerin NB'lere göre daha az EOO davranışı sergiledikleri görülmektedir.

**İstenmedik davranışlar**" maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 52.5; p<0.05). Tablo 7 ve Şekil 1'de görüldüğü gibi, ZB'lerin İD sıra ortalaması 19.50 iken, NB'lerin sıra ortalaması 11.50 olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre ZB'lerin NB'lere göre daha fazla İD sergiledikleri görülmektedir.

Tablo 7 ve Şekil 1'de verilen bulgular birlikte gözden geçirildiğinde, Bebek Formu'nda yer alan "sesli / sözsel tepki verme" (U = 92.0; p>0.05), "uzak durma" (U=106.0; p>0.05) ve "bağımılık" (U= 105.0; p>0.05) davranışları açısından, ZB ve NB'ler arasında anlamlı fark bulunmadığı görülmektedir.

II) ZB anneleri ile NB annelerinin etkileşimsel davranış sıklıkları arasında farklılık var mıdır?

Bu kısmında ZB ve NB anneleri grubunun, ABEGF'nun Anne Formu ile değerlendirilen etkileşimsel davranışlarının karşılaştırılması sonucu elde edilen bulgular sunulmuştur. Ayrıca Anne Formu'nda yer alan her madde için, grupların sıra ortalamaları sütun grafiği ile gösterilmiştir.

Burada ilk olarak Anne Formu'nda yer alan maddeler açısından, gruplar arasında istatistiksel olarak bir fark olup olmadığını belirleme amacıyla Mann-Whitney U Testi kullanılarak grupların sıra ortalaması değerleri bulunmuştur. Sonuçlar Tablo 8'de gösterilmiştir.
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Tablo 8 - ZB ve NB Annelerinin Etkileşimsel Davranış Sıklıklarının Karşılaştırılması

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etkileşimsel Davranışlar</th>
<th>ZB Anne Davranışlarının Sıra Ortalaması</th>
<th>NB Anne Davranışlarının Sıra Ortalaması</th>
<th>U</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SSEB</td>
<td>19.57</td>
<td>11.43</td>
<td>51.5</td>
<td>.0099*</td>
</tr>
<tr>
<td>SOEB</td>
<td>15.57</td>
<td>15.43</td>
<td>111.5</td>
<td>.9674</td>
</tr>
<tr>
<td>SSTV</td>
<td>10.77</td>
<td>20.23</td>
<td>41.5</td>
<td>.0023*</td>
</tr>
<tr>
<td>SOTV</td>
<td>9.33</td>
<td>21.67</td>
<td>20.0</td>
<td>.0001*</td>
</tr>
<tr>
<td>TV</td>
<td>16.43</td>
<td>14.57</td>
<td>98.5</td>
<td>.5668</td>
</tr>
<tr>
<td>ES</td>
<td>10.63</td>
<td>20.37</td>
<td>39.0</td>
<td>.0017*</td>
</tr>
<tr>
<td>EOO</td>
<td>10.10</td>
<td>20.90</td>
<td>31.5</td>
<td>.0004*</td>
</tr>
<tr>
<td>MO</td>
<td>13.00</td>
<td>18.00</td>
<td>75.0</td>
<td>.1261</td>
</tr>
<tr>
<td>AD</td>
<td>18.07</td>
<td>12.93</td>
<td>74.0</td>
<td>.1160</td>
</tr>
<tr>
<td>ÖD</td>
<td>16.33</td>
<td>14.67</td>
<td>100.0</td>
<td>.6336</td>
</tr>
<tr>
<td>YE</td>
<td>17.67</td>
<td>13.33</td>
<td>80.0</td>
<td>.1873</td>
</tr>
<tr>
<td>UOS</td>
<td>12.20</td>
<td>18.80</td>
<td>63.0</td>
<td>.0408*</td>
</tr>
<tr>
<td>İL</td>
<td>12.17</td>
<td>18.83</td>
<td>62.5</td>
<td>.0367*</td>
</tr>
<tr>
<td>OD</td>
<td>19.20</td>
<td>11.80</td>
<td>57.0</td>
<td>.0209*</td>
</tr>
<tr>
<td>GK</td>
<td>17.70</td>
<td>13.30</td>
<td>79.5</td>
<td>1736</td>
</tr>
<tr>
<td>KE</td>
<td>13.53</td>
<td>17.47</td>
<td>83.0</td>
<td>.2328</td>
</tr>
<tr>
<td>IE</td>
<td>18.97</td>
<td>12.03</td>
<td>60.5</td>
<td>.0295*</td>
</tr>
<tr>
<td>UD</td>
<td>15.77</td>
<td>15.23</td>
<td>108.5</td>
<td>.8702</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*p<0.05
Tablo 8'de görüldüğü gibi, Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre, Anne Formu'nda bulunan 18 etkileşimsel davranış maddesinin 9'unda (SSEB, SSTV, SOTV, ES, EOO, UOS, ĪL, OD, IE) iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır. Anne Formu'nda bulunan 9 etkileşimsel davranış maddesinde ise (SOEB, TV, MO, AD, ÖD, YE, GK, KE, UD) iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamıştır. ZB ve NB annelerinin etkileşimsel davranış sikliklarının sıra ortalamalarına göre hazırlanın grafik Şekil 2'de verilmiştir.

Şekil 2. ZE ve NB Annelerinin Etkileşimsel Davranış Sikliklarının Karşılaştırılması
Tablo 8 ve Şekil 2’de verilen bulgular birlikte gözden geçirildiğinde, Anne Formu’nda yer alan etkileşimsel davranışlar açısından iki grup arasında anlamlı fark olan maddeler ve değerlendirmeler aşağıda verilmiştir.

“Sesli / sözel etkileşim başlatma” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 51.5; p<0.05). Tablo 8 ve Şekil 2’de görüldüğü gibi, ZB annelerinin SSEB sıra ortalaması 19.57, NB annelerinin sıra ortalaması 11.43 olarak bulunmuştur. Bu sonucaya göre ZB annelerinin NB annelerine göre daha fazla SSEB davranışı sergiledikleri görülmektedir.

“Sesli / sözel tepki verme” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 41.5; p<0.05). Tablo 8 ve Şekil 2’de görüldüğü gibi, ZB annelerinin SSTV sıra ortalaması 10.77 iken, NB annelerinin sıra ortalaması 20.23 olarak bulunmuştur. Bu sonucaya göre ZB annelerinin NB annelerine göre daha az SSTV davranışı sergiledikleri görülmektedir.

“Sözel olmayan tepki verme” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 20.0; p<0.05). Tablo 8 ve Şekil 2’de görüldüğü gibi, ZB annelerinin SOTV sıra ortalaması 9.33 iken, NB annelerinin sıra ortalaması 21.67 olarak bulunmuştur. Bu sonucaya göre ZB annelerinin NB annelerine göre daha az SOTV davranışı sergiledikleri görülmektedir.

“Etkileşim sürdürme” maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 39.0; p<0.05). Tablo 8 ve Şekil 2’de görüldüğü gibi, ZB annelerinin ES sıra ortalaması 10.63 iken, NB annelerinin sıra ortalaması 20.37 olarak
bülünmüştür. Bu sonucu göre ZB annelerinin NB annelerine göre daha az ES davranışını sergiledikleri görülmektedir.

"Etkileşimli oyun oynamada" maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (U = 31.5; p<0.05). Tablo 8 ve Şekil 2'de görüldüğü gibi, ZB annelerinin EOO sıra ortalaması 10.10 iken, NB annelerinin sıra ortalaması 20.90 olarak bulunmuştur. Bu sonucu göre ZB annelerinin NB annelerine göre daha az EOO davranışı sergiledikleri görülmektedir.

"Uygun oyuncak seçme" maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (U = 63.0; p<0.05). Tablo 8 ve Şekil 2'de görüldüğü gibi, ZB annelerinin UOS sıra ortalaması 12.20 iken, NB annelerinin sıra ortalaması 18.80 olarak bulunmuştur. Bu sonucu göre ZB annelerinin NB annelerine göre daha az UOS davranışı sergiledikleri görülmektedir.

"İlgili" maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (U = 62.5; p<0.05). Tablo 8 ve Şekil 2'de görüldüğü gibi, ZB annelerinin İL sıra ortalaması 12.17 iken, NB annelerinin sıra ortalaması 18.83 olarak bulunmuştur. Bu sonucu göre ZB annelerinin NB annelerine göre daha az İL davranışı sergiledikleri görülmektedir.

"Olumlu duygus" maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (U = 57.0; p<0.05). Tablo 8 ve Şekil 2'de görüldüğü gibi, ZB annelerinin OD sıra ortalaması 19.20 iken, NB annelerinin sıra ortalaması 11.80 olarak bulunmuştur. Bu sonucu göre ZB annelerinin NB annelerine göre daha fazla OD davranışı sergiledikleri görülmektedir.
"İsrar etme" Maddesi açısından Mann-Whitney U Testi sonuçlarına göre iki grup arasında anlamli bir fark bulunmuştur (U = 60.5; p<0.05). Tablo 8 ve Şekil 2’de görüldüğü gibi, ZB annelerinin IE sira ortalaması 18.97 iken, NB annelerinin sira ortalaması 12.03 olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre ZB annelerinin NB annelerine göre daha fazla IE davranışını sergiledikleri görülmektedir.

Tablo 8 ve Şekil 2’de verilen bulgular birlikte gözden geçirildiğinde, Anne Formu’nda yer alan "sözel olmayan etkileşim başlatma" (U = 111.5; p>0.05), "tepki vermemek" (U = 98.5; p>0.05), "model olma" (U = 75.0; p>0.05), "adlandırma" (U = 74.0; p>0.05), "ödüllendirme" (U = 100.0; p>0.05), "yardım etme" (U = 80.0; p>0.05), "gereksinim karşılama" (U = 79.5; p>0.05), "kontrol etme" (U = 83.0; p>0.05) ve "uzak durma" (U = 108.5; p>0.05) davranışları açısından, ZB ve NB anneleri arasında anlamli fark bulunmadığı görülmektedir.
BÖLÜM IV

TARTIŞMA

Bu araştırmada, zihinsel engelli (ZB) ve normal bebeklerle (NB) bu bebeklerin annelerinin etkileşimsel davranışları Anne-Bebek Etkileşimi Gözlem Formu (ABEGF) kullanılarak karşılaştırılmalı olarak incelenmiştir. Araştırmada elde edilen bulgulara bakıldığında, ZB ve NB'ler ve bu bebeklerin anneleri arasında bazı etkileşimsel davranışlar açısından istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu, bazı davranışlarda ise iki grup bebek ve anneler arasında anlamlı fark olmadığı görülmüştür. Bu bölümde ZB'ler ve NB'ler ile bu bebeklerin annelerinin etkileşimsel davranışları karşılaştırılmalı olarak ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

I. Etkileşimsel Bebek Davranışlarına İlişkin Bulgular

ABEGF ile yapılan değerlendirme sonucunda, Bebek Formu'nda yer alan "sesli / sözsel etkileşim başlatma, sözsel olmayan etkileşim başlatma, sözsel olmayan tepki verme, olumsuz tepki, tepki vermeme, etkileşim sürdürüme, etkileşimli oyun oynamma ve istenmedik davranışlar" açısından NB ile ZB'lerin davranış siklikları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunurken, "sesli / sözsel tepki verme, uzak durma ve bağımlılık" davranış siklikları açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamıştır.

Bu çalışmada etkileşim başlatma davranışı “sesli / sözsel etkileşim başlatma” ve “sözsel olmayan etkileşim başlatma” olarak iki grupta incelenmiştir, ZB'lerin hem sesli / sözsel hem de sözsel olmayan davranışları kullanarak anneleriyle NB'iere göre daha az etkileşim başlattıkları bulunmuştur. ZB'ler ile


ZE ve NB'ler arasında “etkileşim sürdürüme” davranış açısıından da anlamlı fark olduğu, ZB'lerin, NB'ler göre daha az ES davranışı gösterdikleri bulunmuştur. Anne-bebek etkileşimini inceleyen araştırmalarla bu etkileşimsel davranışı ilgili bulguya raslanmamıştır. ZB'lerin NB'lere göre daha az ES davranışı göstermelerinin, bu bebeklerin zihinsel, iletişimsel ve dikkat becerilerindeki yetersizlikleri ile (Fischer, 1987) açıklanabileceği düşünülmektedir.

ZB'lerin NB'lerə göre daha az sözel ve sözel olmayan etkileşimsel davranış kullanmasının, engelli bebek-anne çiftlerinde karşılıklı etkileşimli oyununun düşük sıklığını açıklayabileceğini belirtmektedir. Bu araştırmada da engelli bebeklerin normal bebeklere göre daha az etkileşim başlattıkları ve daha az tepki verdikleri bulunmuştur. Bu bulgular, ZB'lerde EOO davranışının NB'lerə göre daha az olmasıın, engelli bebeklerin gelişimsel gerilikleriyle ilgili olabileceği göstermektedir.

"İstenmedik davranışlar" açısından bebekler arasında anlamlı fark bulunmuştur. Bu araştırmada bebeklerin, "oynacakları fiyatma, öne-arkaya sallanma, ellerini çırpmma, kendi etrafında dönme, tükürme, kulak çekme, kendine zarar verme" gibi davranışları ID olarak tanımlanmış ve ZB'lerin NB'lerə göre daha fazla ID gösterdikleri bulunmuştur. Bu davranışlar NB'lerde hemen hemen hiç görünmemiştir, ZB'lerin oynacakları fiyatma, öne-arkaya sallanma, ellerini çırpmma ve kendi etrafında dönme gibi davranışlar gösterdikleri, fakat kendine zarar verme gibi daha ağır derecedeği istenmedik davranışları göstermedikleri gözlenmiştir. Konuya ilgili araştırmalarda bu davranışın, anne-bebek etkileşimini değerlendirmeye kullanılabileceği görülmüştür. ZB'lerin iletişim ve oyun becerilerinde yaşatlarına göre geri olması ya da annelerin etkileşimsel davranışlarının bebeğin özelliklerine uygun olmaması ZB'lerin ID sıklığını arttırmaktadır. ZB annelerinin NB annelerine göre, daha fazla etkileşim başlatmaları ve ısır etme davranışlarının fazla olduğu, bebekleriyle daha az etkileşim sürdürmeleri, etkileşimli oyun oynamalarının daha az olması ve bebeğin ilgisine / gelişim düzeyine uygun oyun seçememeleri gibi nedenlerle, ZB'lerin NB'lerə göre daha fazla ID gösterdikleri düşünülmemektedir.

"Sesli / sözel tepki verme, uzak durma ve bağımlılık" davranışları değerlendirildiğinde, ZB ve NB'ler arasında bu davranışların sıklığında farklılık olmadığı bulunmuştur. Bu çalışmada bebeklerin tepki verme davranışını SSTV ve SOTV olarak iki grupta incelenmiş; ZB'lerin SOTV davranışlarının NB'lerden


Genel olarak bebeklerin etkileşimsel davranışları değerlendirildiğinde, ZB’lerin NB’lere göre daha az SSEB, SOEB, SOTV, ES ve EOO davranışı gösterdikleri, buna karşın daha fazla OT, TV ve İD gösterdikleri bulunmuştur. Konuyla ilişki araştırmaları, NB’lere göre ZB’lere gözlemленen etkileşimsel davranışı farklılıklarının, ZB’lerin gelişimsel alanlardaki yetersizlikleriyle (Crawley ve Spiker, 1983) ve ZB annelerinin etkileşimsel davranışlarındaki farklılıklarla (Seifer ve ark., 1991) açıklanmaya çalışıldığı görülmektedir. Bu çalışmada ZB ve NB’lerin takvim yaşına göre eşleştirilmeleri nedeniyle, bebekler arasındaki gelişimsel farklılıkların ve ZB annelerinin NB annelerine göre etkileşim başlatma ve israr etme davranışlarını daha fazla kullanmasının, iki grup bebek arasındaki davranışsal farklılıklara yol açtığı düşünülmektedir.
II. Etkileşimsel Anne Davranışlarına İlişkin Bulgular

ABEGF ile bebeklerin etkileşimsel davranışlarının yanı sıra annelerin etkileşimsel davranışları da değerlendirilmiş ve ZB ve NB annelerinin etkileşimsel davranışları arasında fark olup olmadığı incelenmiştir. ABEGF ile yapılan değerlendirme sonucunda, Anne Formu'nda yer alan "sesli / sözel etkileşim başlatma, sesli / sözel tepki verme, sözel olmayan tepki verme, etkileşim sürdürme, etkileşimli oyun oynama, uygun oyuncak seçme, ilgi, olumlu duyguyu ve israr etme" davranış siklikları açısından ZB ve NB anneleri arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunurken; "sözel olmayan etkileşim başlatma, tepki vermeme, model olma, adlandırma, öldüldürme, yardım etme, gereksinim karşılama, kontrol etme ve uzak durma" davranış siklikları açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamıştır.

sıklığını etkilediği şeklinde yorumlanabilir. ZB'lerin NB'lerle göre daha az etkileşim başlatmasının, bu bebeklinin annerinin daha fazla etkileşim başlatmasına neden olduğu düşünülmektedir. Marshal ve ark. (1973), ZB annelerinin etkileşim başlama davranışlarını takiben, ZB'lerin annelerine motor tepki vermesinin, annenin bu davranışını ödüllendiriyor olabileceğini ve bu durumunda ZB annelerinin etkileşim başlama siklıklarını arttırabileceği belirtmişlerdir. Ayrıca ZB annelerinin NB annelerine göre daha fazla etkileşim başlatma davranış göstermesinde, bebeklerin gelişimsel özelliklerini çok iyi bilmemelerinin, bebeklerinden tepki alamamalarının, bebeklerinin etkileşimsel ipuçlarını farkedememelerinin ya da sadece bebeklerinin engelli olduğunu bilmelerinin de etkili olduğu düşünülmektedir.

programına devam ettiği ve sonuçların dikkatli yorumlanması gerektiğini vurgulamıştır.


Çalışmanın önemli bir diğer bulgusu “uygun oyuncak seçme” davranışı açısından anneler arasında anlamlı fark bulunmasıldığı, ZB anneleri, NB annelerine göre UOS davranışını daha az göstermiştir. Konuya ilgili araştırmalarda UOS davranışıyla ilgili bulguya rastlanmamıştır. Eheart (1982), oyunun oyuncak seçimi annenin yaptığı durumlarda, annelerle bebeklerin
oynadıkları oyun süresinin arttığını bulmuştur. Bu çalışmada, NB annelerinin genellikle bebeklerinin ilgisini çeken ve gelişim düzeyine uygun olan oyuncakları etkileşim başlatma, sürdürme ve oyun oynamada kullandığı, buna karşın ZB annelerinin genellikle bebeklerinin ilgisini çekmeyen ve gelişim düzeyinin üzerindeki oyuncaklarla bebekleriyle etkileşim kurmaya çalıştığı ve bu nedenle bebeklerinden tepki Alamadığı gözlemmiştir (örneğin, bebegen sesli ve renkli çingirakları ilgisine çekilebilecekken, annenin yap-bozla bebekle etkileşim kurmaya ve bebegen ilgisini çekmeye çalışması uygun olmayan oyuncak seçimi olarak değerlendirilmiştir). ZB annelerinin, bebeklerinin özelliklerini tanımadıkları ve bebeklerinin gelişim düzeyine uygun oyun oynama becerilerinin yetersiz olmasını, bu annelerin bebeklerinin gelişim düzeyine, ilgisine ve o andaki etkinliğe uygun oyuncak seçme davranışı daha az sergilemesine neden olduğunu düşünülmektedir.

fazla ısrar etme davranış göstererek bebeklerini yönlendirmeye çalışmaları bulunmaktadır.


Araştırmacılar, engelli çocukların, anneleri yönerge verdiği ve normal çocuklara göre daha uzun süre tepki verdiği ve bu çocukların annelerinin bu süre içinde yönerge verme davranışını tekrar etme eğilimlerinin daha fazla olduğunu bulmuşlardır. Bu bulguların, ZB annelerinin IE davranışını daha fazla kullanmasını nedenlerini açıkladığı ve ayrıca ZB annelerinin bebeklerinin gelişim özelliklerini çok iyi bilmemeleri nedeniyle bebeklerine karşı daha fazla IE davranışını kullandıkları düşünülmektedir.

“Sözel olmayan etkileşim başlata, tepki vermeme, model olma, adlandırma, ödüllendirme, yardım etme, gereksinim karşılama, kontrol etme ve uzak durma” davranışları ABEGF ile değerlendirildiğinde, ZB ve NB annelerinin bebekleriyle olan etkileşimlerinde bu davranışların görülme sıklığında farklılık olduğu bulunmaktadır.

Öğretme becerilerini kapsayan “model olma, adlandırma, ödüllendirme ve yardım etme” davranışları açısından ZB anneleri ile NB anneleri arasında

Bu çalışmada kısaca “bebeğin beslenme, temizlik ve bakım gereksinimini karşılama” olarak tanımlanan “gereksinim karşılama” davranış açısından anneler arasında anlamılı fark bulunmamıştır. Bununla birlikte, aradaki fark anlamalı olmasada ZB annelerinin NB annelerine göre daha fazla GK davranış sergilediği gözlenmiştir. Levy-Shiff (1986), ZB annelerinin NB annelerine göre daha fazla gereksinim karşılama (bakım) davranış gösterdiğini bulmuş ve bu durumun ZB’lerin NB’lere göre bakım ihtiyaçlarının daha fazla olmasından kaynaklandığını belirtmiştir.

İki grup anne arasında “uzak durma” davranışı açısından anlamlı fark olmadığı bulunmuştur. Bununla birlikte, aradaki fark anlamlı olmasa da ZB annelerinin NB annelerine göre daha fazla UD davranışı sergiliği gözlenmiştir. Bu araştırmada gözlemlerin oyun odasında yapılmış olmasının, annelerin bebeklerinden uzak durma davranışıının sıkılığını etkilemesi olabileceğini ve doğal ortamlarda yapılacak gözlemlerde farklı bulgular elde edilebileceği düşünülmektedir.

Genel olarak annelerin etkileşimsel davranışları değerlendirildiğinde, ZB annelerinin NB annelerine göre daha fazla SSEB, OD ve IE davranışı gösterdiği, buna karşın daha az SSTV, SOTV, ES, EOO, UOS ve IL davranışı gösterdiği bulunmuştur. Konuyla ilgili araştırmalarda, NB annelerine göre ZB annelerinde gözlemlenen etkileşimsel farklılıkların genellikle, ZB bebeklerin gelişimsel alanlardaki yetersizlikleriyle ve bebeklerin engelli olmasından dolayı

Bu araştırma sonucunda NB'ler ve ZB'ler ile bu bebeklerin annelerinin etkileşimsel davranışları arasında farklılıklar olduğu bulunmuştur. ZB'lerin NB'lere göre, daha az etkileşim başlattığı, daha az tepki verdiği ve daha fazla olumsuz davranış gösterdi; ZB annelerinin NB annelerine göre bebeklerini daha çok yönlendirdiği literatürde siklikla elde edilen bulgular arasındadır. Bu çalışmada da benzer bulgular elde edilmiştir. Bu bulguların, ZB'lerine yönelik olarak hazırlanan erken eğitim programları için çok önemli ipuçları taşıdığı düşünülmektedir. Hazırlanan erken eğitim programlarında özellikle annelerin; engelli bebeklerinin özellikleri, bebeğin davranışsal ipuçlarını farklıdebilme, etkileşimi bu ipuçlarına göre yönlendirebilme (bebeklerin etkileşim başlatma ve tepki vermesi için bebeklere fırsat tanınma, bebeklerinin etkileşimsel
davranışlarına tepki verme, etkileşimli oyun oynama, bebeklere aşırı uyaran verme ve israr etme davranışlarından kaçınma gibi) ve işlevsel öğretme becerilerini kullanabilme konularında bilgilendirilmesi ve eğitilmesi gerektiği düşünülmektedir.

ÖZET, SONUÇ VE ÖNERİLER

Özet

Bu çalışma, normal ve zihinsel engelli bebeklerin anneleriyle etkileşimlerini karşılaştırmalı olarak incelenmek amacıyla yapılmıştır.


Sonuçta, normal ve zihinsel engelli bebekler arasında, “sesli / sözel etkileşim başlatma, sözel olmayan etkileşim başlatma, sözel olmayan tepki verme, olumsuz tepki verme, tepki vermeme, etkileşim sürdürüme, etkileşimli oyun oynama ve istenmedik davranışlar” açısından istatistiksel olarak anlamli fark bulunurken; “sesli / sözel tepki verme, uzak durma ve bağımlılık” davranışları açısından istatistiksel olarak anlamli bir fark bulunmamıştır.
Anneler arasında, “sesli / sözel etkileşim başlatma, sesli / sözel tepki verme, sözel olmayan tepki verme, etkileşim sürdürme, etkileşimli oyun oynama, uygun oyuncak seçme, ilgi, olumlu duyguyu ve israr etme” davranışları açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunurken; “sözel olmayan etkileşim başlatma, tepki vermeme, model olma, adlandırma, ödüllendirme, yardım etme, gereksinim karşılama, kontrol etme ve uzak durma” davranışları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Sonuç

Bu araştırmada, normal ve zihinsel engelli bebeklerle anneleri arasındaki etkileşimde farklılıklar olup olmadığı incelenmeye ve bu alandaki çalışmalarla katkıda bulunulmaya çalışılmıştır.

Öneriler

Bu araştırmanın bulguları, normal ve zihinsel engelli bebekler ve bu bebeklerin annelerinin etkileşimsel davranışlarında farklılıklar olduğunu ortaya koymuştur. Araştırmanın planlanmasıından, sonuçlandırılmasına kadar geçen süre içinde karşılaşılan sorunlar ve literatür incelemeleri göz önüne alındığında, bu konuda gelecekte yapılacak araştırmalara ve uygulamaya yönelik şu öneriler getirilebilir;

1) Daha ileride yapılacak çalışmalarında, anne-bebek etkileşimini etkileyen bebeğe (yaş, cinsiyet, gelişim düzeyi, mizaç, bağlılık ve engel durumu), anne-babaya (yaş, eğitim düzeyi, çocuk sayısı, kişilik özellikleri, bebeğe bağlılık) ve aileye (sosyoekonomik düzey, evlilik uyumu, sosyal destek) ilişkin faktörler incelenmelidir.

2) Farklı engel gruplarındaki bebekler / çocukların anne-babalarıyla etkileşimlerinin incelenmesi, bu bebeklerin / çocukların anne-babalarıyla etkileşim örntüleri ile ilgili bilgi vereceği için gerekli görülmektedir.

3) Normal ve engelli bebeklerin özellikle bakıcılarıyla, babalarıyla, kardeşleriyle ve aileden diğer kişilerle de etkileşimleri incelenmelidir.

4) Anne-bebek etkileşiminin; bebeğin zihinsel, psikososyol, dil ve fiziksel gelişim alanlarındaki yeteneklilik ile ilişkisi incelenmelidir.

5) İleride yapılacak çalışmalarında anne-bebek etkileşimini, doğal ortamlarda (evde) ve farklı durumlarda da (anne bebeği beslerken ya da beceri öğretimi sırasında) incelenmelidir.
6) Bu çalışmada uygulama güçlükleri nedeniyle gerçekleştirilememeyen, çalışmanın amaçlarından ve bebeklerin özelliklerinden habersiz olan gözlemcilerin video kasetlerin analizini yapması gereklidir.

7) Engelli bebekler için erken eğitim programları hazırlanırken, anne-bebek etkileşiminin değerlendirme kapsamına alınması gereklidir.

8) Anne-bebek etkileşiminin iyileştirilmeye odaklanan erken eğitim programlarının hazırlanması ve uygulanması ve bu programlar ile bebeğe doğrudan beceri öğretmeye odaklanan erken eğitim programlarının, bebeğin gelişimsel yeterliliğine etkisinin, deneysel araştırmalarla karşılaştırılması gereklidir.
SUMMARY

The aim of this study is to research comparatively the mother-infant interaction in normal and mentally retarded infants population.

The group that was worked on was consisted of fifteen 5-30 months normal infants and their mothers and fifteen 5-30 months mentally retarded infants and their mothers. The infants were matched by age and sex and the mothers were matched by age, number of children, education level and employment.

To serve the purpose of this observation of mother-infant interaction, an Observation Form of Mother-Infant Interaction was developed. In the observation room the mother-infant interactions were recorded by a video camera during the 20 minutes free play. The mother-infant interactional behaviour frequencies were determined by observing the 10 minute portion that stands in the middle of the total video records. Data obtained were analyzed by means of Mann-Whitney U-Test.

As a result, where statistically considerable difference was found among normal and mentally retarded infants in terms of initiation of vocal-verbal interaction, initiation of nonverbal interaction, nonverbal reaction, negative reaction, unreactiveness, maintenance of interaction, playing interactional game and inappropriate (problem) behaviour; on the contrary again statistically no considerable difference was found among them considering vocal-verbal reaction, disengaged and dependence behaviour. Where statistically considerable difference was found between mothers in terms of initiation of
vocal-verbal interaction, vocal-verbal reaction, nonverbal reaction, maintenance of interaction, playing interactional game, choosing appropriate toys, concern, positive emotion and insistence; on the contrary again statistically no considerable difference was found among them considering initiation of nonverbal interaction, unreactiveness, being model, naming, rewarding, helping, meeting the needs, controlling and disengaged.
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EK I

BİLGİ FORMU

Bebeğin Adı-Soyadı: ............................................................................................................
Bebeğin Yaşı: ....................................................................................................................
Bebeğin Cinsiyeti: .............................................................................................................
Annenin Adı-Soyadı: .........................................................................................................
Annenin Yaşı: ....................................................................................................................
Ailedeki Çocuk Sayısı: ......................................................................................................
Annenin Öğrenim Düzeyi: ( ) 1- Okul mezunu değil
( ) 2- İlkokul mezunu
( ) 3- Orta öğretim mezunu (Ortaokul - Lise)
( ) 4- Üniversite mezunu
( ) 5- İleri eğitim görmüş (Master-Doktora)
Annenin Mesleği: ( ) 1- Ev hanımı
( ) 2- İşçi
( ) 3- Memur
( ) 4- Esnaf - Tüccar
( ) 5- Serbest Meslek (Lütfen yazınız..................)

Bebeğinize Kim Bakıyor: ( ) 1- Kendim
( ) 2- Yakınım
( ) 3- Bakıcı
( ) 4- Kreşe (bakımevine) gönderiyorum

Bebeğinizin Eğitimi İle İlgili Herhangi Bir Eğitim Aldınız mı?
( ) 1- Aldım
( ) 2- Almadım
EK II

ANNE - BEBEK ETKİLEŞİMİ GÖZLEM FORMU

DEĞERLENDİRME YÖNERGESİ

Bu gözlem formu, bebeklik ve erken çocukluk döneminde bebekler ile anneleri arasındaki etkileşimsel davranışların gözlenip kaydedilmesi amacıyla geliştirilmiştir. Anne - Bebek Etkileşimi Gözlem Formu, iki kısımdan oluşmaktadır, bunlar; Bebek Formu ve Anne Formu'dur. Formlar, anne ile bebeğin serbest oyun ortamında videoya kaydedilen etkileşim görüntülerinin analiz edilmesi ve bebek ile annenin etkileşimsel davranış sıklıklarının kaydedilmesi amacıyla kullanılacaktır.

Değerlendirmede kullanılan etkileşimsel davranışlar ve bu davranışların tanımları formlarda yer almaktadır.
### ANNE - BEBEK ETKİLEŞİMİ GÖZLEM FORMU

**(BEBEK FORMU)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>DAVRANİŞLAR</th>
<th>SIKLIK</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>A) Etkileşim başlatma</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>1- Sesli / sözel etkileşim başlatma</strong></td>
<td><strong>Ses çıkararak, konuşarak, soru sorarak, bir olay ya da nesne hakkında açıklama yaparak, bir şey isteyerek, yardım isteyerek ya da sesli / sözel yolla rahatsızlığını ifade ederek anneye etkileşim başlatma</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2- Sözel olmayan etkileşim başlatma</strong></td>
<td><strong>Gülümseyerek ya da güler, bir oyuncağı / nesneyi anneye uzatarak, göstererek, işaret ederek ya da vererek, anneye doğru giderek ya da oyuncak / nesne götürerek, kayğı, endişe, korku, rahatsızlık gibi duygularını davranışlarıyla, yüz ifadeleriyle, mizmizlikla, ağlamakla ifade ederek ya da anneye bakarak anneye etkileşim başlatma</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>B) Tepki verme</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>1- Sesli / sözel tepki verme</strong></td>
<td><strong>Ses çıkararak, konuşarak, soru sorarak, bir olay ya da nesne hakkında açıklama yaparak, bir şey isteyerek, yardım isteyerek, sesli / sözel yolla rahatsızlığını ifade ederek ya da annenin sesini / söylediğini taklit ederek anneye tepki verme</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2- Sözel olmayan tepki verme</strong></td>
<td><strong>Gülümseyerek ya da güler, bir oyuncağı / nesneyi anneye uzatarak, göstererek, işaret ederek ya da vererek, anneye doğru giderek ya da oyuncak / nesne götürerek, kayğı, endişe, korku, rahatsızlık gibi duygularını davranışlarıyla, yüz ifadesiyle, mizmizlikla, ağlamakla anlatarak, annenin davranışlarını taklit ederek ya da anneye bakarak tepki verme</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>3- Olumsuz tepki</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Annenin sözel / sözel olmayan etkileşim başlatma davranışına tepki olarak, hoşnutsuzluğu belli eden sesli, sözü ya da fiziksel davranışta bulunma, huysuz ses çıkarma, “hayır!, yapmayaçağım!, istemiyorum!” demek, yönergelere uymama ya da anneye vurma gibi</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>4- Tepki vermeme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Annenin sözel / sözel olmayan etkileşim başlatma davranışına tepki vermeme, anneyi görmezden gelme, sessiz / hareketsiz kalma, ya da annenin soru larına/yönergelerine tepki vermeme gibi</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>C) Etkileşim sürdürme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sözel / sözel olmayan etkileşimde, anneye tepki olarak ya da kendi başlattığı etkinliği sürdürmek amacıyla, sözel / sözel olmayan davranışlarla ikinci kez sıra alma (bebek-anne-bebek ya da anne-bebek-anne-bebek gibi)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>D) Etkileşimli oyun oynama</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anneyle birlikte oynacaklarla (araba, küp, bebek), sosyal oyun (fiş fiş kayıkçı, ceece, evcilik oyunu) ya da fiziksel oyun (annenin bebeği yürütmesi, sallaması, hoplatması ya da kovalama oyunu) oynama</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>E) Uzak durma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anneyle sözel / sözel olmayan etkileşimden uzak durma, anneyle etkileşim başlatma ya da anneye tepki vermeyi amaçlamayan yalnız oyun oynama, annenin uzağında kalma, annenin yanına yaklaştırmama gibi</td>
</tr>
<tr>
<td>F) Bağımlılık</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Anneye karşı bağımlılık davranışları gösterme, anne yanından ayrıldığında hemen annenin yanına gitme, kucaktan indirildiğinde ya da anne yanından uzaklaştığında ağlayan, anneye sarılarak anneden ayrılmak istememe ya da annenin elini bırakmama gibi</td>
</tr>
<tr>
<td>G) İstenmedik davranışlar</td>
</tr>
<tr>
<td>Etkinlikte oyun dişı istenmedik davranışlar gösterme, oyuncakları fırlatma, öne-arkaya sallanma, ellerini çırpmak, kendi etrafında dönme, türküm, kulak çekme ya da kendine zarar verme gibi</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**ANNE - BEBEK ETKİLEŞİMİ GÖZLEM FORMU**  
(ANNE FORMU)

<table>
<thead>
<tr>
<th>DAVRANİŞLER</th>
<th>SIKLIK</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>A) Etkileşim başlatma</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>1- Sesli / sözel etkileşim başlatma</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ses çıkararak, konuşarak, soru sorarak, bir olay ya da nesne hakkında açıklama yaparak, bir şey isteyerek, yönerge vererek bebekle etkileşim başlatma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2- Sözel olmayan etkileşim başlatma</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gülümseyerek ya da gülecek, bir oyuncu / nesneyi bebeğe uzatarak, göstererek ya da vererek, bebeğe doğru giderek ya da oyuncak / nesne götürerek, bebeğe bakarak bebekle etkileşim başlatma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>B) Tepki verme</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>1- Sesli / sözel tepki verme</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ses çıkararak, konuşarak, soru sorarak, bir olay ya da nesne hakkında açıklama yaparak, bir şey isteyerek, yönerge vererek, bebeğin sesini ya da söylediklерini taklit ederek bebeğe tepki verme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2- Sözel olmayan tepki verme</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gülümseyerek ya da gülecek, bir oyuncu / nesneyi bebeğe uzatarak, göstererek, işaret ederek ya da vererek, bebeğe doğru giderek ya da oyuncak / nesne götürerek, bebeğin davranışlarını taklit ederek ya da bebeğe bakarak bebeğe tepki verme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3- Tepki vermeme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bebeğin sözel / sözel olmayan etkileşim davranışına tepki vermeme, görmezden gelme, sessiz / hareketsiz kalma, bebek yardım istedüğinde yardım etmeme, bebek çağrırdığında yanına gitmeme ya da bebeğin sorularına yanıt vermeme gibi</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>C) Etkileşim sürdürme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sözel / sözel olmayan etkileşimde, bebeğe tepki olarak ya da kendi başladığını etkinliği sürdürmek amacıyla, sözel / sözel olmayan davranışlarla ikinci kez sıra alma (bebek-anne-bebek-anne ya da anne-bebek-anne-bebek gibi)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>D) Etkileşimli oyun oynama</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bebekle birlikte oynaklara (araba, küp, bebek), sosyal oyun (fiş fiş kayıkçı, ceece, evcilik oyunu) ya da fiziksel oyun (bebeği yürütme, sallama, hoplatma ya da kovalamaça oyunu) oynama</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>E) Öğretme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1- Model olma</td>
</tr>
<tr>
<td>Bebeğe sözel / sözel olmayan bir davranış gösterme, bir sesin ya da sözcüğün nasıl söyleneceğini, nasıl ziplanacağını, bebeğin saçının nasıl taranacağını ya da oynacağın nasıl kurulacağını gösterme gibi</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>2- Adlandırma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bir nesnenin, oynacağın, kişi ya da hayvanın adını söyleme, “bak ayıcık, bu biberon / baba / kardeş, ne güzel tavşan” gibi</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>3- Ödüllendirme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bebeği etkinlikte söylediği ya da yaptığı bir şey için sözel ya da sözel olmayan bir davranışla ödülendirme, “afferin, ne güzel yaptın” demek ya da bebeğin başını okşama, öpme ya da alkışlama gibi</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4- Yardım etme
Bebeğe etkinlikte sözel / sözel olmayan davranışla ya da işaretle destek olma, “önce bunu tak, sonra bunu” demek ya da elinden / kolundan tutarak oyuncuğu takmasına / kurmasına, topu atmasına, yürümesine yardım etme gibi

5- Uygun oyuncak seçme
Bebeğin yaşına, gelişim düzeyine ve o andaki etkinliğe uygun oyuncak seçme

F) Duygularını ifade etme

1- İlişki
Bebeğe ilgi gösterme, bebeğin oyununu izleme, bakma, onaylama, seyretime ya da bebek konuşurken dinleme, bakma gibi

2- Olumlu duygu
Sözsel / sözel olmayan yolla etkinlik dışı pozitif duyguları ifade etme, bebeği öpme, sarılma, kucaklama, saçlarını okşama, “güzel kızım, akıllı oğlum” demek gibi

3- Gereksinim karşılama
Bebeğin beslenme, temizlik ve bakım gereksinimini karşılama, su içirme, emzirme, biberon verme, yiyecik verme, altı kirlendiğinde bez değiştirme ya da burnunu, ağzını silme, saçını tarama, kıyafetini düzeltme, kıyafetlerini giydirme gibi

G) Kontrol etme
Bebeğin bir şeyi yapmaması ya da söylememesini sözel / sözel olmayan bir davranışla isteme, sınırlama, tamamen durdurma, yasaklama, fiziksel olarak yönlendirme, onaylamama, bebeği uyarma; “buraya gel, hayır, onu bırak, dokunma, yapmanı istemiyorum, bu bana söyleyeceğim, abla kızar,” demek, kucaktan indirmeme, dolaşmasına izin vermeme gibi
<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>H) İsrar etme</strong></td>
<td>Bebeğin bir şeyi yapmasını ya da söylemesini, sözel / sözel olmayan davranışla ve zorlayıcı bir ifade ile bir çok kez isteme, &quot;araba, baba&quot; demesini isteme, zorla oturmaya, yürütmeye çalışma, o anda ilgilendiği oyuncağı bırakmasını ya da etkinlik dışı bir şey yapmasını İsrarla isteme gibi</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>I) Uzak durma</strong></td>
<td>Bebekle sözel / sözel olmayan etkileşimden uzak durma, bebeğin uzağında durma, bebeğin oyununa katılmama, bebeği kendi haline bırakma, bebeğin yanına yaklaşmama, bebeği ya da bebeğin oyununu izlememe gibi</td>
</tr>
</tbody>
</table>
EK III

ANNE - BEBEK ETKILEŞİMİ GÖZLEM FORMU GEÇERLİK ÇALIŞMASI

Sayın uzman,


Yardımlarınız için çok teşekkür ederim.

Hatice Ceber
<table>
<thead>
<tr>
<th>DAVRANİŞLAR</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A) Etkileşim başlatma</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sözsel etkileşim başlatma</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ses çıkararak, konuşarak, soru sorarak, bir olay ya da nesne hakkında açıklama yaparak, bir şey isteyerek, yardım isteyerek ya da sesli / sözsel yolla rahatsızlığını ifade ederek anneye etkileşim başlatma</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2- Sözel olmayan etkileşim başlatma</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gülümseyerek ya da gülerken, bir oyuncuğ / nesneleri anneye uzatarak, göstererek, işaret ederek ya da vererek, anneye doğru giderek ya da oyuncak / nesne götürerek, kaygı, endişe, korku, rahatsızlık gibi duygularını davranışlarıyla, yüz ifadeleriyle, mızıklıkla, ağlamakla ifade ederek ya da anneye bakarak anneye etkileşim başlatma</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B) Tepki verme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1- Sesli / sözsel tepki verme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ses çıkararak, konuşarak, soru sorarak, bir olay ya da nesne hakkında açıklama yaparak, bir şey isteyerek, yardım isteyerek, sesli / sözsel yolla rahatsızlığını ifade ederek ya da annenin sesini / söylediğini taklit ederek anneye tepki verme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Anne - Bebek Etkileşim Gözlem Formu’nun devamı da benzer şekilde düzenlenmiş ve uzman görüşüne sunulmuştur.