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GİRİŞ


Neoliberalere göre, İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra artan sayıda özerk bölge ve sömürü altında olma durumunun kendi kaderini tayin hakkını tanıması gibi gelişmeler ulus-devletlerin iktidarını zayıflatmış, otorite ve egemenlik kavramlarının sorgulandığı uluslararası ortamda güç ilişkilerini etkileyen yeni aktörler ortaya çıkmıştır. Mesafelerin kıstılması, iletişim ve taşınmacılıkta maliyetlerin düşmesinin yanı sıra uluslararası sermaye ve ticaretin artması, bu aktörlerin uluslararası güç ilişkilerinde oynamakları rolü belirginleştirmiştir. Neoliberaller, bu
gelisimlerin isığında çeşitli alanlarda uzmanlaşmış sivil toplum örgütlerinin, çok ulusal şirketlerin ve uluslararası örgütlerin uluslararası rejimin yapısını etkileyen aktörler olarak ön çıktıklarını ve devletlerin davranışlarını etkilediklerini savunmaktadır. Eskiden devletler arası veya hükümetler arası ilişkilerin şekillendirdiğini uluslararası ilişkilerde, devletler ile yukarıda belirtilenen aktörler arasındaki ilişkiler de incelenmeye başlanmıştır. Uluslararası ilişkilerde bu yeni aktörlerin rolüne odaklanılan neoliberal ekolün öne çıktıkları ve devletlerin davranışı etkilediklerini savunmaktadırlar. Eskiden devletler arası veya hükümetler arası ilişkilerin şekillendiği uluslararası ilişkilerde, devletler ile yukarıda belirtilenen aktörler arasındaki ilişkiler de incelenmeye başlanmıştır. Uluslararası ilişkilerde bu yeni aktörlerin rolüne odaklanılan neoliberal ekolün öne çıktıkları ve devletlerin davranışı etkilediklerini savun≓1

Neoliberaller bu yeni aktörlerin devletlerden bağımsız biçimde hareket ettiklerini, kendi özel çıkar ve gündemleri olduğunu savunmaktadır. Bu örgütlerin bazıları, kendi özel sahalarındaki öncelikleri ve çıkarları bağlamında birçok devletten daha etkli davranmaktadır, önceliklerine yoğunlaşmaya ve herhangi bir çıkar çatışması durumunda devletler bu örgütlerle işbirliği yapmayı tercih etmektedirler. Bu çerçevede dikkati çeken bir diğer tartışma, neoliberal yapıların her zaman bağımsız ve devlerden etkin bir biçimde hareket etmedikleridir.2 ABD’nin, özellikle İkinci Dünya Savaşı sonrası dönemde neoliberaller aktörleri dış politikasında devletin uzantısı birer araç olarak kullanımı ve bu yapılarda buna uygun hareket ettikleri savunulmaktadır. Başta ABD olmak üzere Batı dünyasının başta Sivil Toplum

Kuruluşları (STK) ve çok uluslu şirketleri önceleyen bir tavır sergilemesi bu iddiayı desteklemektedir. Bu yapıların Sovyetler Birliği'nin çöküşü sonrasında eski Sovyet coğrafiyasını genelinde demokratikleşme, piyasa ekonomisinin tesisi ve sivil toplum inşasında kullanılması ise neoliberal kuramın da tartışılmasına neden olmuştur.3


5 İlk yıllarda özellikle kesintisiz devlet kurumlarının bazı zenginler tarafından kontrol altına alınması, yolsuzluk ve devletin mallarının hırsızlık yolu ile dışa satılması gibi olumsuz sonuçlar

doğrultusunda yapılan yardımlar, USAID üzerinden ABD STK’larına bunlar vasitasıyla da yerel STK’lara aktarılmıştır.

Bu yasa ve yardımların amacı, yeni bağımsızlığını kazanan devletlerin pazarlarının ve doğal kaynaklarının ABD menşeli şirketlere ve bunların ürünlerine açılması olduğu bizzat Kongre’nin alınış olduğu çeşitli kararlarda belirtilmiştir.7 Soğuk Savaş sonrası dönemin ilk Amerikan Başkanı Bill Clinton, neoliberalizmin uluslararası ilişkilerde başına aktör olarak tanımladığı ulus ötesi şirketleri ABD ekonomisinin bel kemiği olarak görmüş ve bu şirketleri Sovyetler Birliği’nden boşalan pazarlara girilmesi yönünde teşvik etmiştir. Bu çerçevede takip eden dönemde Amerikan şirketlerinin özellikle enerji zengini Hazar Havzası ülkelerindeki etkinlikleri dikkat çekmektedir.

Bu tezin temel amacı, neoliberalillerin uluslararası ilişkilere öncelikli ve belirleyici aktörler olarak tanımladıkları sivil toplum kuruluşları (STK), uluslararası örgütler ve ulus ötesi şirketlerin ABD’nin Sovyetler Birliği’nin dağılması sonrasında bağımsızlığını elde Azerbaycan’ın politikalarının şekillendirilmesinde ve yönlendirilmesinde oynadıkları rolü araştırmak ve Azerbaycan yönetimlerinin bu örgütlerle yönelik tutum ve davranışlarını ortaya koymaktır. Çalışmada söz konusu aktörlerin neoliberalillerin tanımladıkları çerçeveden farklı olarak devletlerden bağımsız birimler olmaktan ziyade, ABD örneğinde bir devletin dış politikasının aracı ya da uzantısı olarak hareket ettikleri iddia edilmektedir.

ABD’nin Azerbaycan politikasının neoliberal aktörler çerçevesinde araştırılması ihtiyacı, iki devlet arasındaki ilişkileri üzerine yazılan kitap ve makalelerde neoliberal aktörlerin rolüne yeterince değinilmemesinden

Türkiye ve Azerbaycan’da ABD-Azerbaycan ilişkilerini konu edinen çalışmalar bu çerçevede birkaç grup altında değerlendirilebilir: Güney Kafkasya’yı bir bütün olarak ele alanlar, ABD’nin Güney Kafkasya politikasına odaklananlar ve ek başına ABD-Azerbaycan ilişkileri üzerine yapılan çalışmalar.


Samir Guliyev tarafından yazılan “Bağımsızlık sonrası Azerbaycan-ABD İlişkileri” başlıklı çalışmada ise ABD-Azerbaycan ilişkilerinde Karabağ meselesinden ekonomik ilişkilere kadar birçok konu başlığı doğrudan incelenmiştir.

Bunların yanı sıra ASAM, USAK gibi düşünce kuruluşlarının yayınladıkları “Stratejik Analiz” ve “Kafkasya ve Orta Asya” gibi yazarlar ile akademik bir dergi olan ve Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği yürüttüştüğü Uluslararası İlişkiler Dergisi’nde konumuz çerçevesinde ABD’nin bölge ile ilgili politikalarını ele alan çeşitli çalışmalar rastlanmaktadır.


ABD’nin bölgeye yönelik politikasında STK’ların rolü, özellikle 2000’lerden itibaren daha ayrıntılı bir biçimde incelenmeye başlamış ve bu konudaki makale ve kitap çalışmalarını özellikle Gürcistan ve Ukrayna’da yaşanan renkli devrimlerden sonra ortaya çıkmıştır. 2003 yılında Gürcistan’la başlayan bu yeni süreç, aynı coğrafyanın bir ülkesi olan Azerbaycan’ı da etkilemiş, ülkede cereyan eden bazı politik olaylarda ABD merkezli örgütlerin rolü sıkıksa gündeme gelmiştir.

Tezin çerçevesini belirlemek açısından, çalışmada Azerbaycan’da yürütülen demokratikleşme girişimleri ile ekonomik ve politik reformlardan ziyade ABD’nin Azerbaycan politikasının, neoliberal paradigmanın üç esas aktörü olan petrol şirketleri, STK’lar ve uluslararası örgütler üzerinden nasıl şekillendirildiğini belirtmek gerekir. Diğer yandan, tek başına bu aktörlerin çalışılması,
ikili ilişkileri kapsamlı bir biçimde inceleyerek anlamada yeterli olmayacağı için ikili ilişkilerin dönüm noktası olaylarından da zorunlu olarak bahsedilmiştir. Özellikle şirketlerin, STK’ların ve uluslararası örgütlerin Azerbaycan’a gelmelerine neden olan gelişmeler üzerinde durulmuştur. Ayrıca, tez çalışmaları ABD’nin Azerbaycan politikasına odaklandığı için özellikle ABD’nin Bill Clinton ve George W. Bush dönemi genel dış ve bölge politikaları da dikkate alınmıştır. ABD-Azerbaycan ilişkilerinin, tezin konusuya doğrudan ilgisi olmadığı değerlendirilen Dağlık Karabağ meselesi, ABD’nin Türkiye-Ermenistan sınır kapıları konusunda tutumunun ABD-Azerbaycan ilişkilerine etkisi, Rusya’nın ABD-Azerbaycan ilişkilerine etkisi gibi bazı alt başlıklar ise tezin bütünçül yapısının bozulmaması amacıyla çalışmaya dahil edilmemiştir.

Çalışmada ana kaynaklar olarak gazete, kitap, bilimsel makale, rapor ve röportajlardan yararlanılmıştır. Ulus ötesi şirketlerin Azerbaycan’da faaliyetleri de gazete, kitap ve röportajlardan faydalanılarak değerlendirilirken, uluslararası örgütlerle STK’ların faaliyetleri ile ilgili olarak da Azerbaycan üzerine hazırlamış raporlar ve mülakatlardan faydalanılmıştır.


---


İkinci bölümün büyük bir kısmında ABD’nin Azerbaycan’a yönelik politikasında enerji şirketlerinin oynadıkları rol üzerinde durulmuştur. İlk dönemlerde diğer uluslararası şirketlerle rekabette devletin desteği olmadan yoksun olan ABD şirketlerinin izledikleri politikalar ile yönetimin ilgisini bölgeye çekmek için neler yaptıkları anlatılmıştır. Ayrıca ABD Kongresi’nin kabul etmiş olduğu 907 sayılı ek düzenlemenin şirketlerin faaliyetlerine etkisine de değinilmiştir. İkinci bölümün bir diğer önemli konusu, Bretton Woods örgütlerinin Azerbaycan’a kredi vermesinin nedenleri, uyguladıkları projeler ve ilişkilerin düzeyidir.

Üçüncü bölüm, ABD’nin Azerbaycan politikasında STK’ların etkin olduklarını dönemi ele almaktadır. Bu bölümde Azerbaycan’da faaliyet gösteren Amerikan menşeli örgütler, bunların faaliyetleri ve yerel örgütlerle ilişkileri siyasi ve finansal boyutlarıyla detaylı bir biçimde incelenmiştir.

Sonuçta, ABD’nin neoliberal aktörleri Azerbaycan’a karşı bir dış politika aracı olarak kullanıp kullanmadığı, bu aktörlerin ABD-Azerbaycan ilişkilerinde ABD için bir güç unsuru oluşturup oluşturmadığı ve Azerbaycan açısından ne kadar bağımlılık yaratığı değerlendirilmiştir. Ayrıca Azerbaycan’ın bu aktörlere karşı direncinin ne kadar kuvvetli olduğu ve neoliberal aktörlerin Azerbaycan’la ilişkileri Azerbaycan ile ABD önceliklerinin ortak ve ters noktaları açısından da yorumlanmıştır.
I. Neoliberal Aktörlerin Ortaya Çıkma Nedenleri ve Uluslararası Güç İlişkilerine Etkisi

A. Neoliberalizmin Yükseliş Nedenleri

İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra sanayileşmiş ülkelerin ekonomilerinin hızla büyümesi sonucunda yabancı sermaye ve denizaşırı üretim artması, taşmacılık ve iletişim alanında mesafelerin ve maliyetin düşmesine, ülkeler arasında karşılıklı bañoşılığının artmasına ve o dönemde var olan uluslararası ilişkiler rejiminin eskimesine neden olmuştur. 1930’lu yıllarda itibaren uluslararası ilişkiler disiplininde hakimiyetini sürdüren Realist paradigma uluslararası yapıda ortaya çıkan yeni etkileşimler, hareketlilikler, yeni kuruluşlar karşısında etkisiz kalmıştır. Realizmin yeni uluslararası ilişkiler düzenini açıklayamazken neoliberaller kendine özgü bir yaklaşım benimsemiş ve bu bakış açısı realizmin eleştirisi üzerinden kurmuştur. Neoliberallere göre, uluslararası ilişkiler devlet merkezli olmaktan çıkmış, uluslararası ilişkilerin politik ve ekonomik yapısını etkileyen devlet dışı aktörler ortaya çıkmış, sadece askeri güvenliği temin etmek değil, ekonomik refahı sağlamak, uyuşturucu kaçakçılığı ile mücadele etmek, ekolojik problemler ve diğer toplumsal meselelerin çözülmesi de devletlerin amaçları arasında yer almıştır. Uluslararası ilişkilerde güç kavramının tanımı ve kaynakları değişmiş ve sadece askeri anlamda güçlü olan devletler uluslararası ilişkileri etkileyememiştir. Öte yandan uluslararası ilişkileri sistem düzeyinde açıklamaya çalışan neoliberaller, uluslararası ilişkiler yapısının anaşık olduğunu kabul etmiş fakat bu ortamda
işbirliğinin mümkün olduğunu savunanlardır. Sonuçta neoliberaller yeni yaklaşımları ile uluslararası ilişkiler teori alanında yeni bir tartışma başlatmıştır. Çalışmalarının odak noktaları yeni konular (uluslararası güvenlik değil uluslararası politik ekonomi), yeni aktörler (uluslararası devlet dışı aktörler), yeni etkileşim biçimleri (devletlerarası ilişkiler değil transnasyonal ilişkiler), yeni sonuçlar (uluslararası işbirliği uluslararası çatışma değil) ve yeni uluslararası ilişkiler yapısı (anarşi değil uluslararası örgütler çerçevesinde kurulan işbirliği) olmuştur. Uluslararası güç ilişkileri ve devletlerarası işbirliği imkanları konusunda uluslararası örgütler oynadıkları rolleri ön plana çıkardığı için neoliberalizm aynı zamanda kurumsal liberalizm olarak da bilinmektedir.

1. Neoliberal güç anlayışı


---

2. Andrew Moravcsik, “Robert Keohane: Political Theorist”, ed. Milner ve Moravcsik, a.g.e., (243-261), s. 244.
ayrılana davranışsal güç istediğiniz sonuçları elde etme yeteneğidir. Güç kaynağı ise adeta istediğiniz sonucu elde etme yeteneğini artırıraraçlardır.6

a. Neoliberal gücün kaynakları


7 Nye ve Welch, a.g.e., s. 375-379.
8 Joseph S. Nye, Yumuşak Güç, Elips Yayınları, (İstanbul, 2005), s. 14.
Neoliberaller gücün kaynaklarının değişimini aşağıdaki nedenlerle açıklamıştır; ekonomik karşılıklı bağımlılığın artması, ulus üstü aktörlerin varlığı, küçük devletlerde milliyetçi yükselişler, teknolojik gelişmeler, politik konuların içerisinde yaşanan değişimler ve askerî güç kullanımının masraflı olması.10

Neoliberaller karmaşık karşılıklı bağımlılığın geçerli olduğu ve askerî güç kullanımının pahalı olduğu bir dönemde gücün kaynağıının maddi unsurlar değil, asimetrik bağımlılık veya bağımlılık olduğunu savunmuştur.11 Keohane ve Nye uluslararası aktörlerin gelişmeler karşısında duyarlılık (sensitivity) ve savunmasızlık (vulnerability) durumlarını göz önünde bulundurarak güç tanınlamasını yapmaya çalışmış ve iki boyutu bir birinden ayırt etmiştir.

Duyarlı karşılıklı bağımlılık ilişkilerin kesilmesi durumunda zararın alternatif kaynaklardan giderilmesi mümkün olan ilişkilerdir. Potansiyel gücü içeren duyarlı karşılıklı bağımlılık politik ve sosyal olduğu gibi ekonomik de olabilmektedir. Örneğin, petrol fiyatlarının yükselmesi karşısında alternatif kaynakları olan bir devlet bu kaynaklara sahip olan devletlere nazaran karşılıklı bağımlılıktaki güç ilişkileri açısından daha iyi pozisyondadır.12

Savunmasız karşılıklı bağımlılık ise bir tarafın alternatif kaynaklara sahip olmamasından kaynaklanmaktadır. Savunmasız bağımlılığın derecesi alternatif kaynaklara bağlıdır. Alternatif politikalar olduğu zaman sonuçlar daha farklı olmaktadır. Yani örneğin, dışarıdaki petrol bağımlılığı eşit düzeyde olan iki ülkeden

11 Keohane ve Nye karşılıklı bağımlılığı kesilmesi pahalıya mal olan ilişkiler olarak tanımlamaktadır. Keohane ve Nye, a.g.e., s. 9. Helen Milner karşılıklı bağımlılığı iki tarafi bağımlılık olarak tanımlıyor. Milner'e göre her iki taraf da fayda sağlamaktadır. Bu faydalar ve uluslararası krizler üzerinden kayıp iktimali ülkeleri hassas yapmaktadır. Herhangi bir taraf için potansiyel güç kaynağı daha az bağımlı olmaktır. Milner, a.g.m. s. 15.
alternatif enerji politikası olan dışarıdaki değişimlere karşı daha az savunmasızken alternatif enerji politikası olmayan daha savunmasızdır.¹³

Örneğin, Japonya ve ABD arasında bir karşılıklı bağlımlılık söz konusudur fakat biri diğerine daha az bağlımlı ve buradaki asimetri güç kaynağıdır. İlişkilerin bozulma durumuna karşı ABD Japonya’ya oranla daha az savunmasızdır ve ABD bu tehdidi güç kaynağı olarak kullanabilir. Kısaça ABD ve Japonya’nın gücünün değerlendirilmesi ekonomik gücün kaynaklarına göre değil, karşılıklı bağlımlıktaki savunmasızlık derecesine göre, ölçülmelidir.¹⁴

Realizmden farklı olarak neoliberal dünya düzeninde güç devletlerin tekelinde bulunmamakta ve devlet güç kaynağı olarak önemini korumuş olsa da diğer örgütler de uluslararası güç ilişkilerini etkileyebilmiştir.¹⁵ Neoliberallere göre, hegemon güç başka devletlerin davranışlarına rehberlik yapacak kuralları koyan uluslararası örgütlerin yatırımlarını yapmaktadır.¹⁶ Bu noktada neoliberallerin tanımladığı kurumsal güç çeşidi devreye girmektedir. Zorlayıcı güç diğer aktörlerin üzerinde doğrudan etki sahibi olmaya çalışırken kurumsal güç dolaylı yoldan diğer aktörlerin koşullarını ve davranışlarını kontrol etmeye hedeflemiştir. XIX. Yüzyılda İngiltere, Soğuk Savaş döneminde ise ABD, kurmuş olduğu global ekonomik sistem üzerinden sisteme dahil diğer devletler arasında asimetrik bir bağlımlık ilişkisi yaratmış ve sisteme dahil olan bütün devletleri etkilemiştir. Bozdağlıoğlu ve Özen hegemonun koyduğu kuralların sistemin geneline etkisini şöyle izah etmiştir:

“Söz konusu sistemin yapısı, devletlerarası alışveriş ve etkileşimi düzenleyen kurallar şeklidi. Lider devlet bu kuralları belirlemek yoluya bu sisteme dahil olan devletlerin bu kurallara uymasını sağlamakta ve nihayetinde devletler de oluşturulan bu

¹³ Keohane ve Nye, a.g.e., s.13.
kurum ve kurallara göre davranmaktadır. Hegemon devlete yumuşak güç imkanı sağlayan bu yapı devletlerin bu hegemonun çıkarlarına göre davranması yönünde yol açmakta ve hegemonun koyduğu kurallar aracılığıyla devletlerin davranışlarını ve sistemin işleyiş şeklini düzenleyebilmektedir. Bu hegemonun yarattığı global ekonomik ve siyasal sistem maliyeti en düşük etkili bir araç yaratmaktadır.\footnote{Bozdağlıoğlu ve Özen, a.g.m., s. 69-73.}


Neoliberallere göre, devletler uluslararası ilişkiler sisteminin yapısını etkileyebilir ve bir devlet, kendi çıkarını korumak için koyduğu kuralları uygulatabilecek şekilde sistemin yapısını değiştirebilirse güçlüdür. Bu durumda sistemdeki daha zayıf devletler bu kuralları sistem kuralları olarak benimseyecek ve davranışlarını buna göre ayarlayacak.\footnote{Bozdağlıoğlu ve Özen, a.g.m., s. 64-65.} Hegemon gücün kaynağı yapılandırır ve bu yapılar üzerinden devletler maddi kaynaklara değil, hegemon gücü bağılanmıştır. Hegemonun gücü uluslararası rejin üzerinden kurumsallaştırılmıştır.\footnote{Qinxin Ken Wang, Hegemonic Cooperation and Conflict:Postwar Japan’s China policy and the United States, Praeger, (London, 2000), s. 7.}
b. Bilgi devrimi ve gücün kaynağı


Bilgi devrimi gücü davranışsal anlamda değil, kaynaklar anlamında etkilemiştir. Nye ve Keohane neoliberallerin bu yaklaşımini şöyle açıklamışlardır, "XVIII. Yüzyılda Avrupa’da ki güç denge, coğrafya, nüfus ve tarım önemli güç kaynakları olmuş ve Fransa bundan yararlanmıştır. XIX. Yüzyılda sanayi devriminin sağladığı güçlü bir güç kaynağı önce Britanya’yı sonra Almanya’yı hegemon devlet yapmıştır. XX. Yüzyılın ortalarından itibaren bilim ve özellikle nükleer fizik ABD ve Sovyetler Birliği’nin önemli güç kaynakları olmuştur. XXI. Yüzyılda ise iletişim teknolojisi gücün önemli kaynağı olmuştur."


---

23 Keohane and Nye, “Power and Interdependence”, a.g.m., s. 87.
Pazarlama, radyo-televizyon yayını ve propaganda ücretsiz bilgi paylaşımına aittir, ikincisi, üreticinin ticari karşılıklık beklediği ticari bilgidir. Gönderenler kabul edicilerin inanmasından kazanıp veya kayıp etmiyor sadece ticari bedel beklentisi içindedir. İnternet buna örnek teşkil etmektedir, üçüncüüsü, stratejik bilgi ise rakibinde olmadığı halde üreticisine büyük avantaj sağlayan bilgidir.24


Bilgi devrimi toplumlar arasında kanalları daha da çesitlerendirdiği gibi, devlet dışı aktörlerin rolünü de arttırdı, konular daha da çesitlendi ve devletlerarası kuvvet kullanımı azaldı.25 Bu nedenle Keohane yenidünya düzeni hakkında uluslararası ilişkiler tabiri yerine “dünya politikası” tabirini tercih ettiği söylemektedir.26 STK’ların gücünü arturan bilgi devrimi internet üzerinden en uzak noktalarla iletişim

24 Keohane and Nye, a.g.m., s. 85.
25 Keohane and Nye, “Globalization: What’s New?”, a.g.m., s. 115.
kurmalarını ve hatta casusların yaptığı işleri yapmalarını sağlamıştır. Tabii virtual ağlarda verilen bilgi ve onun güvenilirliği de önem kazanmıştır.27

Fakat iletişim teknolojisinin elde edebilen küçük devletler ve devlet dışı aktörler bunları kullanmak yoluyla büyük devletleri zor durumda bırakabilmiştir. Örneğin, iletişim teknolojisinden faydalanarak çayır çayır terörist gruplar devletleri zor durumda bırakılmaktadır ve bu da devletlerin uluslararası ilişkileri aktörü olarak otoritesini zayıflatmaktadır.

Nye’ye göre, bilgi ağları devletlerin ve hükümetlerin egemenlik ve otorite ölçeklerinden daha hızlı geliştiği için devletlerin bu ağları kontrol etmesi maliyetli olmuştur. Böylece dünya politikasının temeli bilgi devrimi tarafından yeniden dönümüştür. Bu açıdan neoliberaler uluslararası alanda gücü sadece sert güç kapsamında değerlendirmenin yetersiz olduğunu düşünmektedirler. İnternet ağı, bilgisayarlar daha da ucuzlaşırken internet üzerinden toplumsal kontrolü sağlamak zorunda kalmaktadır.28

Öte yandan neoliberaler uluslararası ilişkileri aktörü olarak tekelinin ortadan kalktığını savunmuş olsalar da hala devlete olan ihtiyacını önemli ölçüde hissettirdiği kabul etmektedirler. Joseph Nye’in ifadesi ile uluslararası ilişkileri etkileyen çok ulusa şirketler, STK’lar ve benzeri örgütlemeler topluluk kimliği için bir odak sağlayacak meşruyetten ve güvenliği sağlama gücünden yoksundur.29 Hala toplumların karışımlığı yenidünya tehditleri olan terörizm, çevresel tehditler, siber tehditleri def etmek için devlete ihtiyaç vardır.30

27 Keohane and Nye, “Globalization: What’s New?”, a.g.m., s. 117.
28 Nye ve Welch, a.g.e., s. 384-387.
29 Nye ve Welch, a.g.e., s. 425.
30 Keohane and Nye, “Power and Interdependence”, a.g.m., s. 89.
2. Davranışsal Güç


Nye’ye göre, sert gücün kaynağı olan askeri güç doğru kullanılsa yumuşak gücü katkında bulunabilir. Kuvvetli bir ordu prestij kaynağıdır, asker-asker ilişkileri, eğitim programları devletin yumuşak gücünü artıracak transnasyonal ağların yaratılmasına hizmet edebilir. Doğal afetlerden sonra silahlı kuvvetlerin yurt dışında yaptığı yardımlar, kurtarmalar ve benzeri olaylar ülkenin yumuşak gücine katkı sağlayabilir. Fakat diğer tarafından silahlı kuvvetlerin yanılsı kullanılması devletin yumuşak gücine ciddi zarar verebilir. Örneğin, İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra Sovyet Birliği’nin Avrupa’da ciddi bir yumuşak güç olmuş fakat Macaristan ve

31 Nye, “Soft Power”, a.g.m., s. 155.
32 Nye, a.g.e., s.119.
33 Nye, a.g.e., s.14-26.
34 Nye, “Soft Power”, a.g.m., s. 166.
Çekoslovakya müdahalesi yumuşak gücünün zarar görmesine neden olmuştur. Öte taraftan ABD’nin yumuşak gücü de Irak müdahalesi ve Guantanamo olaylarından sonra ciddi şekilde zarar görmüştür.35 Sertle yumuşak güç arasında bağlantı bulunmaktadır. Samuel Huntigton’un da ifade ettiği gibi, materyal başarı kültürü ve ideolojiyi çekici kılmaktadır.36

3. Uluslararası ilişkilerde işbirliği

Devletlerin uluslararası alanda işbirliği yapma ihtimalini vurgulaması neoliberalizmin en önemli özelliğidir. Neoliberaller uluslararası sistemde merkezi bir gücün olmadığı ve aktörlerin kendine güvenecek adımlar peşinde olduğunu kabul ediyorlar, fakat anarşinin sisteme hakim olmadığını düşünüyorlar.37 Neoliberaller bu tezlerini iki savla desteklemektedirler: birincisi, bazı alanlar ve bazı konularda göre devletlerarasında ilişkiler kurumsallaştırmıştır, ikincisi devletlerarasında yüksek oranda karşılıklı bağımızlık bulunmaktadır.38

Liberal kurumsalcılar uluslararası istikrarın hegemon güç tarafından değil, karşılıklı bağımızlık tarafından korunduğunu savunmaktadırlar.39 Keohane’ye göre,

36 Keohane and Nye, “Power and Interdependence”, a.g.m., s. 86.
37 Keohane, After Hegemony, a.g.e., s. 7.
38 Milner, a.g.m., s 15.
1960’lı yıllarda Avrupa bütünleşmesi ve Japonya’nın ekonomik yükselişi karşısında dünya ekonomisindeki ABD dominantlığı zayıflamış, buna rağmen uluslararası ilişkilerde istikrar bozulmamıştır.⁴⁰ Keohane’ye göre, uluslararası işbirliğinin sağlanması açısından hegemonia olan ihtiyaç sadece savaş sonrası dönemler için geçerli olmuştur. Barış dönemlerinde devletler kendi aralarında işbirliği için hegemonia daha az ihtiyaç duymuştur.⁴¹

Neoliberallere göre, işbirliği aktörlerin politikalarının uyumlu olduğu durumlarda değil, tam tersi aktörler politikalarının çatışığı veya potansiyel olarak çatışacağını hissettiği anlarda ortaya çıkmıştır. İşbirliği tehdit veya potansiyel tehdide tepki olarak ortaya çıkmaktadır. Bu anlamda işbirliği krize veya potansiyel krize bir yanıttır.⁴²

a. Atomik Rasyonel Aktör

Neoliberaller devletlerin kendi bireysel çıkarlarını maksimize etmeyi hedeflediklerini ve diğerlerinin kazançları ile ilgilenmediklerini savunurlar.⁴³

---

⁴⁰ Keohane, After hegemony, a.g.e., s. 8-9.
⁴¹ Keohane, After hegemony, a.g.e., s. 16.
⁴² Keohane, a.g.e., s. 51-55.
⁴³ Neorealistlere göre, devletlerarasında işbirliğinde iki önemli engel vardır: devletlerin aldatılma duygusunu ve nispi kazançları nispi ve mutlak kazançları önemsediklerini için her zaman kazançların diğer rakipleri ile kıyaslayarak önüne sürüler. Realistler işbirliği durumunda karşı tarafın daha çok kazanç elde edeceğini ve gelecekte daha tehditli sonuçlar yaratabileceğini düşünmektedirler. Devletlerin nispi kazanç endişesi ve işbirliğine gitmemesi anarşik bir ortama.

b. Uluslararası işbirliğinde örgütlerin rolü

Neoliberalllere göre aldatma devletlerin işbirliği karşısında en önemli engel olsa da, uluslararası örgütler bu engeli aşmaya yardımcı olmaktadır. Neoliberalllere göre, devletlerarasındaki güven ikilemini ortadan kaldırmak, kendirme duygusunu yenmek ve işbirliğini temin etmek için uluslararası örgütler önemli araçlardır. Örgütler çerçevesindeki işbirliği güç dengesinin sonuçu olan ittifak içinde farklıdır. Örgüt çerçevesinde bulunmaktan bütün devletler faydalanır ve örgütler belirli bir koalisyona karşı yönelmezler.

44 Keohane, After Hegemony, a.g.e., s. 27.
46 Steven L. Lamy, "Contemporary Mainstream Approaches: Neo-realism and Neo-liberalism", Baylís and Smith, a.g.e., (182-199).
47 Keohane, After Hegemony, a.g.e., s. 7.

Neoliberalallere göre, uluslararası örgütlerin ana hedefi “rejimler” oluşturmaktır. Ulus devletlerin ister iç, isterse de dış politikada uyacakları kurallar ve normlar oluşturmaktır. Bu norm ve kurallar devletlerin deneyimlerini temelinde kurulmuştur ve devletlerere rehberek oluşturulmuştur. Keohane’nin ifadesi ile dünya genelindeki olayları etkilemek için süper güçlerin genel kurallara ihtiyacı var. ABD gibi süper gücün bile ikili ilişkiler aracılığı ile amacına ulaşması kolay olmadığını için uluslararası örgütlerin sağlamış olduğu güç ve meşruluğa ihtiyacı vardır. Çünk

48 Axelrod and Keohane, a.g.m., s. 234.
49 Milner, "Power, Interdependence", a.g.m., s. 7.
50 Moravcsik, a.g.m., s. 254.
51 Nye ve Welch, a.g.e., s. 88.
52 Robert O. Keohane, “International Institutions: Can Interdependence Work?”, Foreign Policy, No 110, (Spring, 1998), (82-96), s. 83.
ABD’nin tek taraflı kararından farklı olarak çok üyeli bir uluslararası örgütün oluştuğu karar daha meşru görülmektedir.53


ABD uluslararası örgütler çerçevesinde oluşturduğu norm ve kurallar aracılığı ile devletleri kendi yaratmış olduğu ekonomik düzenin içine çekmiştir. İkinci Dünya Savaşı sonrasında güçlü ekonomik ve askeri kabiliyete sahip olması nedeniyle oluşturduğu ekonomik norm ve kuralların diğer devletler tarafından kabullenilmesi için baskı yapmıştır. IMF ve GATT Soğuk Savaş sonrası döneminde uluslararası ekonomik düzende devletlerin hareket temelini sağlayan ve sınırları kuralları oluşturmuştur. Bu noktada uluslararası örgütler sadece devletlerin işbirliği yapması ve ortak hedeflere ulaşması için bir çatı değil, aynı zamanda politik kontrol aracı, lider devletlerin dünya ekonomisini kendi uzun dönemli çıkarları doğrultusunda yönetme mekanizması olmuştur. İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra ABD’nin işbirliği ve uluslararası örgütler üzerinden kurmuş olduğu bu düzen Avrupa ve Japonya’nın rızası üzerine kurulmuş ve bu merkezler de işbirliği ağını içine çekilmişdir.

53 Keohane, “International Institutions”, a.g.m., s. 83.
4. Devletlerarası ilişkilerden transnasyonel ilişkilere

Modern devlet anlayışı Avrupa’nın Otuz Yıl Savaşı’nın sonucunda imzalanan Westphalia Anlaşması ile egemen politik düşünce haline gelmiştir. Bu anlaşmanın önce politik otorite farklı laik, bireysel ve dini gruplar arasında paylaşılmıştır. Modern devlet projesi bu parçalanmışlığı merkezi kurumsallaşma üzerinden bütünleştirmeye çalışmış, bu çaba egemenlık teorisi üzerinden yasallaşmıştır.

Neoliberallere göre, yaşanan kültürel ve politik gelişmeler sonucunda devletin egemenliği sistemi işlevselliğini yitirmiş ve devlet egemenliğini paylaşmak zorunda kalmıştır. Özellikle ekonomik alanda devletin rolü önemli yönlerde gerilemiş, serbest ticaretin ulusal sınırların aşması ve piyasa ekonomisinin gücünün artması ile birlikte devletler piyasa yönlüğe edemez hale gelmiştir.

Modernleşme, kentleşme ve iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmeler güçün devletten transnasyonel aktörlere geçmesine neden olmuştur. İlkinci Dünya Savaşı’ndan sonra transnasyonel ilişkilerin gönülme gelmesi hükümet dışi örgütlerin


55 Zamanla uluslararası alanda yaşanan bazı gelişmeler etnik ve dini grupların kendi kültürel kimliklerinin korunması, tanınması doğrultusunda talepleri ve kendi-kaderini tayin hakkı, otonom bölge, federalizm ve benzeri yapılanmalar devletin merkezi politik otoritesinin zayıflamasına neden olmuştur. Bu durum zamanla güç ve yasal yönetim merkezi hükümetten bu topluluklara doğru yayılmasına neden olmuştur. Bundan başka uluslararası ve bölgesel örgütler, sivil toplum örgütleri, devlet dışı örgütler, politik ağlar devlet otoritesinin zayıflamasına neden olmuştur. BM, İMF, DTO ve Dünya Bankası gibi çok üzerinde bulunup bazen devletlerden daha çok otoriteye sahip olmuştur. Axtmann, a.g.m., s. 264-272.


58 Nye, “Soft Power”, a.g.m., s. 160.
Joseph Nye’e göre, askeri güce başvurmak eskiye oranla daha zor ve daha masraflı olduğu için devletler transnasyonel aktörleri dış politika aracı olarak kullanmıştır. Badie’ye göre, eğer devletin diğer uluslararası aktörler üzerinde kendi kurallarını uygulama gücü bulunmuyorsa, hükümet dışı örgütler devletin gücünün kendi hedefine varması yönünde yardımcı olmuştur.

Diğer taraftan transnasyonel etkileşimde ciddi maliyeti sebebinden devletlerin tek tarafından davranması maliyetli olmuştur. Bu anlamda devlet dışı birimlere karşı gelmek yerine onlarla ittifak içinde olmak yoluyla hedeflerine ulaşmayı seçmiştir. Sadece devleti temel alan uluslararası ilişkiler analizleri yetersiz olmuş ve transnasyonel ilişkileri anlamak için uluslararası ilişkilerle ulusal şirketler arasında koalisyon; yabancı şirketlere karşı koruma kazanmak için ulusal hükümetlerle ulusal şirketler arasında koalisyon; her iki tarafın çıkarlarına hizmet edecek şekilde şirketlerle hükümetler arasında koalisyon oluşturulması; yabancı hükümetleri devirmek veya etkilemek için sendikalar ve STK‘lär hükümetler arasında işbirliği örneklerdir.

60 Nye, “Soft Power”, a.g.m., s. 160.

Devletlerarası ilişkilerde toplumlar hükümet veya hükümet organları üzerinden ilişişim kurmaktadır. Transnasyonel ilişkilerde ise toplumlar arası ilişkilerde örgütler ve bireyler önemli rol oynayabilir. J. David Singer toplumların ve örgütlerin oynayabileceği rolleri birbirinden şöyle ayırmıştır; birincisi, transnasyonel örgütler hükümetlerini etkileyebilecek koalisyonlara üye olarak katılabilirler, ikincisi, kendi hükümetlerini bypass ederek yabancı hükümet ve toplumlarla doğrudan teması geçebilirler.⁶⁴

Nye ve Keohane devletlerarası güç ilişkilerinde transnasyonel ilişkilerin etkilerini beş başlıcta toplamıştı; birincisi, devletlerin tutumu değişirebilmesi, ikincisi uluslararası çoğunlukla neden olmakta, üçüncüüsü bağlılık veya kararsızlık bağımlılık üzerinden devletlerin egemenliklerini sınırlandırmakta, dördüncüüsü bazı

⁶³ Nye ve Welch, a.g.e., s. 400.
hükümetlerin başka hükümetleri etkileme gücünün artmasına neden olmaktu ve beşincisi kendi özel dış politika gündemi oldukları için devletlerin politikalarını etkilemekte veya karşı çıkmaktadırlar.65

Transnasyonel örgütler ticaret, sanayi, sağlık, din, uluslararası ilişkiler, sanat, ekonomi, finans, tarım, bilim ve teknoloji gibi farklı alanlarda faaliyet gösterebiliyorlar. Bir örgütün transnasyonel olabilmesi için örgütte iki farklı ülke temsil olunmalı, bunlardan biri devlet kurumu olmamalı ve örgüt üyelerinin en az yarısı hükümetin imkanları çerçevesinde faaliyet göstermemelidir. En önemli transnasyonel örgütler olarak Uluslararası Hava Taşımacılığı Kurumu, Uluslararası Olimpik Komitesi ve Dünya Sendikalar Birliği Federasyonu gösterilebilir.66

Sendikalar, öğrenci birlikleri, bankalar, dini örgütler ticari birleşmeler transnasyonel ilişkilerin parçasıdır.67 Transnasyonel örgütler üç başlık altında toplanabilir, hükümetler arası örgütler, sivil toplum örgütleri ve çok uluslu şirketler.

Hükümetlerin alt birimlerinin sınır ötesi etkileşimi olarak kabul edilen hükümetler arası ilişkilerin (Transgovernmental relations) de bir kısmı transnasyonel ilişkiler ağına dahil edilmiştir.68 Hükümetler arası örgütler devletlerin kurumlar üstünden yapmaya çalıştığı fakat yapamadıkları hedeflerin gerçekleştirilmesi açısından önemlidir. Hükümetler arası örgütler anlaşmalar ve karşılıklı müzakereler yolu ile oluşturulmaka ve genellikle büyük devletlerin amaçları doğrultusunda faaliyet göstermektedirler. Hükümetler arası örgütler devletlerarasında işbirliği ve çok yönlü iletişim için olanak sağlamaktadır. Bunun ötesinde hükümetler arası örgütler uluslararası örgütlerin ve uluslararası rejimlerin ilke, norm

65 Nye and Keohane, "Transnational Relations and World Politics: An Introduction", a.g.m., s. 337.  
67 Nye and Keohane, "Transnational Relations and World Politics: An Introduction", a.g.m., s. 336.  
68 Nye and Keohane, a.g.m., s. 733.
ve kurallarını gözlemlemektedirler. Bu noktada en önemli örnek nükleer silahların yayılmasıının engellenmesini gözlemleyen Uluslararası Atom Enerji Ajansı, Uluslararası Para Fonu (IMF) ve BM Güvenlik Konseyi örnek olabilir. Bu gibi örgütler adeta güçlü devletlerin çıkartıkları doğrultusunda hareket etmektedirler. Örneğin, BM Güvenlik Konseyi’nde beş daimi üyeyin veto hakkı olduğu için bu beş devletin aleyhine karar çıkartılması imkansızdır.69

Transnasyonel ilişkilerin önemli bir parçası olan STK’ların çok çeşitli faaliyet alanları olsa da, özellikle ikinci dünya savaşından sonra politika ile bağlantılı olan alanlarda daha çok faaliyet göstermiştir. Bu alanlar aynı zamanda gelişmiş ülkelerin daha çok aktif olduğu alanlar olmuştur. STK’lar ilgili oldukları alanlarda birçok devletten daha çok etki gücu sahip olmuştur.70 Kendi ilgili alanlarında faaliyet gösterdikleri devletlerle çıkarları ters düştüğü zaman onlar üzerinde doğrudan veya dolaylı baskılar uygulamaktan kaçınmamışlardır.

İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra artan ticaretin ve sermaye yatırımlarının sonuçlarından biri çok uluslararası şirketlerin oluşmasıdır. Neoliberalllere göre, ikinci dünya savaşından sonra politik bilimciler tarafından gündeme alınan çok uluslararası şirketler devletlerin politikalarını ve devletlerarası güç ilişkilerini etkileme imkanına sahip olmuştur. Güç merkezine dönüşen çok uluslararası şirketler devlet egemenliğinin zayıflamasında önemli rol oynamıştır.71

Birden fazla ülkede faaliyet gösteren ürün ve hizmetlerini dünya geneline aynı anda satabilen büyük şirketler çok uluslararası olarak tanımlanmaktadır. Çeşitli devletlerin ekonomileri arasında ilişkisini sağlayan bu şirketler küresel

70 Skjelsbaer, a.g.m., s. 435.
ekonominin entegrasyonunda önemli rol oynamıştır. Dünya ekonomisini etkileyebilen çok uluslu şirketler diğer transnasyonel örgütler gibi Batı dünyası merkezli olmuştur. Özellikle ABD hükümetinin ve sermayesinin yurt dışında çıkarlarının korunması, ABD hegemonyasının sürdürülebilmesi için gelişmiş veya gelişmekte olan ülkelerin kendi ekonomilerini küresel ekonominin hizmetine sunmasını sağlanmasını açısından önemli araçlar olmuştur. ABD’nin çok uluslu şirketlerinden birinin yurt dışındaki temsilcisi John Perkins’in “Bir Ekonomi Tetikçinin İtirafları” başlıklı kitabında ABD’nin çok uluslu şirketleri dış politikası aracı olarak kullanımını şöyle ortaya koymuştur:


Ancak… Eğer başarısız olursak, devreye çakallar (İstihbarat –NSA ve CIA elemanları) girer. Çakallar hazır ve nazir bekler. Ortaya çıktıklarında devlet başkanları çevrilir veya faci “kaza”larda ölürlər. Eğer Afganistan ve Irak’ta olduğu gibi, bir şekilde çakallar da beceremelerle genç Amerikalılar ölmeye ve öldürmeye gönderilir.73

ABD gelişmiş sanayisi için hammaddelerin çoğunu gelişmekte olan veya az gelişmiş ülkelerden temin etmektedir. Hammaddede konusunda bağımlılığın risklerini azaltmak için ABD çok uluslu şirketler üzerinden o ülkelerin kaynaklarını kontrol etmeyi planlanmış böylece çok uluslu şirketler üzerinden yeni emperyal sistemnin inşasının kuvvetlendirilmesini ve sürdürümesini hedeflemiştir. Sonuçta Amerikan merkezli bu şirketler diğer devletleri ABD’ye bağımlı kılmış, onların egemenliğini kısıtlamış ve kendi lehine kararlar almaya zorlamıştır.

72 Ataman, a.g.m., s. 48.
73 Perkins, a.g.e., s.133.
Şirketler büyük sermaye yatırımı yaptığı ülkelerin iç, dış ve güvenlik politikasını etkilemesi için ABD’ye etki gücü vermiştir. ABD büyük çok uluslu şirketler aracılığı ile sermaye yatırımını gerçekleştirilen ülkelerin ekonomilerini gölgelemek ve egemenliğini sınırlamak için sermayeyi geri çekmekle tehdit etmiş, şirketleri aracılığı ile ülke ekonomilerinde yapay krizler yaratmak yoluyla onları ABD önderliğinde olan Uluslararası Para Fonu (IMF) ve Dünya Bankası (DB) gibi örgütlerle yüksek faizlerle borçlandırmıştır. Bu şirketler ABD’nin tek taraflı ekonomik politikalarını ev sahibi ülkelerle kabul ettirme aracı olmuştur.74

Transnasyonel ilişkiler de önemli rol oynayan ticari birleşmeler, sivil toplum örgütleri, vakıflar, bilim adamları örgütleri ve sendikalar Batı dünyası merkezli olmuştur.75 Daha modern olan Batı dünyasında çoğulu düşünçenin hakim olması, transnasyonel ilişkilerde etkinliğin sağlanması açısından önemli olan iletişim ve ulaşımın daha ucuz olması Batı dünyasının transnasyonel ilişkilere hakim olmasına neden olmuştur. Batı devletleri serbest piyasa ekonomisinde daha deneyimli oldukları kadar, profesyonel ilişkilerde transnasyonel ilişkilerin fırsatlarından daha çok yararlanabilmiştirlerdir. Bu durumda az gelişmiş ülkeler açısından transnasyonel ilişkiler egemenliği ve devlet otoritesi için bir tehdit teşkil etmiştir. Özellikle ekonomik etkinliği ve teknolojik gücü olan ABD’nin transnasyonel ilişkilerde baskıcı bir ülke olmasını sağlamıştır.

75 Dünyanın yüz büyük transnasyonel şirket listesinde AB, ABD ve Japonya şirketleri egemendir. Grazia letto-Gillies, a.g.e., s. 12-15.
B. İkinci Dünya Savaşı Sonrası ABD Dış Politikasında Neoliberal Aktörlerin Yükselişi

1. ABD’nin Dünya Ekonomisini Kurumsallaştırma Çabaları

İkinci Dünya Savaşı sonrası kurulan uluslararası ekonomik sistemi ile ilgili müzakereler ABD’de 1929 krizinden sonra başlamış ve savaş sırasında somut projelere dönüştüştür. Yeni ekonomik sistemin kurulması ile ilgili tartışmaların ortaya çıkmasının iki önemli nedeni bulunmuştur; birincisi, 1929 ekonomik krizinin neden ve sonuçları, ikincisi, İngiltere’nin giderek zayıflanması ve altını standartlarının ortadan kalkması ile parasal ilişkiler üzerine oturduğu ilkelerin ve sistemin zarar görmesi.

ekonomistleri piyasa ekonomisinin demokratik rejimleri teşvik etmek yoluyla askeri ve politik diktatörleri ortadan kaldıracağını savunmuşlar. Böylece kurulacak yeni sistemle kendi kendine işleyen bir dünya düzeni yaratılacak ve bu düzeyde ABD her işlemi kendi yapmak zorunda kalmayacaktır.76

1929 krizinden sonra açık ekonomik pazar siyasetinin en önemli savunucusu ABD Dışleri Bakanı Cordell Hull ve ekibi savaş öncesi tek taraflı düzenlemelerin ve ekonomik blokların savaşın en önemli nedenleri olduğunu ve ABD’nin ekonomik ve güvenlik çıkarlarının korunması ve dünya barışının sağlanması için uluslararası açık ekonomik sistemin kurulmasını gerektiğini savunmuştur. Hull ve ekibi tek taraflı düzenlemelerin yaratmış olduğu milliyetçi ekonomilerin ve bloklaşmanın zararlı sonuçlarını ortadan kaldırmak için 1934’te İki Taraflı Ekonomi Anlaşması’yı77 ve 1938 ABD-İngiltere Ticaret Anlaşması’nı desteklemiştir.78 1944 seçimlerinde Cumhuriyetçilerin seçim komitesinin savaş sonrası ABD dış politikasını için ana sloganı “istikrarlı karşılıkli bağımlı dünya” ve ABD’nin bu entegrasyona katılarak ekonomik entegrasyonu geniştirmesi, parasal ve ekonomik istikrari sağlaması olmuştur.79

Savaş zamanı liberal çok taraflı sistemin kurulması için bütün çabalarını doğrudan Britanya İmperial önceliklerinin parçalanmasına yönelmiş ABD yönetimi, avantajlarını ve pazarlık araçlarını bu yönde harcamıştır. Öncelikle İkinci Dünya Savaşı’nda Almanya’nın saldırılarına karşı Brittanya’nın ayakta durması için kritik

78 Grieco and Ikenberry, a.g.e., s. 299.
79 Grieco and Ikenberry. a.g.e., s. 135.
öneme sahip 1941 Ödünç Verme ve Kiralama Yasası müzakerelerinde Britanya’nın ticaret önceliğinin kaldırılması başarılmıştır.80

Savaş sırasında İngiltere için önemli kaynaklar sağlayan Ödünç Verme ve Kiralama Yasası savaş sonrası yürürlüğünü yatırımış ve İngiltere yeni ekonomik yardımlar için ABD’den destek istemiştir. Sterlinin değerinin düşürülmesi koşuluya ABD İngiltere’ye yardım etmeyi kabul etmiştir. Doların değerinin yükselmesi anlamına gelen bu işlemin gerçekleşmesi sonucu Büyük Britanya ve ABD arasında savaş sonrası ekonomik düzenin kurulmasını konusunda 1944 yılında Bretton Woods’da anlaşmaya varılmıştır.81

a. İki taraflı ve çok taraflı yardımların sebep ve sonuçları

İkinci Dünya Savaşı sonrası Almanya işgal ettiği bölgelerden geri çekilince Komünistler Milli Kurtuluş Komitelerini oluşturmuş ve bu bölgelerde yönetimle ele geçirmek için halklarını devreme çağırılmışlardır. Sovyet ordularının o ülkelerin topraklarındaki varlığı Milli Kurtuluş Komitelerinin etkinlik kazanmasına belirleyici faktör olmuştur.82 Yugoslavya’da Tito Partizanlarını, Yunanistan’da ELAS’ı (Milli Halk Kurtuluş Ordusu) destekleyen, Polonya Milli Kurtuluş Komitesi ve Londra’daki sürgündeki Çek Hükümeti’yle iyi ilişkiler kuran ve Romanya’yı da

80 1941 yılında Ödünç Verme ve Kiralama yasasını görüşmek için İngiltere için çalışan ekonomist John Maynars Keynes ABD’ye gittiğinde VII. madde üzerinde fark ayluştılmıştır. VII Madde hiç bir devletin ticareti sınırlayamayacağı ve tarafların gümrükleri indirmek ve imtiyazlı tarifleri ortadan kaldırmayı öngörüyordu. ABD yapacağı yardımlar karşılığında ABD ticarilerinin Britanya kolonilerine serbest girmesi için garanti elde etmek isteyen İngilizler bu noktası ayni düşünmüyordu. Görüşmeler serbest ticaret noktasından Savaş sonrası kurulacak para düzeni noktasında devam etti. Grieco and Ikenberry. a.g.e., s. 137.138

Yukarıdaki nedenler dışında İngiltere’nin savaştan sonra ekonomik yetersizliği nedeniyle geleneksel etki alanlarını Sovyet tehdidine karşı savunamaması da ABD’nin devreye girmesini gerektirmiştir. ABD ekonomisinin bir daha kriz görmemesi ve büyüyme devam edebilmesi için Avrupa’da Britanya ve Fransa’dan boşalan alanların Sovyetler tarafından doldurulmasını için ABD Avrupa’dan çekilmemistiştir.

İngiltere 1947 Şubat’nda biri Türkiye diğeri de Yunanistan hakkında ABD’ye iki memorandum vermiştir. Türkiye’ye ekonomik ve askeri yardım yapılması gerektiğini belirten İngiltere, Yunanistan’dan askerlerini geri çekerek sorumluluğunu ABD’ye devretmiştir.

Bu memorandumlardan sonra ABD başkanı Truman 12 Mart 1947’de Kongre’ye mektup göndererek Türkiye ve Yunanistan’da 400 milyon dolarlık askeri yardım yapılması için kendisine yetki vermesini istemiştir. Amerikan Kongresi 22 Mayıs’ta Yunanistan’a 300 milyon, Türkiye’ye ise 100 milyon dolarlık yardım olmasını kabul etmiştir.\footnote{Armaoğlu, a.g.e., s. 442.}

Truman doktrini çerçevesinde yapılan yardımların aktaracağı alanları ABD kendi tayin etmiş ve ABD’nin ekonomik politikası doğrultusunda harcanacağını...
garanti altına almak için denetime tabii tutmuştur. İmzalanan anlaşma ile devletler ordularının modernleşmesini ABD’den alacağı malzeme ile yapabilmştir.86

İkinci Dünya Savaşı sonrasında Avrupa Çağı bitmiş, savaş sonrasında ABD’nin GSMH’si % 50’nin üzerinde bir artış kaydederken bir bütün olarak Avrupa’nınkee ise yaklaşık olarak % 25 oranında düşmüştür. 1950’de kişi başına GSMH’si ABD’nin yarısı kadar olmuş,87 savaş sırasında zirai üretimde ciddi düşüş yaşanmış, Avrupa ülkeleri gıda sıkıntıları ile karşı karşıya kalmıştır. Silah üretimi için düzenlenen fabrikaların sivil halkın ihtiyaç olacak malzemeleri üretmesi için onarım için ise paraya ihtiyaç olmuştur.88


87 Paul Kennedy, Büyük Güçlerin Yükseliş ve Çöküşleri, 12. Basım, Türkiye İş Bankası Yayınları, (İstanbul, 2012), s. 432.
88 Erhan, “Avrupa’nın İntiharı”, a.g.m., s. 260.
sanayi üretiminde bir değişiklik yaşanmamıştır. Sonuçta dünya ticaretinde ciddi düşüş yaşanmıştı.  


---

90 Erhan, “Avrupa’nın İntiharı” a.g.m., s. 267-268.
alarak pozisyonlarını kuvvetlendirmiştir. İngiltere’de İşçi Partisi iktidara gelir gelmez, İngiltere Bankasını, demiryollarını kömür, elektrik ve gaz işletmeleri ile demir çelik endüstrisini devletleştirmiş, geniş bir sosyal güvenlik programı ile ücret ayarlamalarına girişmiştir. 1947 yılının hava koşulları ve kömür bunalımı durumu daha da kötüleştirmiştir.


ABD’nin Avrupa’daki ekonomik düzenin kurulmasını destekleyecek yardımlar yapması gerektmiştir. Yardım sadece bu bölgelerin komünistlerin ve devrim doktrinlerinin yükselişinin önüne geçmeyecek, aynı zamanda Avrupa,
Almanya ve Japonya'yı Batı kampi içinde tutacak ve hatta güç dengelerinin Amerikan lehine değişimine yardımcı olacaktır.  

Avrupa'da yaşanan ekonomik sıkıntıların çözümü için ABD 1945 Haziran ile 1946 sonu arasında Avrupa'ya 15 milyar dolar civarında yardım yapmış, fakat Avrupa bu yardımu bütçe açıklarının kapanması ve ithalat gibi paranın verimli olmayan ve gidip gelmeyeceği alanlara kullanmıştır. Bu sebepten ABD Avrupa'nın kalkınmasına destek vermek için alternatif yol aramıştır.  


---

96 Kennedy, a.g.e., s. 441-442.  
97 Armaoğlu, a.g.e., s. 443.  
98 The "Marshall Plan" speech at Harvard University, 5 June 1947, http://www.oecd.org/document/10/0,3746,en_2649_201185_1876938_1_1_1_1,00.html (erişim tarihi 26.05.2012).  
99 Armaoğlu, a.g.e., s. 444.


Marshall Planı çerçevesinde ABD iki hedefe odaklanmıştır; savaş sonrasında, içerde, işsizliğin azalması, ödemeler dengesinin sağlanması ve ihracatın artırılması için dışında ABD’nin ticaret hacminin artırılması. ABD ticaret çevrelerinin en

100 Serkan Tuna, “Cumhuriyet Ekonomisinin İlk Devalüasyonu: 7 Eylül 1946”, Akdeniz İ.İ.B.F. Dergisi, (13), 2007, s. 92.
101 Ikenberry, a.g.m., s. 383.


Bu yatırımlar ABD sermayesinin Avrupa’da genişlemesini Avrupa’nın ABD’nin neoliberal dünya düzeni içine yerleştirilmesine büyük hizmet etmiştir. 1955’de, İngiltere’deki ayakkabı mallarının % 60’ı, bebek mamasi, renkli ve siyah–beyaz film, nişasta, dişik makinesi, daktilo fabrikalarının % 80’i, kahvaltlılık malzeme, hesap makinesi, sigara, patates cipsi, jilet, buji fabrikalarının % 65’i, otomobil, süt, kozmetik ürünler, ilaç, traktör, petrol ürünleri, elektrikli ev aletleri fabrikasının % 50’i, lastik, sabun deterjan, baskı makinesi fabrikalarının % 45’i Amerikan sermayesinin yönetiminde idi. Fransa’da ise ABD firmaları aynı yıllarda bilgisayar ev entegre ürünlerinin % 80’ini, tarım makinelerinin % 65’ini iletişim
makinelerinin % 65’ini, film ve fotoğraf kağıtlarının % 70’ini, otomobil ve uçak lastiklerinin % 45’ini, petrol ürünlerinin ise % 40’ını üretmiştir.103

İkincisi, ekonomik ihtiyaçların yanı sıra, stratejik gereklikler de Avrupa’nın yeniden imarını zorunlu kılmıştır. ABD siyaset planlamacılara göre, Avrupa düşman bir devletin veya devletler ittifakının denetimine girmemesi gereken bir arz ve emek kaynağı olan sanayi merkeziydi. Almanya’nın mağlubiyeti, İngiltere ve Fransa’nın savaş sırasında tükenişleri, Orta ve Batı Avrupa’da bir güç boşluğu yaratmıştı. Eğer ABD güç dengesinin unsurlarını ekonomik ve siyasi olarak bir araya getirmezse, bu bölge Sovyet genişlemesine açık hale gelecekti.104

b. Bretton Woods Konferansı

İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra savaş öncesi ekonomik sorunları çözmek ve yeni ekonomik düzen kurmak için ABD liderliğinde Bretton Woods köyünde savaşa katılan devletlerin konferansı toplanmıştır. Resmi olarak BM Para ve Finans Konferansı olarak bilinen konferanstı 44 ülke temsil olmuştur. ABD ve İngiltere’nin ortak girişimi ile düzenlenen konferansın iki önemli amaç bulunmaktadır: sabit kura dayalı finansal sistemin oluşturulması ve savaştan zarar gören Avrupa ekonomisinin yeniden kalkınması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi.

Bretton Woods konferansında İngiltere’yi temsil eden Keynes, savaş sonrası ekonomik dönemin kurulması ve söz konusu sorunların çözümü için Uluslararası Kliring Birliği’nin kurulmasını önermiştir. Kliring Birliği’nde her ülkenin kendisine tahsis edilen kota ile sınırlı kalmak şartıyla çekme hakkına sahip olması ve

103 Erhan, “Ortaya Çıkışı ve Uygulamasıyla Marshall Planı”, a.g.m., s. 284.
104 Erhan, a.g.m., s. 278.


---

açından, White planı ABD'nin mevcut durumuna ve koşullarına uygun bir görünüm taşımıştır.107


Bretton Woods sistemi devletin ve piyasanın birleşmesi sonucunu doğurmuş, kurulan yeni sistem laisiz faire liberalizmi değil devlet eliyle düzenlenen bir sistem ortaya çıkmıştır. Ruggie bu dönemi “düzenleyici liberalizm” (embedded liberalism)

107 Öztürk, a.g.m., s. 101.
108 1941 yılında ABD Hazine Bakanı Henry Morgenthau’nun yardmcısı tayin olunan White, dış politikayı ilgilendiren konularda Dişleri bakanlığı ile hazine bakanlığı arasında ilişki kuruyordu.
109 Grieco and Ikenberry, a.g.e., s. 137,138.
olarak tanımlamıştır.112 Devletler kendi ulusal ekonominlerini kurmakta özerk olmuş ve parasal sistem sabit kur sistemi üzerine kurmuştur. ABD dışındaki ülkelerin parası, ABD dolarına oranla sabit bir değerde tutulurken, ABD doları da altına bağlı bir oranda tutulmuştur.113 Robert Gilpin’in ifadesi ile Amerikan Merkezi Bankası dünya bankeri haline gelirken, ABD doları uluslararası para sısteminin temeli olmuştur. 1964’den itibaren ise Bretton Woods sisteminin yerini dolar hegemonyası almıştır.114


113 Bedirhanoğlu, a.g.e., s. 78.
Avrupa Birliği, NAFTA, ASEAN ve APEC gibi bölgesel örgütlenmeler bölgesel ekonomik yapılanmalara örnek teşkil etmiştir.\textsuperscript{115}

i. IMF’nin Ortaya Çıkma Nedenleri

İkinci Dünya Savaşı öncesi ekonomik kriz para ilişkilerine de ciddi zarar vermişti. İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra altın standartları çöküğü zaman onun yerine alternatif bir para sistemi bulunmamıştır. Alternatif para sisteminin kurulması Uluslararası Para Fonu (IMF) üzerinden sağlanmıştır.

IMF’in kuruluş amacı, uluslararası paralı işbirliğini sağlamak, uluslararası ticaretin dengeli genişlemesini temin etmek, çok taraflı ödemeler sisteminin kurulmasına destek olmak, ödemeler dengesi sıkıntısı olan üye ülkeler gerekli geri dönüş önlemlerini almak kaydıyla yeteri kadar maddi destekte bulunmak, üye ülkelerin ödemeler dengesi sorunlarının derecesini ve süresini düşürmek şeklinde belirlenmiştir.\textsuperscript{116} Ödemeler dengesizliği oluştuğu zaman ithalatlarını kısmamaları için bütçe açıklarını finanse etmek için IMF para ayırması ve serbest ticareti cesaretlendirmiştir.\textsuperscript{117} Fon aynı zamanda üye ülkelerde kredi vermiş ve uluslararası ödemeleri gerçekleştirerek için uygun koşullarda yeterli finansman bulunduğunda ödeme dengesi sorunlarını çözmek için politik programları tasarlamalarına yardımcı olmuştur. Kısa ve orta vadeli olan IMF kredileri temel olarak üyelerinin sağladığı kota katkısı havuzundan verilmiştir.\textsuperscript{118}

\textsuperscript{115} Grieco and Ikenberry, a.g.e., s. 289-290.
\textsuperscript{117} Gilpin, a.g.e., s.168.

Gilpin’in ifadesi ile 1970’li yıllarda Batı Avrupa ve Japonya karşısında ekonomik olarak zayıflayan ABD kendi ekonomik ve siyasi hareket özgürlüğünü artırmak için Bretton Woods sistemini parçalamıştır.\(^{120}\) 1971 yılında yaşanan ekonomik krizin sonucunda para ve ticaret rejiminde değişiklikler yaşanmıştır. Para rejiminde paranın dolar karşısında konvertibilitesi değişmiş, ticaret tarafından ise yeni korumacılık politikası uygulanmış, ayrımcılık ve ticarette yeni bariyerler konulmaya başlanmıştır. Her iki halde finans politikalarını düzenleyen IMF ve ticaretin liberalleşmesini düzenleyen GATT kurumsal olarak etkilenmiştir.\(^{121}\)

1970 ekonomi krizi ile sabit kur sistemi ortadan kalkmış ve IMF en önemli görevini yitirmiştir. Bretton Woods sabit döviz kurları sistemi sona er dikten sonra uluslararası para ve ticaret rejiminde ABD’nin döviz kuru politikalarını düzenleyen IMF’yi karışırmadan kendileri düzenlemiştir. Bu dönemde genel olarak IMF’nin sabit kur

\(^{119}\) Gilpin, a.g.e., s. 170-171.


\(^{121}\) Ruggie, a.g.m., s. 405.
sistemini desteklemede gelişmiş ülkelerin ödeme dengesizliklerini finanse etmesi sona ermiştir. Zamanla IMF’nin ilgisi ödemeliler bilançosunu finanse etme, iktisadi politikaların gözetimini üstlenme, teknik yardım ve üye ülkelerin ekonomileri ve uluslararası ekonomi hakkında bilgi sağlama bakımından gelişmekte olan ülkelerle yönelmiştir. Gelişmiş ülkelerin yönelik IMF destekli programlar, genel anlamda dalgı kur rejimlerine geçtikten sonra 1977’de İngiltere ve İtalya’dan uygulanmıştır.122


IMF politikalarının yol açtığı politik ve ekonomik sorunlar gelişmekte olan ülkelerin Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) ve IMF’de yetki ağırlığının ABD ve diğer gelişmiş ülkelerde olması nedeniyle bu örgütlerin yetkilerinin BM’ye devredilmesini istemesi ile sonuçlanmıştır. Bundan başka bazı devletler ulusal düzeyde liberalleşmeye karşı önlemler almış ve sermaye hareketlerini sınırlaması, IMF ile imzaladığı standby anlaşmalarını yenilememiş veya anlaşmalar hiçbir imzalanmamıştır. Öte yandan uluslararası ticaretin yapısı değişmiş, diğer ticari örgütlerin üye sayısı artmış, Rusya’nın G-7’ye dahil olması ve IMF’de Asya ülkelerinin ağırlığının artması ile IMF’nin etkinliği azalmıştır.

123 Ataman, “ Uluslararası Ekonomi Politik”, a.g.m., s. 496.
ii. IMF’nin ikiz kardeşi: Dünya Bankası

Bretton Woods konferansında az gelişmiş ülkelerin temsilcilikleri özellikle ekonomileri ve altyapıları savaştan zarar gören ülkeler White’in teklif ettiği Fon dan çok yeniden yapılmasına bankası ile ilgilenmiştir. Dünya Bankası’nın (DB) kurucu üyeleri başlangıçta, Banka’nın kuruluş ve üyeliğini düzenleyen “Articles of Agreement” başlıklı Ana sözleşmesini kabul etmiştir. Ancak 11. madde ve 2 Ek’ten oluşan söz konusu Ana Sözleşme, Banka’nın zaman içinde değişen rolüne ve fonksiyonlarına bağlı olarak günümüze kadar çeşitli değişiklere uğramıştır. Ana sözleşmenin 1. maddesine göre, Banka’nın kuruluş amacı üye ülkelerin savaşın oluşturduğu yükıntıların düzeltmesi de dahil olmak üzere, kalkınma ve yeniden yapılmasına çabalarına, verimli sermaye yatırımları kanalıyla yardımcı olmak, gelişmiş yolundaki ülkelere kaynaklarının ve verimli imkanlarının geliştirilmesini özendirmek, özel yabancı yatırımları garanti vermek ya da krediye katılmak ve yoluyla destelemek; özel sermayenin yetersiz olduğu yerlerde kendi kaynaklarını kullanmak suretiyle destek sağlamak, uluslararası ticareti geliştirmek ve ödemeler dengesi istikrarını sürdürerek için kalkınma amacıyla uluslararası yatırımları özendirmek, savaş döneminin barış dönemin geçişte mümkün olan en uygun koşulların sağlanması için ulusalara yönelik uluslararası yatırımları yönetmek biçiminde ifade edilmiştir. Bugün Banka, savaş sonrası Avrupa’ya yardım eden kurumdan çok, çalışmalarını yoksulluğun azaltılmasına odaklanacak şekilde biçimlendirmiştir.125

125 Mason and Asher, a.g.e., s. 6-7.
Banka savaş sırasında ciddi zarar görmüş ülke ekonomilerinin ve altyapılarının yeniden onarımına yardım amaçlı kurulmuştur. 10 milyar dolar olan banka sermayesinin % 80’i kullanılabilibirken % 20’si garanti amaçlı tutulmuştur.126 ABD Avrupa’nın kalkınmasında iki tarafı yardımlara yönelik (Marshall Planı ve Truman doktrini) Dünya Bankası’nın Avrupa’nın yeniden onarımında çok az rolü oynamış ve daha çok az gelişmiş ülkelerle yönelmiştir.127


DB’da bir devlet bir oy hakkı olması rağmen ticaret görüşmelerinde gündemin belirlenmesinde büyük devletler önemli rol oynamıştır. Ayrıca DB memurları arasında da büyük devletlerin memurlarının sayı çoğunluğu

126 Mason and Asher, a.g.e., s. 23.
127 Theodore Cohn, Global Political Economy, fourth edition, Pearson Education, (June, 2007), s. 27
oluşturmuştur. Bankada çalışan ekonomistler, hukukçular ve diğer personelin çoğunluğu bu devlet tarafından tayin olunmuştur.\textsuperscript{129}


İki kuruluş da karar verme sürecinde aynı süreci izlemektedir. Genellikle kararların basit çoğunlukla alınmasına rağmen bazı durumlarda nitelikli çoğunlukla alınmaktadır. Bir ülke bir oy eşitliği üye ülkelerin örgütü verdiği veya aldığı yardımın miktarına göre değişmektedir. Her bir ülkenin 250 oyu artı her yüz bin dolar yardım için artı bir oyu bulunmaktadır.\textsuperscript{130} Bu da oy arasında eşitliğin bozulmasını ve bazı ekonomik olarak güçlü devletlerin Bank veya Fonun kararlarını etkilemesi sonucunu doğurmaktadır.

İki örgüt arasında yüksek düzeyde koordinasyon bulunmaktadır. Dünya Bankası Yöneticiler Kurulu (Boards of Governors of the World Bank) ve IMF Yöneticiler Kurulu (Boards of Governors of the IMF) Yıllık Toplantıları sırasında birbirlerine danışır ve uluslararası ekonomi ve finansa ilişkin konularda ülkelerin

\textsuperscript{129}Cohn, a.g.e., s. 27-29.
görüşlerini sunar. Yöneticiler Kurulu uluslararası ekonomik ve mali sorunların nasıl ele alınacağına ve kuruluşlar için önceliklerin nasıl belirleneceğine karar verir.131


132 International Monetary Fund, Factsheet.
iii. Dünya ticaretinin liberalleştirilmesi: Havana’dan Uruguay’a

İkinci Dünya Savaşı’ndan ekonomik olarak kuvvetli çıkan ABD, serbest ticaret rejiminin ekonomik ve politik iktidarına hizmet edeceğisi düşünce ile bu yönde kurumsallaşma çabalarını artırmıştır. Gümrük Tarifleri ve Genel Anlaşması (GATT) bu çabanın sonucunda ortaya çıkmıştır.

Uluslararası ticaretin serbestleştirilmesi için müzakereler 1946 yılında başlamış ve bu amaçla 1948’de Havana Nihai Konferansı düzenlenmiştir. 56 ülkenin temsil olunduğu bu konferansta Havana Antlaşması kabul edilmiştir. Antlaşmada dünya ekonomisinin dengeli büyümesi, serbest pazar anlayışı üzerinden canlandırılması ve bu yönde işbirliğini artırması için DTÖ’nün kurulması kararlaştırılmıştır.


GATT çok taraflı ticaret müzakerelerinde gümrüklerin düşürülmesi ve ticaret sisteminde ortaya çıkan uyuşmazlıkların çözülmesinde önemli rol almıştır. Asıl amacı iki savaş arasında ortaya çıkan korumacı duvarların ortadan kaldırılması olmuştur. 134

GATT çerçevesinde yapılan ilk müzakeler tariflerin düşürülmesi odak olmuştur. 1967’te başlayan Kennedy toplantısı ilk toplantısı olmuş ve bu toplantında ABD tariflerin düşürülmesini destekleyerek ABD ihracatçılara ve ABD dolara olan güveni artırmaya çalışmıştır. ABD yönetimi aynı zamanda ticaret görüşmelerini sonuçlamlamak için Kongre’nin ret veya onay yetkisini kısıtlayacak “hızlı izleme yetkisi” (fast track authority) alabilmek için Kongreyi ikna etmeyi başarmıştır. Bu yetki Kongrenin ticaret anlaşmalarını onaylanmasındaki rolünün formalite haline getirmiştir.

Kennedy toplantısından farklı olarak Tokyo toplantısı küresel ekonomik kriz, görüşülen konuların zorluğu, petrol krizi, döviz devalüasyonu nedeniyle daha uzun sürmüştür. ABD ticaret açığı nedeniyle bu toplantında ticaretin liberalleşmesi yönünde çok istekli olmuştur. 135

1970-80’li yıllar Batı ülkelerin özellikle ABD’nin ticarette korumacılığı üstünlük verdiği yıllar olmuştur. ABD ticaret açığı nedeniyle ve diğer devletlerin ABD ihracatçılari için aynı müsemmayı göstermesi “sebebi” ile korumacılık politikasını seçmiştir. Özellikle ABD Kongresi daha çok korumacılık eksenli politikalardan yana olurken, ABD yönetimi liberal ticaret politikasını davam ettirmeye çalışmıştır. 136

134 Gilpin, a.g.e., s. 236.
135 Maswood, a.g.e., s. 33-34.
136 Maswood, a.g.e., s. 36.


137 Bu konuda detaylı bilgi için bkz. Maswood, a.g.e., s. 39-41.
Ticari uyuşmazlıkların çözülmesi için etkili bir mekanizmassızın bulunmaması örgütün en önemli eksikliği olmuştur. Bu nedenle üye devletler uyuşmazlıkların çözümü için GATT yerine alternatif yollar arayışıında olmuştur.  


DTÖ, GATT’in kural koyucu ve uyuşmazlığın çözülmesi noktasında gücünü pekiştirmiş ve ticaret yasalarının oluşturulması noktasında güçlü yasal (judical) temel hazırlanmıştır. DTÖ özellikle ticari yükümlülüklerin uygulanması ve tek taraflı uygulamaların engellenmesi noktasında devletler tarafından özellikle ABD tarafından kullanılmıştır. ABD, DTÖ’nün ticari uyuşmazlıkların çözülmesi noktasında bir kural koyucu örgüt olması hususunu desteklemiştir. ABD, DTÖ’nün ABD’nin diğer ülkelerde ticari yatırımlarının korunması ve çok taraflı ticari anlaşmaları teşvik etmesi noktasında yararlanmıştır.  

BM tarafindan oluşturulmuş bir grup uzman tarafından hazırlanan raporda DTÖ gelişmekte olan ülkelerin karabasını olarak tanımlanmış ve BM’nin kontrolüne alınması gerektiği teklif olunmuştur. Komisyon örgütün açık piyasa politikasını  


139 Maswood, a.g.e., s. 36.

140 Grieco and Ikenberry, a.g.e., s. 302.
adaletsiz değerlendirmeler üzerine kurulduğunu savunmuştur. Komisyon ticaretin liberalleşmesi meselesinin bir daha gözden geçirilmesinin zengin ve fakir ülkelerin ortak faydasına olan bir sistem yaratılması gerektiğini ifade etmiştir.\footnote{141}{WTO is “Nightmare” for Developing Nations”, \textit{Financial Times}, (15.08. 2000).}

2. Soğuk Savaş sırasında siyasi mücadeleler ve NGO’lar

İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra ABD’nin üçüncü dünya ülkeleri politikası komünizm karşıtlığı üzerine kurulmuş, bu devletlerdeki solcu gruplar ve rejimlerle mücadele etmek için Sovyetlerle yarış içinde olmuştur. Dünyaya iyilik yapmak için gerekli kapasitelerein bulunduğu ve kendilerine bu yönde bir görev verildiği inancını taşıyan ABD yönetimleri bu ülkelerde demokrasinin ve ekonomilerin gelişmesi için ABD’nin lider rol oynayabileceği iddiasında olmuştur. ABD üçüncü dünya ülkelerinin demokratikleşmesi ve refaha ulaşması söylemleri çerçevesinde ABD tarz sosyal, ekonomik ve politik sistemin yaratılmasını desteklemiştir. ABD bu siyasi mücadeleler ile komünizmin çevrelenmesi, kendine yakın olan rejimlerin kurulması ve ABD şirketlerinin faal alanacağı serbest ticaret ve yatırım dayalı dünya ekonomi sisteminin genişlemesini desteklemiştir.\footnote{142}{Steven Gilbert, ”The U.S. Policy of Democracy Promotion in Latin America”, \textit{Senior Honors Theses}. Paper 148, (2008), http://commons.emich.edu/honors/148, s. 5}

Siyasi mücadelelerin ideolojisi demokrasi özendirme olsa da demokrasileri desteklemek her zaman ABD dış politikasının önceliği olmamıştır. Özellikle 1947-1977 dönemde ABD’nin dış politika önceliği işbirliği içinde olan hükümetlerin demokratik değil anti-komünist olması olmuştur. ABD ile işbirliği içinde olan anti-komünist diktatörlerin varlığı ulusal çıkarlarına hizmet ettiği bu devletlerin içişlerine
müdahale etmemiştir.\textsuperscript{143} ABD sağçı askeri rejimleri komünizmin yayılmasına karşı desteklemiştir\textsuperscript{144} ve bu rejimler jeopolitik ve stratejik hedefler doğrultusunda kullanılmıştır.\textsuperscript{145}

a. CIA ve USAID üzerinden siyasi müdahaleler

1947’den itibaren ABD anti-komünist rejimleri desteklemek ve komünist yanlışı rejimleri devirmek için Merkezi Haber alma Örgütü’nü (CIA) kullanmıştır. 1947 yılında CIA’nın kurulması sonrası istihbarat çalışmalarını ABD diplomatik faaliyetlerinin bir parçası olmuştur. CIA tarafından yürütülen gizli operasyonlarla Sovyetleri çevrelemenin peşinde olan ABD yöneticileri bu şekilde dünyada gerçekleşen olayları tahmin etmeye ve etkilemeye başlamıştır. Bu nedenle Birleşik Devletler yöneticileri istihbarat elemanlarından sadece neler olduğunu değil, aynı zamanda eylemleri gerçekleştirmek veya gerçekleşmesini engellemelerini istemiştir. bu anlamda istihbarattan beklenen hem bilgi toplamak, hem de gizli eylemler gerçekleştirmek olmuştur.\textsuperscript{146}

CIA, ABD’nin ilgi alanında olan ülkelerde rutin olarak siyasi partiler, ticari konseyler, sendikalar, öğrenci ve sivil örgütleri destekleyerek onlara yön çizmiştir.\textsuperscript{147} Desteklenen örgütler dost ülkelerde muhalif grupları elimine ederek ABD lehine havanın oluşturulmasını savunanmıştır. 1950’de ABD çakılarına ilk tehdit

\textsuperscript{144} Julia LaBua, “Outside the Public Eye: How The Carter Administration Used “Quide Diplomacy” to Impact human rights in Argentina”, \textit{The IOWA Historical Review}, Vol. 1, No 1, May 2007, s. 131.
\textsuperscript{146} Newsom, a.g.e., s. 137.

Bu eylemler Ağustos 1953’de İran’da petrol sahalarını devletleştiren Başbakan Musaddık’a, 1964’de Brezilya Cumhurbaşkanı João Coulart’a ve 1973’te Şili Cumhurbaşkanı Salvador Allende’ye karşı düzenlenmiştir. CIA’nın bütün bu eylemleri ABD temsilciliklerinin ortak koordinasyonuyla gerçekleştirilmiştir.150


148 Gilbert, a.g.m., s. 6.
149 Smith, a.g.e., s. 182.
150 Newson, a.g.e., s. 5
bir kurumu olan USAID, uzun dönemli ekonomik gelişmişliği destekleyerek ABD dış politika hedefleri doğrultusunda gelişmemiş ülkelerde ekonomik büyümе, ticaret, insani yardım ve demokratikleştirme siyasetini desteklemiştir. 153

USAID yurt dışında hedefleri doğrultusunda birçok çalışmaya finansal destek vermiştir. USAID’in yardımları ekonomik ve sosyal konulara odaklanmıştı. 1960 ve 70’li yıllarda USAID’in programları gelişmekte olan ülkelerde sosyal ve ekonomik Alanlarda kurumların pekiştirilmesi yönünde olmuştur. Özellikle Güney Kore, Brezilya, Lübnan, Kostarika gibi ülkelerle yönelmiştir. 154

Bundan başka gelişmekte olan ülkelerde Sendikaların kurulması da ABD’nin antikomünist politikasının bir parçası olmuştur. 1960’lı yıllarda USAID çerçevesinde ABD Sanayi Organizasyonları Kongresi-Amerikan İşçiler Federasyonu’nun (AFL-CIO) desteklemiştir. Bu örgütün amacı komünizm karşıtlığını desteklemek olmuştur. CIA aracılığı ile çok ciddi parasal destek alan bu örgüt gelişmekte olan ülkelerde sol eğilimli sendikalara karşı mücadele yürütütmüştür. 155

b. Açık Operasyonlara Geçiş - NED

İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra ABD dış politikasının iki önemli aracı olmuştur; askeri-güvenlik ve ekonomik (kurumlar, yardımlar). Yardımlar ve uluslararası örgütler üzerinden ABD hedef ülkelerin ekonomisini uluslararası politik ekonomiye entegre etmeyi hedeflemiştir. Onların pazarlarını, kaynaklarını

155 Carothers, a.g.e., s. 25
uluslararası pazarlara ve sermayenin hizmetine açmak yoluyla dünya ekonomisine entegre etmeyi hedeflemiştir. Bu iki araç İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra kurulacak küresel düzен için başarılı bir şekilde kullanılmıştır.


CIA’nın gizli operasyonlar aracılığı ile sayışı hükümetleri devirdiği ülkelerde istikrar sağlanamamamıştır. Öte yandan 50-60’lı yıllarda kamuoyundan saklanan gizli operasyonlar 70’li yıllarda kongrenin ve bazı gazetecilerin araştırması sonucu ortaya çıkmıştır. Özellikle Salvador, Guatemala, İran, Brezilya, Kongo ve Filipin’de halk tarafından seçilen yönetimlerin CIA tarafından devrilmesi eleştirilerin artmasına neden olmuştur.

CIA’nın politik yardım adı altında gerçekleştirdiği bu eylemlerin Vietnam savaşından sonra başka bir yeni kuruma devretmesi gündeme gelmiştir. Hedefler doğrultusunda seçimleri etkilemek, politik yardım yapmak ve ülkelerin iç politikasına müdahale olabilmek için yeni bir ajansın kurulması teklif edilmiştir.157

Bu amaç doğrultusunda 1983 yılında Ronald Reagan Kongre’de demokratlarla çalışarak odak noktasında "demokrasiyi desteklemek" olan NED’i

157 Newsom, a.g.e., s. 113-114.

destek ve yardım yapma imkanı sağlamaktır.⁶¹ NED hükümet dışı olmasını vurgulamasına rağmen faaliyetleri Kongre tarafından finanse edilmiş ve faaliyetleri konusunda ilgili büyükelçilikleri ve devleti bilgilendirmiştir.⁶²

Sivil toplumun gelişimini, STK’ların kurulmasını ve özür basinın oluşturulmasını kağıt üstünde gizli olmayan faaliyetler olarak tanımlamış olsa da aslında faaliyetleri desteklemiş olduğu partilerin lehine olmuştur.⁶³ NED, farklı ülkelerde işbirliği içinde olduğu örgüt ve şahsları bir araya getirmek ve onlar arasında müzakereleri genişletmek için yayın organı olan Journal of Democracy ve Demokrasi için Uluslararası Forumu (International forum for Democracy) gibi faaliyetleri yürütmüştür.⁶⁴


NED operasyon, ilişkilerin kontrolü ve finansal destek açısından arabulucu rolü oynamıştır. NED üzerinden aktarılan paralar ABD’nin diğer örgütleri aracılığı

---

⁶² NED Strategy Document, a.g.m.
⁶⁴ Daha detaylı bilgi için NED Strategy Document, a.g.m., s. 16.
ile ülkelerdeki STK’lara aktarılmıştır. Bu sistemde birinci bağı NED’in çekirdek kuruluşları tarafından yürütülmüştür. Ulusal Demokrasi Enstitüsü (National Democracy Institute for International Affairs-NDI) ve Uluslararası Cumhuriyetçi Enstitüsü (International Republican Institute—IRI) NED’in uluslararası kolları rolünü oynamıştır.166


**Tablo 8. Yurt Dışı Yardımcılık Bütçesi ’nin kabulü süreci**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sahada faaliyet gösteren misyonların bütçeye tekliflerini hazırlamaları için talimatın verilmesi</td>
<td>USAID içinde bütçe müzakereleri ve Dışişleri Bakanlığı ile resmi olmayan müzakereler</td>
<td>Bütçe ve yönetim ofisi ve Başkan tarafından bütçenin onaylanması</td>
<td>Bütçenin Kongre gündeminine gelmesi</td>
<td>Kongre de bütçe ve ödeneklerin tasarsı üzerine müzakereler</td>
</tr>
</tbody>
</table>


---

166 Robinson, a.g.e., s. 95.
ABD geçiş ülkelerinde STK’ları desteklemek yoluyla bir taraftan toplumsal fikrin oluşurulmasında etkin rol oynarken diğer taraftan da yönetimler üzerinde söz sahibi olmuştur. ABD yerli STK’lara iki çeşit destek sağlamış; birincisi, teknik yardımlar-eğitim, danışmanlık ve kurumsallaşma, idarecilik, finansal imkanların artırılması ve medya ile ilişkilerin geliştirilmesi, ikincisi ise doğrudan STK’ların finansal desteklenmesi ve ekipman (bilgisayar, faks, fotokopi) temini olmuştur.

Bunun dışında ABD örgütleri hedef ülkedeki yerel STK’ları insan hakları, basın özgürlüğü, yolsuzluk gibi belirli konularda koalisyon kurmasını desteklemiş ve teşvik etmiştir. Örneğin, 1990’larda ABD bazı insan hakları ve sivil toplum örgütlerini parlamento şeffaflığı için örgütlemiştir. 1990’da Nepal’da NDI temsilcileri yolsuzluğa karşı mücadeleyi amaçlı STK’lar arasında koalisyon oluşturulmasını desteklemiştir. 169

Birçok ülkede ABD destekli STK’lar muhalif rolünü oynamıştır. Geçiş ülkelerinde STK’lar doğrudan bu yönde faaliyetini artırmış ve hatta siyasi parti rolünü oynamıştır. ABD tarafından STK’lara yapılan yardımlar açık ve kapalı yapılmıştır. İnsan hakları, basın özgürlüğü, kadın hakları gibi evrensel değerlerin desteklenmesinde doğrudan açık yardımlar ve destekler yapılan siyasi konularda kapalı destek verilmiştir. Örneğin, 1990’larda ABD’nin Romanya’da muhalif eksenli teşkilatlara gizli destek vermiştir. ABD’nin insan hakları örgütlerine, özgür basına, demokrasi yansıtı fonalara, aydınlardan oluşan birliklere ve diğer yapılanmalara vermiş olduğu desteğin ana hedefi Romanya Cumhurbaşkanı Ion İlyesku hükümetini devirmek amaçlı olmuştur. Doğu Avrupa’da, Orta Asya’da ve Afrika’da USAID ve

169 Carothers, a.g.e., s. 213-214.
diğer kurumlar yerli STK’ları desteklemek yolu ile bunları hükümete karşı direnç göstermek ve politik alandaki boşluktan yararlanmak amacı taşımıştır.


c. Soğuk Savaş sonrası ABD STK’larının aktifliğini artması

Uluslararası ilişkiler akademisyenleri Sovyetler Birliği’nin çökme nedenleri konusunda iki tez üzerinde yoğunlaşmıştır. Zayıflayan ekonomisine karşın ABD’nin bilinçli bir şekilde başlattığı silah yarışının Sovyet ekonomisi için yaratmış olduğu yıkıcı etkileri ve Sovyetlerin Helsinki Nihai Senedi’ni imzalamasından sonra ülke içinde muhalif grupların eylemlerinin artması.

Politik devrimlerde düşüncede ihracının ekonomilerden daha çok rol oynadığını savunan Carnes, Lord Reagan dönemde Sovyetlere karşı düşüncede ihracının...

170 Carothers, a.g.e., s. 216-217

Dış politikada ise Gorbaçov ilk defa Sovyetlerin uzun zamandır müzakere masasına getirmeye yaşamadığı bölgesel çatışmalar, insan hakları ve silahların kontörü gibi konuları ABD ile müzakereye açmıştır. Bundan faydalanın ABD Sovyetler üzerinde daha fazla baskı yapmaya çalışmıştır. Diğer taraftan ABD Sovyet halklarının değişim taleplerinden de faydalanmak yolu ile Sovyetler üzerinde değişim baskısını artırılmıştır. ABD Sovyetler ile kültürel, bilimsel, öğrenci değişim programlarının gerçekleşmesini desteklemiş, ABD’li turistlerin, filmlerin,

174 Lord, a.g.m., s. 49.
175 Lord, a.g.m., s. 56.
düşüncenin, kitapların, gazetelerin ve dergilerin Sovyetler Birliği’ne girebilmemesi için Sovyetler üzerinde baskı yapmıştır.\footnote{Thomas M. Magstadt, Gorbachev and Glasnost: A New Soviet Order? Implications for U.S. Foreign Policy, \textit{Cato Institute Policy Analysis}, No 117, (20.03.1989).}

1985 yılında Sovyetler Birliği’nde Sovyetler Komünist Partisi Merkezi Komitesi Genel Sekreteri seçilen Mihail Goraçoŭ Sovyetler Birliği’nin varlığını devam ettirebilmesi için politik ve ekonomik olarak izole durumda yaşamayacağı kabul etmiş ve yaşayabilmesi için sistemin değişmesi gerektiğini kabul etmiştir. Goraçoŭ Sovyetlerin varlığını sürdürmeleri için iki önemli değişim programı benimsemiştir; politik özgürlüğün savunanglasnost (açıklık) ve planlı ekonomiyi ortadan kaldırıran perestroyka (yeniden kurma).

Goraçoŭ’un politik reformlarından sonra Sovyetler Birliği içinde muhalif grupların faaliyetine izin verilmesine paralel olarak ABD’nin bu coğrafyayı siyasi müdahalesi artmıştır. İlk önce Doğu Avrupa’da daha sonra ise Sovyetler Birliği’nde kendi içinde çoğalan STK’ların amacı Sovyetler Birliği’nin çöküş sürecini hızlandırmak, transnasyonel elit yaratmak ve kapitalizm yönelimli grupların pozisyonunu kuvvetlendirmek olmuştur. ABD müdahalesi bu bölgede çöken komünist sistemin yerine bu grupların iktidara gelmesini desteklemek ve onların Sovyet sonrası coğrafya yayılmasını temin etmek olmuştur. Sovyet sonrası coğrafyada birinci dalga 1989’da Berlin Duvarı’nın yıkılmasından sonra Macaristan, Çekoslovakya, Yugoslavya, Polonya, Bulgaristan ve Baltık ülkeleri ile tamamlanmıştır. Bu bölgede politik ve serbest pazar reformlarının yapılması teşvik edilmiştir. Özgürlük Radyosu (Radio Liberty), Amerika’nın Sesi (Voice of America)
ve Özgür Avrupa Radyosu (Radio Free Europe) ile mesajlarını Doğu Avrupa’ya ve diğer Sovyet ülkelerine iletmeye çalışmıştır.177

90’lı yıllarda Slovenya Cumhurbaşkanı Vladimir Meciar’a, Hırvatistan Cumhurbaşkanı Franjo Tuđman’a ve Sırbistan’da Slobodan Milošević’e karşı uygulanan stratejiler 2000 yılların başında Gürcistan, Ukrayna, Kırgızistan’da uygulanmış ve Azerbaycan ile Beyaz Rusya’ya da uygulanmaya çalışılmıştır.178


Sırbistan’da Otpor, Gürcistan’da Kmara ve Ukrayna’da Pora gibi gençlik örgütü üyesi gençlerin çoğu öğrenciler ve kırsal alanda yaşayan tecrit edilmiş gençlerden oluşmuştur. ABD örgütlerinden maddi ve eğitsel destek alan gençlik örgütleri her üç ülkede aynı stratejiyi uygulamıştır. Amerikan ordusunun emekli subayı Robert Helvey IRI üzerinden Sırbistan’da Otpor örgütüne taktiksel eğitimin vermiştir.180 Otpor ABD hükümetinden, Pora ve Kmara ise Soros Fonu’ndan da maddi destek almıştır.181

177 Robinson, a.g.e., s. 320.
179 Kuzio, a.g.m., s. 366.
180 Kuzio, a.g.m., s. 370.
181 Kuzio, a.g.m., s. 371.
USAID, NDI Gürcistan’da yerli STK’lara para ve teknik destek aktararak seçimler sırasında seçim gözlemciliği ve exit-poll’lar yapmıştır. George Soros’un Açık Toplum Enstitüsü’nün (Open Society Institute) desteği ile kurulan Kmara üyeleri Sırıbtan’a giderek gösteriler ve teknikler için Otpor’dan eğitim almıştır. 182


Bush döneminde Ukrayna ve Gürcistan’da ABD destekli grupların iktidarlara karşı saldırgan tutumları çevre ülkelerde Rusya, Çin, Beyaz Rusya, Azerbaycan’da ABD destekli örgütlerin faaliyetleri için problemler yaratmış ve yerli STK’ların yurt dışından parasal destek alması yasaklanmıştır. 183

Sovyet sonrası başlayan yeni süreç 2010’dan itibaren Orta Doğu’da devam etmiştir. 18 Aralık 2010’da Tunus’da başlayan, Mısır, Cezayir, Yemen, Ürdün ve Libya’ya sıçrayan Tunus’da Zeynel Abidin Bin Ali’nin 23 yıllık iktidarına, Mısır’da Hüsnü Mübarek’in 30 yıllık ve Libya’da Muhammed Kaddafi’nin 31 yıllık iktidarını

183 Carothers, a.g.m., s. 59-63.

Orta Doğu’da yaşanan değişimi ve sonraki süreci desteklemek amacıyla Eylül 2011’dede ABD Dışişleri Bakanlığı Orta Doğu Değişimleri için Ofis (Office for Middle East Transitions) kurmuştur. Ofis çerçevesinde kurulan A Middle East Response Fund/Middle East and North Africa Incentive Fund (MERF/MENA-IF) üzerinden Kongre Orta Doğu’da yaşanan değişime doğrudan maddi destek sağlamıştır.185

II BÖLÜM. SOVYETLER BİRLİĞİ'NİN ÇÖKMESİ SONRASI
ABD'NİN AZERBAYCAN POLİTİKASI

A. Sovyetlerin dağılmasına karşı ABD’nin tutumu

İkinci Dünya Savaşı sonrası ABD’nin demokrasi ve ticaretin genişlemesinin karşısında engel olarak gördüğü Sovyetler Birliği 1991 yılında dağılmış ve SSCB’nin yıkılmasında ABD’nin anti-komünist propagandası önemli rol oynamıştır. Sovyetler Birliği’nin dünyanın iki büyük gücü arasında savaş olmadan yıkılması Realizmin çöküşü olarak değerlendirilirken, Francis Fukuyama Sovyetler Birliği’nin çöküşünü "Tarihin Sonu" makalesi ile açıklamış Sovyetler Birliği’nin çöküşü liberalizmin komünizm üzerinde zaferi olarak değerlendirilmiştir. ABD Başkanı George Bush’un Sovyet sonrası dünya için Yeni Dünya Düzeni kurma çabasında olurken, Bill Clinton Sovyet sonrası coğrafiyaya yönelik demokratik ve ekonomik genişleme stratejisini benimsemiştir.

Dağılma nedenleri konusunda bir uzlaşımı olmasa da sosyal bilimciler Sovyetler Birliği’nin yıkılmasına hem iç, hem de dış nedenlerin sebep olduğunu savunmuşlardır. İç faktörler Brejnev döneminde uygulanan yanlış politikalara sonucu Sovyet Birliği’nin ekonomik ve ideolojik bakımdan zayıflaması ve Gorbaçov döneminde geç kaldıkça çok terapiler olmuştur. Dış nedenler ise ABD ile silah rekabeti, petrol krizi ve ABD’nin Sovyetler Birliği iç siyasetine müdahalesi gösterilmiştir.181 Prof. Dr. Çağrı Erhan, Sovyetler Birliği’nin çöküşünün Doğu’usunda değil, Bati’sında yaşanan gelişmelerin sonucu olduğunu ve Sovyetler

Birliği’nin Bati’den dağılmasının nedenini ABD’nin Soğuk Savaş yıllarındaki stratejisinin büyük oranda Sovyet dönemindeki Doğu Avrupa ülkelerini ve Sovyetler Birliği’nin bu bölgeye komşu cumhuriyetlerini etkilemeye dönük politikalara dayandırılmasını yattığına dikkat çekmiştir.182


SSCB’nin iç politikasında kriz yaşadığı dönem ABD’li uzmanlar ve siyasetçiler arasında iki yaklaşım benimsenmiştir. Bunlardan bir grubu demokratik yönetim ve pazar ekonomisini kabul etmiş Rusya’nın içten dönüşümüne destek verilmesini savunmuştur. Pazar ekonomisini benimsemiş, yabancı sermayenin olduğu ve Dünya Ticaret Örgütü (DIO) gibi uluslararası örgütlerle üye olan

182 Çağrı Erhan, "ABD’nin Orta Asya Politikası ve 11 Eylül’ün Etkileri", Uluslararası İlişkiler, Cilt 1, Sayı 3, (Güz 2004), (123-149), s. 124.
184Weiss and McFaul, a.g.e. s. 15-16.


Sovyetler Birliği’ni çevreleme politikasından vazgeçmekle zaten devrimci bir karar aldığını düşünen ABD yönetimi, Sovyetler Merkezi yönetimini desteklemesi güvenlik konularındaki işbirliği imkanlarını kaybetmemeye dilişinden kaynaklanmıştır. Gorbaçov’un 1989’da Doğu Avrupa’dan serbest seçimlere rıza göstermesi, ardından Afganistan’dan Sovyet ordularını çıkarması, ABD’nin Irak

185 James M. Goldgeier and Michael McFaul, Power and Purpose, Brookings Institution Press, 2003, s. 4-7.
186 Goldgeier and McFaul, a.g.e., s. 9
operasyonuna destek vermesi ve iki Almanya’nın birleşmesini bloke etmemesi ABD yönetiminde onun yönetiminde Sovyetler’in devamına karşı desteği artmış ve ABD yönetimi Sovyetler içindeki güçlü mütefikini kaybetmek istemiştir.187 Öte yandan Sovyetler Birliği’nin Batılı ülkelerre borçlu ve Orta Asya’da başlayan İslamci harekâtın yayılması tehdidesi de ABD’yi endişelendirmiştir.188

ABD’de bütün karar vericiler Bush ve ya onun Ulusal Güvenlik Danışmanı Brent Scowcroft gibi düşünmemiştir. 1990’da Sovyetler Birliği’nden bağımsızlık talep eden ve Rusya’nın NATO’ya üyeliğini destekleyen Boris Yeltsin’in aktif politikaya katılmaya başladığı zaman ABD bir ikileme içinde kalmıştır. Özellikle Merkezi Haber alma Teşkilati (CIA) ve Savunma Bakanlığındaki lider yöneticiler Gorbaçov’un sosyalizmın reformcusu olarak tanınmış Yeltsin’i ise gerçek demokrat olarak görünmüştür. Özellikle Savunma Bakanı Dick Cheney ve onun danışmanları Yeltsin’in savunmuş olduğu Sovyetler Birliği’nin çözülmesinin ABD için jeостratejik avantajlar yaratacağı düşüncesinde olmuştur. Amerikan Dışişleri Bakanı James Baker III ve Amerikan’ın Sovyetler Birliği’ndeki büyükelçisi Jack Matlock Beyaz Saray’ın Gorbaçov ile birlikte Yeltsin ile de dolaylı ilişkiler kurmasından yana olmuştur.189

1 Aralık 1991’de yapılan referandumda Ukrayna halkının bağımsızlığından yana karar vermesi Sovyetler Birliği Başkanı Mihail Gorbaçov ve Rusya Federasyonu Cumhurbaşkanı Boris Yeltsin çekışımesi ve Sovyetler Birliği’nin geleceği açısından dönüm noktası olmuştur.190 19 Ağustos darbesinden Yeltsin taraftarlarının zaferle

187 Goldgeier and McFaul, a.g.e., s. 21.
188 Goldgeier and McFaul, a.g.e., s. 9-11.
189 Bu konuda daha detaylı bilgi için bkz. West, a.g.m., s. 94-96.

1. Sovyetler Birliği'nin dağıldmasında ABD STK'ların rolü

Sovyetler Birliği’nin devamlılığı açısından önemli rol oynayan Gorbaçov’un glasnost ve perestroyka kavramlarının Sovyet siyasi hayatına egemen olmasıyla birlikte SSCB’yı oluşturan cumhuriyetlerde sivil toplum canlanmaya ve hızla serpilib gelişmeye başlamıştır. Sivil toplum mekanında Komünist Parti'den bağımsız olarak ortaya çıkan ve gelişen gruplar çoğulukla milliyetçi düşüncelerle bağımsızlık mücadelesini ön plana çıkarsalar da, liberal demokratik bir rejimin kurulması için de mücadeleye etmeye başlamıştır.192 80’li yılların sonunda Azerbaycan’da başlayan politik mücadele Sovyetler Birliği’nde başlatılan sosyal-ekonomik kriz ve buna paralel olarak Gorbaçov tarafından başlatılan politik ve ekonomik reformlar, serbest pazar ekonomisine geçiş ve tek partili sistemden çok partili sisteme geçişin yaratmış olduğu ortamdan kaynaklanmıştır.193

---

191 West, a.g.m., s. 96.
193 O.B. Sultanov, 80-cı illerin sonu, 90-cı illerin evvellerinde Azerbaycan’da siyasi mübarize, Maarif Yayıncılık, (Baki, 1995), s. 12.

194 Goldgeier and McFaul, a.g.e., s.20.
196 Goldgeier and McFaul, a.g.e., s. 12
197 NED 1992 Strateji Belgesi.
kuruluşları ve destek vermiş olduklarını yerel örgütler aktif olarak etkili olmuştur. Bu gelişmeler Sovyet sonrası ülkelerinin ticari, stratejik, askeri, kültürel ve politik açıdan ABD merkezli uluslararası sistemce açmak için uygulanan neoliberal programın bir parçası olmuştur.

Özellikle Sovyetler sonrası çöken ekonomi, sosyal ve siyasal sistem ABD örgütleri için uygun zemin hazırlamıştır. Gürcistan örneğinde olduğu gibi merkezi devletin zayıflığı onların faaliyet alanlarının genişletilmesine imkanlar yaratmıştır. Devletin kontrol edemediği alanlara dış politikanın bir aracı olarak müdahale etme imkanı olmuştur. Bu örgütler uluslararası basın ve gündemi yönlendirebilecek geniş bir ağ ve etki alanına sahip olduklarını için gerekli durumlarda uluslararası alanda spekülasyon yapabilecek ve hedef gösterekleri iktidarlar üzerinde uluslararası baskı artrabileceği için ziyaret edilenler hedef sahiptirler.198


için teknik ve maddi destek verdiler. ABD muhalif partilerin birleşmesini ve geniş koalisyon kurulmasını desteklemiştir. 200 90’lı yılların sonunda Slovenya Cumhurbaşkanı Vladimir Meciar’, Hırvatistan Cumhurbaşkanı Franko Tudjman’a ve Sırbistan’da Slobodan Miloşević’e karşı uygulanan stratejiler 2000 yıllarının başında Gürcistan, Ukrayna, Kırgızistan’da uygulannmış ve Azerbaycan, Beyaz Rusya’da uygulanmaga çalışılmıştır. 201

2. Azerbaycan Millî Mücadele Harekatı ve ABD’nin tutumu


İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra Türk-Sovyet İlişkilerinin bozulması ve Türkiye’nin NATO üyesi olması ile Azerbaycanlı muhacirlerin anti-Sovyet

200 Thomas Carothers, “The Backlash Against Democracy Promotion”, a.g.m., s. 60.
201 Carothers, a.g.m., s. 61.
203 Erhan, "ABD’nin Orta Asya Politikası ", a.g.m., s. 125.

Gorbaçov’un başladığı siyasi liberalleşme süreci Sovyetler Birliği içinde ve üye ülkelerde sivil toplumun kuvvetlenmesine yol açmıştır. Komünist gazetesinin informal gruplar adını verdiği bu gruplar siyasi ve ekonomik açıdan liberal fakat milliyetçi gruplar olmuştur. Siyasi liberalleşme perestroyka öncesinden halklarda kültürel, siyasi ve ekonomik olarak biriken Sovyet Merkezi yönetimine karşı tepkilerin küçük muhalif gruplar aracılığı ile dışavurumuna yol açmıştır. Bu grupların varlığı Komünist Partisi içinde Gorbaçov reformlarına direnç gösteren yaşlı

204 Sultanov, a.g.e., s. 26


205 Natig Abdullayev ve Fikret Elma. ”Sovyetler Birliğinde Reform Sürecinin Başlangıcı ve Gorbacov Dönemi”, Journal of Qafqaz University, Number 26, 2009, (71-87), s. 77-78  
206 Sultanov, a.g.e., s. 56.
teşkilatını kurmuştur. 207 16 Temmuz 1989’da ilk Kongresi’nde kabul edilen program ve iç tüzük Cephe’nin amacını Azerbaycan’ın bağımsızlığı değil hukukun üstünlüğü ve demokratik değerlerin hakim olduğu bir yapı kurmak olmuştur. Siyasi anlamda Azerbaycan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti’nin politik, ekonomik ve kültürel egemenliğini savunan, Birlik içindeki kurumların yeniden yapılanmasını savunan bir program kabul etmiştir. İlke olarak Sovyet idare kurumları ile yönetimseyi kabul eden AHC programı, bu kurumların gerçek anlamda halkın idaresine dayanmayı ve kendi yönetim bölgesinde tam egemen olmasını istemiş. (madde 2.7)


Bu dönemde Azerbaycan Halk Cephesi içinde SSCB merkezi yönetimine karşı talepleri konusunda iki farklı fikir bulunmuştur. Liberaller Sovyetler Birliği’nin federasyona dönüşmesini ve Birlik içindeki Cumhuriyetlere birçok meselelerde

207 Sultanov, a.g.e., s. 69.
209 Cafersoy, a.g.e., s. 19.
serbestlik tanınmasını isterken, Radikaller, Sovyetler Birliği’nin parçalanmasını ve Azerbaycan’ın bağımsızlık kazanmasını istemiştir.6-7 Ocak 1990’da yapılan yeni Kongre’de AHC içindeki liberaller kararsızlıkla suçlayan radikaller partiden istifa ederek Ulusal Savunma Komitesi (USK) kurmuşlardır. Durumun kontrolden çıkmasını engelmek için AHC Merkezi Yönetim Kurulu bir karar olarak AHC Başkanı da olan Ebülfez Elçibey’in katıldığı bir USK oluşturması konusunda radikallerin temsilcilerine yetki vermişlerdir.


210 Aslında Liberaller de Azerbaycan’ın bağımsız olmasına istemişti ve Sovyetler içinde başlayıp bu süreçin şamalı şekilde Sovyetler Birliği’nin dağılması ve Cumhuriyetlerin bağımsızlıklarını kazanması ile sonuçlanacağına inanmışlardır. Sultanov, a.g.e., s. 71. 73.
211 Cafersoy, a.g.e., s.20-22
212 ABD’nin demokrasiQTQ0TQ politique çerçevesinde Sovyet etki alanında ilk faaliyetlerini USAID ve NED ile birlikte Polonya ve Doğu Almanya’dan başlamıştır. Sussman and Krade, a.g.m., s. 92. Ayrıca Tarihçi Musa Kasımı ile söyleşi. Bakü, 21 Ekim 2012


3. 20 Ocak olaylarına karşı ABD’nin tepkisi

Moskova tarafından kurulan Halk Cephesi gruplarının kontrolden çıkması Gorbaçov’un güç uygulaması ile sonuçlanmıştır. Vilnüs, Tiflis, Alma-Ata ve sonra Bakü’de kontrolden çıkan Halk harekatlarına karşı Sovyetler Birliği merkezi yönetimi ordu ile bastırma çalışma olmuştur.\footnote{216 Abdullayev ve Elma. a.g.m., s. 77-78.}

Maddesinde Azerbaycan SSC Yüksek Sovyet’ine uygulamanın kapsamını Bakü ve Gence illerine genişletme önerisinde bulunması halk arasında tepkiyle karşılanmıştır. Sovyet Ordusu’nun Bakü’ye müdahale edeceğine duyumunu alan halk kitleleri, Bakü’nün girişlerini arabalar, otobüslер ve uzun araçlarla kapatmıştır.217 SSCB’nin Azerbaycan’ı daki denetimi kaybetme korkusu ile SSCB Yüksek Sovyet’i Prezidyumu 19 Ocak’ta 20 Ocak saat 00.00’dan geçerli olmak üzere “Bakü’de Olağanüstü Hal ilan Etme” kararı almıştır. Fakat 19 Ocak saat 19.27’de Azerbaycan televizyonunun SSCB KGB’şi tarafından bombalanması sonucu halka duyurulamamıştır.218 Ardından Sovyet Ordusu gözdağı vermek amacı ile denizden, havadan ve karadan Bakü’ye bir kaç istikametten girerek bir katliam gerçekleştirmiştir. Resmi açıklamalara göre, katliam sonucunda Bakü’de Sovyet Ordusu tarafından 131 sivil vatandaş öldürülmüş, 744 kişi yaralanmış, 400 kişi gözaltına alınmış ve 4 kişi kaybolmuştur.219

Sovyetler Birliği’nin yabancı gazetecileri almadığı ve Azerbaycan televizyonunun KGB tarafından patlatıldığı bir dönemde Özgürlük Radyosu (Radyo Liberty) Bakü’de yaşanan gelişmelerin dünya kamuoyuna duyurulması açısından kritik yayınlar yapmıştır. Özellikle Azerbaycan dilinde olan programlar halkın Sovyet işgaline karşı direnişini cesaretlendirmeye çalışmıştır. Azerbaycan’daki dönem Komünist Partisi Merkezi Komitesinin Başkanı Ebdurrahman Vezirov, yeni kurulan Halk Cephesi’nin faaliyetine itiraz etmemiş olsa da onları Azatlık Radyosu ile çalışmalarını konuşuda uyarmuştur.220 Sovyetler Birliği bu dönemde olayların

217 Cafersoy., a.g.e., s. 23.
218 Sultanov., a.g.e., s. 84.
219 Eльдар Исымилов ve diğerleri, Azerbaycan Tarihi, Öğretmen, (Bakü, 1995), s. 31.
220 Sultanov., a.g.e., s. 66.
yaşanması olarak değerlendirilmiştir.\textsuperscript{222} Öte yandan Başkan Bush’un Gorbачov’u desteklediği için bu müdahaleye karşı sert tepki vermemiş mesafeli yanaşmıştır.\textsuperscript{223} Batın bu tutumu Ulusal Mücadele Harekatının ABD’den destek alması önünde en büyük engel olmuş öte taraftan Sovyet rejiminin bu talepleri bastırması için ciddi bir destek olmuştur.\textsuperscript{224}

Sovyet merkezi medyası da Batı’nın Azerbaycan’da milli mücadele harekatına desteği engellemek ve Azerbaycan’ın Ulusal Mücadele Harekatını yalnızlaştırma için İran kozunu kullanmıştır. Azerbaycan İran arasında yürütülen görüşmeleri Sovyet basını bu çerçevede değerlendirmiştir.\textsuperscript{225}

B. Azerbaycan’ın bağımsızlığının ABD tarafından tanınması


\textsuperscript{222} “Ya Ben Ya Ermeniler”, \textit{Milliyet}, (21.12.1990), s. 1.
\textsuperscript{223} “ABD Azerbaycan’da Sessiz”, \textit{Cumhuriyet}, (25.01.1990), S. 3.
\textsuperscript{225} Oysaki. Aynı tarihlerde İran İslam Rejimi Azerbaycan’ı dahi halk hareketini organize eden teşkilatların İsrail ve ABD tarafından yarattığı propagandası yapılmıştır. Sultanov., a.g.e., s. 36.
ayrıca ABD ve müttefiklerinin çalışabileceğini merkezi bir yönetim varlığını sürdürebileceğinden yana olduğunu belirtmiştir. 226


Birincisi, nükleer silahların imha edilmesi için Kongre tarafından 400 milyon doların ayrılması,

İkincisi, kitel imha silahlarının yayılmasını önlemesi için uluslararası toplumun Sovyet Cumhuriyetlerine temsilci göndermesi,

Üçüncüşi, Sovyet sonrası cumhuriyetlerde pazar ekonomisine geçiş sürecine destek vermek için 100 milyon dolarlık yardım paketinin ayrılması, 228

Dördüncü, Beyaz Sarayla Kongre’nin ortak çalışması sonucunda 250 kişilik barış gönüllüsü grubunun bu coğrafya gönderilmesi229,

228 Başkan Bush daha önce ABD’nin Doğu Avrupa üzere yardım programlarının koordinatörü olan Dış İşleri Bakan Yardımcısı Lawrence S. Eagleburger u Sovyet ülkelerine ayrılar para yardımını için koordinatör tayin etmiştir.
229 30 Aralık’ta Barış Gönüllüleri eski Sovyet coğrafyasına 500 kişilik bir ekip göndermeye hazır olduğunu bildirmiştir. Nichol, a.g.e., s. 63.
Beşincisi, 1992 yılında Hazine Bakanlığı'nın Sovyet Cumhuriyetlerinden 150 kişiyi eğitmek için Washington’a getirmesi.230


1. İran etkisine karşı Türkiye Modeli


Sovyetler Birliği dağıldığı ve İran’ın yakın çevresinde bulunan Güney Kafkasya ve Orta Asya devletleri bağımsızlıklarını kazandığı zaman İran Batı tarafından izole olmuş durumdaydı. Bu dönemde İran Cumhurbaşkanı Haşımı Rafsancanı daha pragmatik bir dış politika izleyerek bölge devletleri ile ilişkilerini geliştirerek yoluyla bölgenin ideolojik ve ekonomik pazarından faydalanmağa çalışmış ve bu bölgenin Batı’nın izolasyonist politikasına karşı kurtuluşu olarak görmüştür.


Muttelibov ilk resmi ziyaretini İran'a yapmıştır. Şubat ayında ise Muttalibov, İran İslam Devrimi’nin kutlamalarının yılından ıslak İran’a gitmiştir.234

Bu dönemde Türkiye’nin dış politika uygulamaları ve seçenekleri ABD ile uyumlu olmuştur. Sovyetler Birliği’nin bağımsızlığını yeni kazanmış ülkelerin küresel politikanın bir parçası haline getirilmesi, Batı kurum ve kuruluşlarına üye olması, Batı ile uyumlu bölgesel iş birliği mekanizmaların kurulması ve bölgesel dengelerde Rusya ve İran’a karşı Batılı devletleri söz sahibi haline getirilmesi Türkiye’nin bölge politikasının Batı ile uyumlu taraflarını olmuştur.235


1992 yılında Türkiye’nin girişi ile Karadeniz İşbirliği Örgütü kurulmuştur. Örgüt Sovyet sonrası bölgede ortaya çıkan güç boşluğunu doldurmak, ülkelerin ekonomik ve politik anlamda geçmiş sürecini tamamlamasına yardımcı olmak

234 Akay Akdevilioğlu, “İran İslam Cumhuriyeti’nin Orta Asya ve Azerbaycan Politikaları”, Uluslararası İlişkiler, Cilt 1, Sayı 2, (Yaz 2004), (129-160), s.144.
anlamında liberal demokrasinin ve pazar ekonomisinin yerlesmesini desteklemek ve Batı’ya entegre olmasına hizmet etmek amaçlı olmuştur.238

Türk devletleri ile ilişkilerini kurumsallaştırmak için Türk İşbirliği ve Kalkınma Ajansı (TİKA) kurmuştur. Türk devletleri ile öğrenci değişimi projesini başlatmış ve Karadeniz İşbirliği Örgütü’nü kurmuştur. Türkiye parlamentler demokrasisi, görece serbest piyasa ekonomisine dayalı ticari ve ekonomik yapılması ve laik devlet düzeninin bir model olarak gösterilmiştir ve ABD ve Avrupa tarafından İran’ın İslamcı rejimine karşı alternatif olarak desteklenmiştir. Asında Türk Modeli bu ülkelerin Batı modelini benimsemiş için bir geçiş dönemi olmuştur, Türkiye Azerbaycan ile ABD arasında ilişkilerin geliştirilmesi için bir vasıta olmuştur.239

Sovyetler Birliği’nin dağılmasından hemen sonra bölgede Sünni Müslüman nüfus ağırlıklı laik Türkiye Cumhuriyeti ile Şia Müslüman nüfusu ağırlıklı Şeriat rejimine sahip İran İslam Cumhuriyeti arasında rekabet yaşanmıştır söylemek mümkündür.240 Fakat ne İran’ın ne de Türkiye’nin bu bölge insanın karşılaştığı sosyal, ekonomik ve politik sorunların çözümünde yetersiz olması sebebi ile kısa

240 Akdevelioğlu, a.g.m., s. 141
sürede bu model tutmamıştır. Dahası İran ve Türkiye’nin ekonomik kaynaklardan yoksun olması sebebiyle bu bölgede dominant olamamışlardır. 241

Batı’nın Türkiye modeline ise desteği uzun sürmemiştir. 1992 sonunda itibaren Batı’nın Türkiye modeli düşüncesine desteği azalmış ve 1993 sonra tamamen kaybolmuştur. Birinci olarak bu İran tehdidinin gerçekten yansıtığı ve İran’ın Türk cumhuriyetleri için model olamayacağı ortaya çıkmıştır. İkinci olarak 1993’dede Rusya’nın Yakın Çevre doktrinini ilan etmesinden sonra İran’ın bu bölgede doldurabileceği bir boşluğun olmadığı düşünülmüştür. 242

2. Rusya Önceliği

ABD dış ve güvenlik politikasını şekillendiren stratejistler Soğuk Savaş’ın ardından ABD’nin Avrasya politikasının geleceğiini tartışırken Kafkasya’nın önemi ile ilgili klasik anlatımla iki yaklaşım ortaya çıkmıştır. Avrasya bölgesinin diğer bölgesel güçleri olan Rusya ve Çin ile işbirliğine önem veren liberaller, Moskova-Bati ilişkilerinde yeni gerilimlerden kaçınmak ve Rusya’nın dünya ile bütünleşmesini kolaylaştırmak gerektiğini savunantr. Rusya’ya güvenilmemesini isteyen şahıslar ise, Orta Asya ve Kafkasya ülkelerinin NATO ile bütünleştirilmesinden yana olmuşlardır. 243

ABD’nin bölgeye yönelik aktif politika izlemesi taraftarı olan grup bölgede ortaya çıkabilecek istikrararsızlığın Türkiye’nin de içinde bulunduğu dost ve müttefik ülkeleri etkileyebileceği görüşünde olmuştur. Bunlara göre, ABD’nin bölgeye desteği artrmalı ve bölge devletlerinin elinde bulunan silahların radikal üçüncü devletlere ve terörist grupların eline geçme ihtimaline karşı ikili işbirliğine önem verilmelidir. Doğrudan ABD müdahalesini savunanlar ABD’nin bölgeye yönelik yardımlarının bölgenin Washington’da bağımlılığını artıracagi iddia etmişlerdir.

ABD’nin bölgeye doğrudan müdahalesine karşı çikanlar ise bölgenin ABD için hayati öneme sahip olmadığını yine bu bölgenin Batı pazarlarına açılmalarının uzun yıllar alacağını savunmuşturlar.244 Bu tartışmanın sonucunda ABD’nin bölge ile doğrudan ilgilenmesi gerektiğini düşünülenler kazanmıştır.245


246 Goldgeier and McFaul, a.g.e., s. 92.
247 Goldgeier and McFaul, a.g.e., s. 100.
248 Goldgeier and McFaul, a.g.e., s. 99.
249 Erhan, "ABD’nin Orta Asya Politikası ", a.g.m., s. 131.
Kısacası Sovyetler Birliği’nin dağılmasını takip eden yıllarda Güney Kafkasya ve Azerbaycan ABD’nin dış politikası öncelikleri arasında yer almamıştır. 1990’ların sonuna kadar Irak’ın Kuveyt’i işgalı, Orta Doğu Barış Süreci, Bosna ve Kosova’dı yaşananlar, Rusya’nın geleceği ve NATO’nun yeniden yapılandırılması gibi gelişmelerle meşgul olan Washington, Güney Kafkasya ve Azerbaycan’a ikincil önem attı etmiştir.250


Bu dönemde ABD’nin bölge politikasının temelini siyasi istikrarı artırmak, demokratikleşmeyi hızlandırmak, serbest pazar ekonomisine geçiş temin etmek ve işlemesini sağlamak, ticareti artırmak, nükleer silahlara kontrol alta almağın ötesinde bu devletlerin uluslararası hak ve yükümlülüklerinin farkına varması terim

250 Erhan, a.g.m., s. 130.
251 Amy Jaffe, “U.S. Policy towards the Caspian region: can the wish-list be realized”, edit. Gennady Churkin, The Security of The Caspian Sea Region. SIPRI, (Stockholm, 2001), (136-150), s. 137.
252 “Heyder Eliyevin ABŞ Seferi”, Xalq, (15.08.1997), s. 3.
etmektir. Bunların dışında Batı karşıtı radikal rejimlerin yükselmesini engellemek ABD’nin bölgeye yönelik politikasının temelini oluşturmuştur.253


253 Bölgede Batı’yi İslami radikalizm açısından endişeye sevk edecek ilk hareket daha Sovyetler Birliği dağılmadan 1988’in Aralığı’nda Taşkent’e Özbek öğrencilerinin anı gösterilerine İslami terimleri slogan olarak kullanması olmuştur. Aras, a.g.m., s. 226.
255 Goldgeier and McFaul, a.g.e., s. 117.


Bu siyaset değişikliğinin Rusya’nın bu bölgedeki münakaşaların çözülmesinde olumlu rol oynamaması ve tam tersi bir taraflı devlet olarak çıkar etmesinden kaynaklanmıştır. Özellikle Rusya’nın “barış birlikleri” adı altında Azerbaycan’da askeri üst edinme çabaları ABD’yi rahatsız etmiştir. 261

258 Hafiz Paşayev, Bir Sefirin Manifesti, Şerq-Qerb Yayınları, (Bakü, 2007), s. 68.
260 Erhan, "ABD’nin Orta Asya Politikası", a.g.m., s. 131.
261 Kauzlarich. a.g.e.


262 Zbigniev Brzezinski, Büyük Satranç Tahtası, çev. Yelda Türedi. İnkılap Yayınları, (İstanbul 2005), s. 164.
263 Brzezinski, a.g.e., s. 142-146.
3. Ayaz Müttelibov döneminde ABD-Azerbaycan ilişkileri


264 Cafersoy, a.g.e., s. 19.
265 Bilal Şimşir, Azerbaycan, Bilgi Yaynevi, Birinci Basım, (İstanbul 2011), s. 435.
Bağımsızlığını ilan eden Azerbaycan Cumhuriyeti diğer Türk Cumhuriyetlerinden önde giderken, sayıca bağımsızlık ilan eden sekizinci Sovyet Cumhuriyeti olmuştur.266

8 Eylül 1991’de yapılan devlet başkanlığı seçimlerinde tek aday olarak Komünist Partisi’ni temsilen katılarak Ayaz Muttelibov seçmenlerin % 98.5 oyunu alarak bağımsızlığını yeniden kazanan Azerbaycan Cumhuriyeti’nin ilk cumhurbaşkanı olmuştur.267 Fakat bu dönemde Azerbaycan’da iki başlı yönetim bulunmuştur. Ülkenin resmi Başkanı Ayaz Müttelibov olsa da sokakların hakimi Azerbaycan Halk Cephesi olmuştur.268


Ayaz Müttelibov ilk yurt dışı ziyaretini 1991’in sonunda İran’a yapmıştır. Ziyaret sırasında Ermenistan tarafından ablukaya alınmış Azerbaycan anlakı Nahçıvan ile İran üzerinden ulaşımın sağlanması için anlaşma imzalanmıştır.270 Ocak 1992’de İran Dışişleri Bakanlığından resmi bir heyet Hazar Denizi doğal kaynaklarının kullanımı ve petrol tesislerinin modernizesi için gibi konuları

266 Simşir, a.g.e., s. 221.
268 Adalet Tahırzade, Elçibey, Cumhuriyet gazetesi yayınıları, (Bakü, 1999), s. 67.
270 Nesib Nesibli, Azerbaycan Geopolitikası ve Neft, Hazar Üniversitesi Yayınları, (Bakü, 2000), s. 142.
görüşmek için Azerbaycan’a gitmiştir. Ardından Müttelibov 12 Şubat 1992’de Ayaz Müttelibov kalabalık bir heyet ile İran’ı ziyaret etmiş ve Azerbaycan’ın İran’a yönelik irredantist bir politika izlemeyeceğine dair mesajlar vermiştir.  


Bu tarihte ABD diplomatik misyonundan önce petrol şirketleri Azerbaycan’a gelmiş Azerbaycan petrollerinin geliştirilmesi ve işletilmesinde lider rolünün oynamışlardır. Cumhurbaşkanı Müttelibov da bu konuda ABD şirketlerine öncelik tanımıştır. Fakat ABD yönetimi Azerbaycan’la diplomatik ilişkii kuramamıştır. ABD Dışişleri Bakanlığı bölge uzmanı Paul Goble, Bush yönetiminin bu tanımının isteksiz, geç ve plansız bir şekilde yaptığı bu olayın ABD’nin bölgedeki çıkarlarına zarar verdiği ifade etmiştir.  


---

272 Şimşir, a.g.e., s. 291.
273 Patterson, a.g.e., s. 21.
dış dünyaya kapanması, böylece de siyasi bakımından Rusya’nın yeniden bütünleşme için yaptığı baskılar savunmasız kalması demektir.”274


274 Brzezinski, a.g.e., s. 170.
278 Nichol, a.g.e., s. 64.
Bölgede ABD Büyükelçilikleri açılmış olsa bile çok ciddi lojistik ve personel sıkıntı ile karşı karşıya kalmıştır.\footnote{279 Kouzlarich, a.g.e., s. 14.}

**a. Özgürlülklere Destek Yasası (Freedom Support Act-FSA)**


Bölge ABD’nin jeopolitik ve enerji politikası dışında yeni açılan bir pazar niteliği taşıdığı için Clinton yönetiminde bölge devletleri ile dirsek teması devam etmiştir. ABD bölgede liberal demokrasinin ve pazar ekonomisinin kurumsallaşmasına çaba harcamıştır. Eski düzene alternatif politik ve ekonomik yapılarının kurulacağı olması Batı modelli bir sistemin kurulmasının teşvik edilmesi için önemli bir fırsat oluşturmıştır.\footnote{280 Ali Faik Demir, *Türk Dış Politika Perspektifinden Güney Kafkasya*, Bağlam Yayınları, (İstanbul 2003), s. 150-151.}

Bu pazarı gelecekte ABD ekonomisine bağlı kılacak ve bu ülkelerin ekonomik ve sosyal kalkınmışlığı temin edebilecek bir yardım programına ihtiyaç duyulmuştur. Eski Sovyet etki alanına yönelik bu politika daha Sovyetler Birliği dağılımadan 1989’da Kongre tarafından Doğu Avrupa ülkelerinin ekonomik ve siyasi

---

279 Kouzlarich, a.g.e., s. 14.  
dönüşümüne destek amacılı kabul edilen Doğu Avrupa Demokrasi için Destek Kanunu (SEED)281 ile yasalaşmıştır. Sovyetler Birliği’ni oluşturan cumhuriyetlere yönelik ise onların ekonomik ve politik dönüşümünü finansal olarak desteklenmesini öngören ve bu yönde ABD Başkanına özel yetkiler veren Özgürülklere Destek Yasası kabul edilmiştir.


281 1989 yılında Kongre tarafından Kabul edilen SEED yasası, ekonomik istikrara, ticaretin liberalleştirmesi özel sektörün gelişmesi için Özel Fonların oluşturulması, işçi pazarının reform yapılması ve çevre korumasını kuvvetlendirmek için Polonya ve Macaristan’a 938 milyon dolar yardım yapmasını öngörmüştür. Sussman and Krader, a.g.m., s. 93
282 “Statement by White House State Secretary Dee Dee Myers, Washington, Dc July 15, 1994”, Dispatch 5, No 30, (25.07.1994), 510. Aras, a.g.m., s. 228
283 Aras, a.g.m., s. 236
pazar ekonomisi ve demokratik kurumların kurulması için gerekli altyapının hazırlanmasına yardımcı olacak ve kurumsal değişiklik için merkezi hükümetlere yapılan teknik yardımlardır.  

Özgürlüğü Destek Yasası çerçevesinde BDT coğrafyasında Kazakistan ve Ukrayna’nın nükleersizleştirilmesine, Ural’da büyük çiftçilerin desteklenmesine, Türkmenistan ve Estonya’da Barış Gönüllülerinin faaliyetine, Batılı uzmanların BDT ülkelerine ve BDT ülkeleri uzmanlarının ABD’ye getirilip demokratikleşme ve kapitalist ekonominin işleme mekanizması eğitilmesi konusunda kurslar almasına destek vermiştir.


Bölgede insanı problemleri ve istikrarsızlıktan olumsuz etkilenmemek için insanı yardımları öngören yasa ayı zamanda nükleer kazaları önlemek, nükleer silahların yayılmasını engellemek ve silahsızlanmayı teşvik etmek için 500 milyon dolar yardım ayırmıştır. Bu yasa ile ABD NGO’larının bölgede faaliyeti kurumsallaşmış ve demokrasi ve insan hakları gibi programlar bu örgütler üzerinden

yürüülenmesi hedeflenmiştir. Halklar arası iletişimi derinleştirmek için Barış Gönüllüleri ve Amerikan evleri gibi projelerin desteklenmesi kararlaştırılmıştır.


286 ABD dış politikasında ekonomik müeyyider hakkında daha geniş bilgi için bakınız. Mehmet Emin Çağırın, "ABD Dış Politikasında İktisadi Müeyyiderin Yeri ve Önemi", der. Özen ve Taşdemir, a.g.e., s. 47-74.
Vatandaşların Demokratik Birlikleri (Citizens Democracy Corps) halklar arası ilişkileri desteklemek hedeflenmiştir.287

b. 907 sayılı ek düzenleme


288 Bu çerçevede devam eden müzakerelerde Azerbaycan’ın Ermenistan topraklarını işgal ettikleri Ermeni diasporası gündemine getirilmişdir. Hal bu kıtalar BM Güvenlik Konseyi’nin Azerbaycan topraklarının Ermeniler tarafından işgal edildiğine dair kararları bulunanmıştır.


290 Bu yasa kabul edildiği zaman Azerbaycan Ermenistan tarafından işgal olunan topraklarını geri almak için salahria geçmiştir.
294 Interview Azerbaijan’s First Ambassador to the Hafiz Pashayev, s. 54-55.
ABD’nin imajını kötü etkiledğini, demokrasinin, sivil toplumun ve serbest pazar ekonomisinin gelişmesini engellediği savunmuştur. Azerbaycan’ın ABD Büyükelçisi Hafis Paşayev yasay Azerbaycan’a karşı “Özgürlüğe İnkar Yasası” olarak tanımlamıştır. Yeni bağımsızlığını kazanmış Azerbaycan’ın demokrasi ve serbest pazar ekonomisine geçişi yönünde aldığı kararlar açısından önemli bir dönemde Azerbaycan ABD’nin bu yönde yardımından yoksun kalması. Bu yönde reformlar yapılması için Azerbaycan hükümetine ABD hükümeti yardım yapamamıştır.295


907 Sayılı ek düzenleme ABD şirketlerinin Azerbaycan’da durumunu da olumsuz etkilemiş ve rekabet ortamında ABD şirketlerinin aleyhine işlemi için onlar 907 sayılı ek düzenlemenin ortadan kalkmasını yana olmuştur. 1997 yılında, ABD Kongresi Uluslararası Ticaret ve Ekonomi Politikası Alt Komitesi’nde yaptığı konuşmasında Amaco Avrasya’nın Başkanı Charles Pitman, 907 sayılı ek düzenlemenin Elçibey yönetiminin devrilmesine yol açtığını düşünmüştür.297

295 Kouzlarich, a.g.e., s. 20.
296 Paşayev, a.g.e., s. 212.
297 Ebülfez Elçibey cumhurbaşkanı seçildikten bir ay sonra ABD Kongresi 907. sayılı ek düzenlemeyi kabul etmiştir. Elçibey’in basın danışmanı Adalet Tahirzade, Kongre’nin alınmış olduğu bu kararı Azerbaycan petrolcilerinde Elçibey’in daha çok İngiliz petrol şirketlerine üstünlik vermesi ile izah etmiştir. Tahirzade’ye göre, bu karar Elçibey hakimiyetinin zayıflamasını etkilemiştir. Tahirzade, a.g.e., s. 152.


yapacağını belirtmiştir. 3 Eylül 1994'te Bakü'yu ziyaret eden ABD'nin BM Özel Temsilcisi Madeleine Albright, ABD'nin resmi olmayan kanallardan Azerbaycan'a yardımcı artıracağını, 907 sayılı ek düzenlemenin önce yumuşatılması daha sonra ise tamamen ortadan kaldırılması için çalışacağını bildirmiştir.


907. Ek düzenlemenin kaldırmalması yönünde çalışmalar 1994 yılından sonra artmıştır. 1994 sonrası 907 sayılı ek düzenlemenin kaldırılması için yapılan baskıların iki nedeni vardır; birincisi, 1994 yılında Azerbaycan-Ermenistan arasında imzalanan ateşkes anlaşması, ikincisi, aynı yılın Eylül ayında imzalanan Asrin

---

300 Elman Nesirov, Azerbaycan-ABD Münasebetleri, Kanun, (Bakü,1998), s. 30-31.
301 "ABŞ-ın BMT Xüsusi Nümayəndəsi Azərbaycanda", Azerbaycan, (06.09.1994), s. 3.
302 Musa Kasımov, Azerbaycan Beynəlxalq Münəsbətər Sistimində, Gençlik Yayın, (Bakı, 1996), s. 63.
303 Goltz, a.g.m.
Anlaşmasında yer alan ABD petrol şirketlerinin artan baskıları. ABD yönetimi özellikle 907 sayılı ek düzenlemenin askeri olmayan kısımlarının kaldırılmasını istemiştir. Strobe Talbott ve Madelene Albright bu konuda Kongreye müzakere etmişlerdir.


4. Ebülfez Elçibey dönemi: milliyetçi liberalizm

Azerbaycan’da dönüşüm ulusal bağımsızlık hareketleri ve onun rejim değişirilmesi üzerinde etkisi üzerine olmuştur. Bağımsızlığını kazandıktan sonra ulusal bağımsızlık harekatı siyasi parti ve örgüt kurmak yoluyla Azerbaycan’da


307 "Ebülfez Elçibey’in Seçki Programı", Azatlık, (27.05.1992), s. 5-6.
308 "ABŞ-da bir hefde", Azatlık, (5.03.1992), s. 7.
için ABD’den destek istenmiştir. Kendilerini demokrat ve serbest pazar ekonomisini savunan taraf olarak takdim eden AHC temsilcileri karşılardaki Komünistleri ise ABD ve kendileri için ortak düşman olarak göstermişlerdir.


Ebülfez Elçibey Azerbaycan bağımsızlığını yeniden kazanmasından sonra demokratik yola seçilen ilk lider olmasına rağmen devlet yönetiminde ve devlet ilişkilerinde aynı başarıyı gösterememiştir. O ve diğer kadroları seçim üzerinden geldiği için meşruyeti bulunmuş fakat devlet ilişkilerinde başarısızlığı yönetiminin kısa sürmesine neden olmuştur. Elçibey döneminde rejim demokratik yönetim olarak değiştirilirken, yeni elit sekilendirilmiş ve kadroların çoğu Halk Cephesi temsilcileri olmuş, devlet ve kimlik oluşturma sürecinde Moskova’dan ciddi şekilde uzaklaşarak Türklüğe vurgu yapılmıştır.311

Ebülfez Elçibey liderliğindeki yönetim ideolojik olarak milliyetçi fakat demokrasi ve liberal ekonomiye savunan bir politik mücadeleyi çizgisi benimsemiştir. Milli harekatın milliyetçilik ideolojisi benimsemesi son 200 yıllık Rus işgaline karşı tepkiden ve İran politikasından kaynaklanmıştır. Aslında Halk Cephesi’nin hem

309 Tahirzade, a.g.e., s. 139.
310 "Bushdan Azerbaycana Mektub", Azatlık, (17.06.1992), s. 5.

Ebülfez Elçibey’in kabul ettiği ilk kararlar ülkenin politik ve ekonomik hayatında hızlı dönüşümü öngörmüştür. 24 Haziran’da Vergiler hakkında Kanun ve 25 Haziran’da Siyasi Partiler kanunu Milli Meclis’te kabul edilmiştir. Özellikle ikinci kanun ülkenin siyasi hayatının demokratikleşmesi için kabul edilmiş en önemli yasa olmuştur.314

Elçibey dönemi SOCAR Başkanı Sabit Bağırov’a göre, Elçibey döneminde Azerbaycan Rusya-Ermenistan ikilisine karşı Batılı devletlerle özellikle ABD ile ilişkilerini geliştirme öncelik vermiş ve bu noktada petrol kartını oynamıştır. ABD ile ilişkilerin geliştirilmesi için petrol ve doğalgaz kaynaklarının önemini anlayan Ebülfez Elçibey Sovyet döneminde başlayan enerji görüşmelerini devam ettirmeye ve karşılıklı faydaları dayalı anlaşmalar imzalamağa hazır olduğunu bildirmiştir.315 Elçibey döneminde ABD hükümeti Elçibey’in yapmış olduğu reformları beğenmiş onun iktidarını desteklemiştir. 1992’nin Ocak ayında Elçibey ile görüştü ABD’nin

313 Tahirzade, a.g.e., s. 257.
314 Tahirzade, a.g.e., s. 92.


Ebülfez Elçibey, AHC iktidarının dış politikaya ilişkin görüşlerini dile getirirken bunlar içerisinde esas amaç olarak, Rusya’nın askeri ve siyasi etkinlik alanından kurtulmayı hedeflediklerini ifade etmiştir. Bu bağlamda, AHC iktidarı,

316 "ABŞ Sefiri Prezident ile görüştü", Xalq, (2.02.1993), s. 3.
317 Cafersoy, a.g.e., s. 139.
318 "ABŞ Prezidentinin Mektubu", Xalq, (07.07.1993), s. 6.
319 Bu ziyaret sırasında Azerbaycan AKKA anlaşmasını da imzalamıştır.
askeri ve siyasi açıdan Rusya’nın etkisinden kurtulma politikasını birkaç faktör aracılığı ile gerçekleştirmeye çalışmıştır. Bunlar, Rus Ordusunun Azerbaycan’ından çıkarılması, Rusya’nın sürekli Azerbaycan’ı baskı aracı olarak kullandığı Karabağ sorununu Rusya’nın tekelinden çıkararak AGİK arabuluculuğuna ağırlik verilmesi, Rusya’nın etkisine açık BDT’ye üyelikin ret edilmesi ve Rusya ile eşit haklara sahip bağımsız devlet olarak, ekonomik ve politik ilişkiler oluşturulmasıdır.320


Azerbaycan’ın karşılaştığı iç ve dış politika sorunlarının çözümünde Batı merkezli uluslararası örgütlerin rolünü önemseyen Elçibey, Karabağ sorunun çözümü için devam eden diplomatik süreci bürokratları dahil etmeye çalışmıştır. Öte yandan BDT’ye üyeliğin Azerbaycan’ın Rusya’nın etkisine girmesine neden olacağını düşünmüştü ve kesinlikle karşı çıkmıştır. 7 Ekim 1993’te ise Azerbaycan Milli Meclisi

320 Cafersoy, a.g.m., s. 27.
322 "Rus Qoşunları Azerbaycandan çıxardılır", Azəthik, (9.10.1993), s. 4.
Azerbaycan‘ın Bağımsız Devletler Topluğu‘na üyelik anlaşması onaylanmamıştır.\(^\text{323}\)


4 Haziran darbesi ile ilgili görüşünü 10 Haziran‘da açıklayan ABD Dışişleri Bakanlığı\(^\text{326}\) Elçibey yönetimini desteklediğini ve Gence‘den çıkan Rus birliklerinin silahlarını Süret Hüseynov‘a bıraktığı için kınadığını bildirmiştir.\(^\text{327}\) 17-18 Haziran‘da Ebülfez Elçibey gizlice Nahçıvan‘ın Keleki köyüne girmiştir. 18 Haziran‘da Azerbaycan Milli Meclisi Başkanı Haydar Aliyev bir açıklama yaparak, Ebülfez Elçibey‘in Türkiye’ye gittiği için cumhurbaşkanlığı yetkisinin ve sorumluluğunun kendi üzerine aldığı bildirmiştir.\(^\text{328}\) Aynı gün açıklama yapan

\(^{323}\) Tahirzade, a.g.e., s. 142.  
\(^{324}\) “Gence Uşyani”, Xalq, (09.06.1993), s. 4.  
\(^{325}\) Faruk Arslan, Hazar in Kurtlar Vadisi, Karakutu Yayınları, (İstanbul, 2005), s. 58.  
\(^{326}\) Cafersoy, a.g.e., s. 141.  
\(^{328}\) Tahirzade, a.g.e., s. 328.

ABD’nin Azerbaycan’daki Büyükelçisi Richard Miles333 Keleki köyüne giderek güvenlik garantisi vererek Bakü’ye dönmesi için ikna etmeye çalışmıştır. Büyükelçi Miles’in teklifini kabul etmeyen Elçibey, gazetecilere verdiği röportajda yalnız halk arasında yapılacak bir referandumdan sonra dönebileceğini söylemiştir.334 Buna rağmen ABD uzun süre Elçibey’i geri getirmek için uğraşmıştır. Hatta 19

---

329 Tahirzade, a.g.e., s. 329.
330 Tahirzade, a.g.e., s. 330
331 “Çetin’in AGİK Mektubu BM’de”, Milliyet, (25.06.1993), s. 14.
332 “Kritik Saatler”, Milliyet, (20.06.1993), s. 1.
334 Zardüşt Alizade, Koneç Vtoroy Respublike, (Baku, 2002), s. 244
Temmuz'da Keleki köyüne giden ABD Bakü Büyükelçi yardımcıı Filip Remle, Elçibey'e güven mektubunu sunmuştur.  

Fakat daha sonradan Elçibey grubu ABD'nin bu girişimlerini yetersiz bulmuş bunları Elçibey'i desteklemek değil, ABD'nin kendi prestijini kurtarmak olarak değerlendirmiştir. Elçibey taraftarları Rusya'nın Elçibey'i devirmek için somut çalışmalar yürütürken ABD'yi Elçibey'e somut destek vermiyor, ABD'nin kendi prestijini kurtarmak olarak değerlendirir, Elçibey taraftarları Rusya'nın Elçibey'i devirmek için somut çalısmalar yürütürken ABD'yi Elçibey'e somut destek vermiyor ve kandırdığını anladığını zaman kendisini kınadığını bildirmiştir.  


Ağustos'ta yapılan referandum sonucu halk Ebülfez Elçibey'in geriye dönmesine karşı çıkmıştır. Aynı yılın Kasım ayında yapılan Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde ise Haydar Aliyev % 99 oy alarak cumhurbaşkanı seçilmiştir.  

Ebülfez Elçibey'in cumhurbaşkanı seçilmesinden sonra Azerbaycan'da istikrar sağlanamamıştır. Elçibey döneminde kurulmağa çalışan demokratik düzen

---

335 Arslan, a.g.e., s. 64.  
336 Tahirzade, a.g.e., s. 330.  
337 "Xalq Elçibeyin Qaytmağını İstemiş", Xalq, (03. 08. 1993), s. 2.  
338 Alizade, a.g.e., s. 244-245.

5. BP Darbe mi yaptı?

Ebülfez Elçibey’in seçilmesinden hemen sonra nihai anlaşmaya varmak için petrol şirketlerinin Azerbaycan yönetimi üzerinde baskıları atmıştır. Bu dönemde İngiliz şirket BP ile ABD şirketleri arasında Azerbaycan petrolü uğraşına bir mücadele yaşanmıştır. İlk dönemde Amoco Azerbaycan yönetimi ile garanti olmayan bir anlaşmaya yakında, Pennzoil ve Unocal Azerbaycan bürokrasisi ile görüşmeler yürütmek için arabulucular seçmiştir.340

Haziran 1991’de BP Direktörü John Browne, üç ay içinde anlaşmaya varmazsak buradan gideriz tehdidinde bulunmuştur. Görüşmelerden bir an evvel

339 Ergun, a.g.m., s. 67-85.


Eylül 1992’de, BP’ye destek vermek için bizzat Başbakan Margaret Thatcher Bakü’yu ziyaret etmiş ve Devlet Başkanı Ebülfez Elçibey ile görüşmuştur. Thatcher ziyareti sırasında BP ile SOCAR arasında Çıraq petrol kuyusu ve Şahdeniz doğalgaz kuyusu için imzalanmak üzere önceden hazırlanmış protokolü da getirmiştir. Bu ziyaretin amacı BP’ye petrol görüşmelerinde üstünlük sağlamak ve Ebülfez Elçibey’i

---

341 James Marriott and Mika Minio-Paluello, *The Oil Road*, (London, 2012), s. 55
342 Xalq, (30.06.1993), s. 5.


Ebülfez Elçibey’in iktidardan gitmesi ile birlikte son iki yıl süresince Azerbaycan’da dört iktidar değişikliği yarı şiddet yolu ile yaşanmış ve ülkede bir taraftan Karabağ savaşı devam ederken diğer taraftan etnik ve politik istikrarsızlık ciddi problemler yaratmıştır. Tabii bu da yabancı şirketlerin Azerbaycan’da yatırımlarını zorlaştıracak Rusya’nın ülkeye müdahalemini kolaylaştırmıştır. Bakü’de

343 Marriott and Paluello, a.g.e., s. 55.
344 Bagirov, Azerbaijan’s Strategic Choice in the Caspian Region, a.g.m., s. 180.
bulunan Amerikan ve İngiliz şirketleri temsilcileri görüştükleri Azerbaycan devlet yetkilileri sık sık değişmiştir.

6. Clinton dış politikası: ticaretin özendirilmesi


yeniden şekillendirerek pazar demokrasilerini kuvvetlendirmeye çalışmalıyız,348 diyerek yeni dönemin stratejisinin Sovyet sonrası coğrafya yönelik Genişleme (Enlargement) olarak belirlenmiştir. Clinton Ulusal Güvenlik Stratejisi’nin ikinci kısmını oluşturan angajman (engagement), Merkezi ve Doğu Avrupa’da aynı zamanda eski SSCB alanında demokrasi ve serbest pazar ekonomisinin genişlemesini sağlaması349 olarak açıklanmıştır.

Clinton’un Ulusal Güvenlik Danışmanı Anthony Lake "genişleme" stratejisini dört başlık altında toplamıştır; birincisi, liberal demokrasiyi kuvvetlendirmek, ikincisi, mümkün olduğu yerlerde serbest pazar ekonomisi ve demokrasiyi kuvvetlendirmek, üçüncüsı, demokrasiye düşman olan devletleri özgürleştirmek ve saldırınlığa karşı koymak ve dördüncüüsü, bölgede demokrasi ve serbest pazar ekonomilerinin yayılmasını desteklemek.350

Michael Cox’a göre, ekonomi ve dış politika arasında sıkı bir bağlantı olduğunu düşünen Clinton yönetimi bu ikisini ayrılmaz ikizler olarak görmüş ve Ulusal Güvenlik Belgesi’nde yer alan genişleme (enlargement) anlayışında "pazar ekonomisi demokrasisi" tanımamasının ortaya çıkmamasından önemli rol oynamıştır.351 Brinkley, Clinton dönemi yönetiminde demokrasi özendirme veya genişlemenin ticaret özendirmenin diğer ismi olduğunu ve Clinton dönemi dış politikasının temelinde yeni pazarlar bulmak yattığını savunmuştur. Brinkley’e göre, Clinton’un dış politikasının en önemli amacı ABD ürünleri için tüketim odaklı orta sınıf sahibi

349 Brinkley, a.g.m., s. 121-122.
350 Douglas Brinkley, "Democratic Enlargement: The Clinton Doctrine", Foreign Policy, No. 106 (Spring, 1997), (110-127), s. 116.
demokrasiler yaratmak olmuştur.  

1994 bütçe görüşmelerinde Clinton konuşmasında, biz ekonomik rekabet gücümüzü (competitiveness) dış politikamızın kalbine yerleştirmeliyiz, açıklamasını yapmıştır. Clinton dış politikadaki bu yaklaşımları daha etkili kullanabilmek için dış politika idari yapısını ekonomi yönünde yeniden şekillendirmiştir.


Seçim sürecinde Bill Clinton Bush dönemi dış politikasını, statükoya karşı savaşan demokratik güçlerin desteği ihtiyacı olduğunu zaman Bush’un sık sık bu desteği vermekte geç kaldığı, ifade ederek Rusya Gorbaçov ve Yeltsin arasındaki güç mücadelesinde ABD’nin yanlış taraftan yana olmasını eleştirmiştir.

Clinton dönemi dış politikasında ekonomi ağırlıklı olması nedeniyle ABD ekonomisinin "bel kemiği" olarak tanımlanan ABD özel şirketlerine özel rol verilmiştir. ABD’nin "Önce Rusya" politikası Clinton dönemi dış politikasının ürünü olmuş olsa da Azerbaycan’la petrol görüşmeleri yürüten ABD petrol şirketlerinin devletin desteğini hissetmiştir. Hatta bölgenin enerji kaynaklarının paylaşılması ve onların ihraçına bizzat ABD’nin müdahale olduğu bir dönemde olmuştur. 5-6 Eylül 1994’te Azerbaycan’ı ziyaret eden ABD’nin BM’dek özel temsilcisi ve sonradan

352 Brinkley, a.g.m., s. 116-117.  
353 Brinkley, a.g.m., s. 117.  
354 Cox, a.g.m.  
355 Brinkley, a.g.m., s. 117-118.  
356 Cox, a.g.m.
Dışişleri Bakanı olan Madeleine Albright, ABD’nin Rusya’nın bölgedeki "özel rolünü" tanımadığını ilan etmiştir. 1994’te imzalanan Asrın Anlaşması ABD ve diğer Batı ülkelерinin bölgenin istikrara ilgilenmesi ve desteklenmesine neden olmuştur.357


Bill Clinton döneminde ABD’nin Azerbaycan petrollerine yönelik politikasının iki amacı olmuştur: birincisi, Azerbaycan petrol kuyularında Batı

359 A National Security Strategy of Engagement and Enlargement the White House, s. 19-20.
360 A National Security Strategy of Engagement and Enlargement the White House, s. 21.
sermayesinin üstünlük teşkil etmesine özen gösterilmesi ve İran’ı bunun dışında tutulması, Azerbaycan’ın offshore yataklarının geliştirilmesi için ABD, Büyük Britanya ve Türk şirketleri arasında işbirliği yarattılması, Azerbaycan petrollerini Batı pazarlarına taşıyacak “çoklu boru hattı” politikasının benimsenmesi.

7. Haydar Aliyev dönemi: devlet ve millet olmak

Azerbaycan bağımsızlığını kazandıktan sonra ekonomi, siyasi ve etnik anlamda bir çok soruna karşı karşıya kalmış fakat Elçibey yönetiminin demokratik ve liberal devlet kurma çabaları bu sorunların çözülmesi için yeterli olamamıştır. Dolayısı ile halk sorunları çözüce kuvvetli bir lider arayışında olmuştur. Halkın bu arayışi eski kadroların Elçibey döneminin devlet politikasından rahatsızlıklarını ile birleşince dönemin iktidarına alternatif olarak Haydar Aliyev’in ismi gündeme gelmiştir. Ekim 1993’te yapılan seçimlerde Haydar Aliyev % 98.8 oy alarak yeni Cumhurbaşkanı seçilmiştir.

Haydar Aliyev ile ABD arasında ilişki Cumhurbaşkanlığından önceki dönemde başlamıştır. Ocak 1993’te Nahçıvan Parlamentosunun Başkanı Haydar

---

362 Kouzlarich, a.g.m., s. 24.
363 Kouzlarich, a.g.m., s. 24.
364 "Heyder Eliyev seçkilerde qalib geldi", Xalq, (08.10.1993), s. 4.
Aliyev ABD’nin yeni Cumhurbaşkanı Bill Clinton’a mektup göndererek Nahçıvan’a karşı Ermenistan tarafından uygulanan ablukanın kaldırılması için destek istemiştir. Şubat 1993’te ABD’nin Azerbaycan Büyükelçisi Richard Miles Nahçıvan’da Haydar Aliyev’le görüşerek Azerbaycan’daki politik ve ekonomik durumu müzakere etmiş, ablukada olan Nahçıvan’a insani yardım yapılması için söz vermiştir. Bu görüşmeden kısa süre sonra 907 Sayılı ek düzenlemeye rağmen ABD’den Azerbaycan anklävi Nahçıvan’a insani yardım gönderilmiştir.365


366 Hesenov, a.g.e., s. 40.


Yönetimine karşı ABD’de oluşan endişenin farklıda olan Aliyev bu endişeleri gidermek için Batı tarzı diplomatik bir anlayış sergilemeye çalışmıştır. 3 Temmuz

368 Paşayev, a.g.e., s. 59.
369 “ABŞ Sefiri Naxçıvana Getdi”, Xalq, (23.06.1993), s. 1.
370 “Miles Heyder Eliyev ile görüşdü”, Xalq, (10.08.1993), s. 3.


371 "ABŞ-ın Müstəqillik İldönümüzü", Xalq, (03.07.1992), s. 4.  
373 Hafis M. Paşayev, Yüksekliğe Doğru, çev. Rövşen Hacıyev ve Humar Hüseynova, Azerbaycan Marketink Cemiyyeti, (Bakü, 2008), s. 104.
Haydar Aliyev ile ABD petrol şirketleri arasında ilişkiler karşılıklı destek üzerine kurulmuştur. Aliyev ABD şirketlerinin buradaki yatırımlarını desteklerken, petrol şirketleri de Washington’un bölgeye ilgisinin artırmaları açısından kritik rol oynamıştır. Aynı zamanda Haydar Aliyev döneminde yabancı sermayenin Azerbaycan’a gelmesinde ülkenin İran ve Rusya’ya karşı Batı’nın desteğini önleme önemlidir.  


374 Robert V. Barylski, "Russia, the West, and the Caspian Energy Hub”, Middle East Journal, Vol. 49, No. 2, (Spring, 1995), (217-232), s. 221.
375 Hesenov, a.g.e., s. 57.
376 Cavid Veliyev, Azerbaycan Dış Politikasının Enerji Boyutu, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Uluslararası İlişkiler Bölümü, Yüksek Lisans Tezi, s. 133.
Azerbaycan’ın işgaline karşı bir garanti olarak görmüştür.377 Azerbaycan bir taraftan Rusya ve İran’a karşı ABD desteğini almağa çalışırken diğer taraftan, Dağlık Karabağ probleminin çözümünü Rusya’nın teklinden çıkarmak için çaba sarf etmiş ve bu noktada ABD’den destek aramıştır.378

Azerbaycan Haydar Aliyev döneminde NATO’nun Barış İçin Ortaklık (Partnership for Peace-PfP)379 programına üye olmuş ve Yugoslavya’daki NATO operasyonlarına askeri destek sağlamıştır. Rusya’nın bölgedeki etkinliğini azaltmak için Bati’nin desteği ile kurulan GUUAM’a Azerbaycan Haydar Aliyev döneminde üye olmuş ve Afganistan operasyonuna Haydar Aliyev döneminde destek verilmiştir. Öte yandan Asrı Anlaşması’nda ABD şirketleri % 38’lik paya sahip olmuş, ABD STK’ları resmi olarak Haydar Aliyev döneminde Azerbaycan’a ofis açmış ve IMF, GATT ve DB ile Azerbaycan arasında anlaşmalar Haydar Aliyev döneminde imzalanmıştır.

Ulke genelinde kontrolü sağlaması, istikrarlılık yaradan grupları kontrol altında alabilmesi, Ermenistan-Azerbaycan arasında ateşkes anlaşması sağlayabilmesi ve Asrı Anlaşması’nı imzalayabilmesi380 Haydar Aliyev döneminde önemli başarılar olarak yazılmuştur. Azerbaycan toplumu Sovyet dönemi yönetimi anlayışından çıkmadığının farkında olan Aliyev, ülkede demokrasi yerine devlet ve millet oluşturma sürecine önem vermiştir. Sovyet döneminde eğitim almış ve devlet

378 Hesenov, a.g.e., s. 175-176.
379 Clinton ve Lake PFP’yi Avrupa’yi NATO ile bütünleşmenin ötesinde post-Sovyet ülkelerin Bati ile bütünleşmesi için bi araç olarak görmüştür. PFP bölgede Rusya’nın teklini kırdı, bölgenin PFP üzerinden Bati ile bütünleşmesini sağlamağı, yerel askeri gücü kuvvetlendirmeyi, askeri olarak Moskova’ya bağlılığı azaltmayı ve ABD’nin bölgedeki enerji çıkarlarını korumağı hedeflemiştir. Blank, a.g.m., s. 15.
380 Ergun, a.g.m., s. 73-74.

382 Radnitz, a.g.m., s. 64.
III NEOLİBERAL DÜNYA DÜZENİNDE AZERBAYCAN’IN YERİ

A. ABD petrol şirketlerinin Azerbaycan’a ilgi göstermesi


385 Barylski, a.g.m., (5-37), s. 218.
Azerbaycan’ı birer birer gelmeye başlamıştır. Böylece Azerbaycan petrolü tekrar Batılı şirketlerin gündemine girmiştir.387


387 Osman Nuri Aras, Azerbaycan’ın Hazar Ekonomisi ve Stratejisi, Der Yayınevi, (İstanbul, 2001), s. 34.
ekonomik karın dışında politik mesajlar da içermiştir. Bu anlaşmalar yeni bağımsızlığını kazanmış devletin hükümetinin Batı ile işbirliğine ve dünya ekonomik sistemine entegre olmaya hazırlığı göstermiştir. 389


389 Bagrov, Azerbaijan’s Strategic Choice, a.g.m., s.180.
390 Cifersoy, Elçibey Dönemi Azerbaycan, a.g.e., s. 144, 147.
liderliğinde bir konsorsiyum oluşturmuş ve konsorsiyumla deklarasyon imzalanmıştır.\(^{391}\)


Elçibey döneminde Azerbaycan’ın offshore yataklarının geliştirilmesi ve işletilmesi için Rusya ve İran’ın talepleri dikkate alınmıştır. Azerbaycan’la Batılı şirketler arasında petrol görüşmelerinin anlaşma ile sonuçlanması İran ve Rusya için jeopolitik öneme sahip olduğu için her iki komşu devlet bu görüşmeleri takip etmiş ve imzalanacak anlaşmada yer almıştır. Azerbaycan ise İran’ın anlaşmada yer almasını Konsorsiyum’un diğer üyelerinin (ABD ve İngiltere şirketlerinin) onayına bağlamıştır.\(^{393}\) Hem İran şirketinin, hem de Rus şirketi Lukoil’un Azerbaycan petrolerinin geliştirilmesi ve işletilmesi için oluşturulacak Konsorsiyuma alınmaması Azerbaycan üzerinde baskıları artmıştır. Sonuçta ABD ve İngiltere demokrat olarak tanımlamadığı Ebülfez Elçibey iktidarına sahip çıkmayarak devrîmesini seyretmiştir.

\(^{391}\) Demir, a.g.e., s. 253.
\(^{393}\) Araz Aslanlı ve İlham Hesenov, Haydar Aliyev Dönemi Azerbaycan Dış Politikası, Platin Yayınları, (Ankara, 2005), s. 87.


396 Bagirov, Azerbaijani Oil: Glimpses, a.g.m.
397 Blank. a.g.m., s. 15.
yerine yetireceğine dair garanti vermişlerdir.398 Bu olayın üzerine Rusya Dışişleri Bakanlığı İngiltere’nin Moskova’daki büyükelçiliğine anlaşmadan rahatsızlığını dile getiren bir mektup göndermiştir.399


Bunun dışında ABD dış politikasının ağır topları Henry Kissinger ve James Baker, Dick Cheney, eski senatör, Llyod Bentsen, Brent Scowcroft ve Zbigniew

399 Poluhov, a.g.m.
Brzezinski\textsuperscript{401} ABD sermayesinin Azerbaycan’a gelmesini desteklemiştir. Bu şahslar ABD’nin petrol şirketlerine bölge politikası ile ilgili danışmanlık yapmuş ve ABD ile Azerbaycan arasında дирек temasında bulunarak enerji politikasında aktif işirable etmiştir.

Öte yandan Azerbaycan, İran’ı da Asrın Anlaşması’na dahil etmeye çalışmış fakat ABD kesinlikle buna karşı çıkmıştır. ABD’nin Azerbaycan’ındaki Büyükelçisi Richard Kozlarich, İran şirketlerinin Azerbaycan petrol kuyularında hak kazanması durumunda ABD şirketlerinin Asrın Anlaşması’ndan çekileğini açıklamıştır.\textsuperscript{402}

11 şirketten 4’ü ABD’ye ait olan Konsorsiyum’un Direktörler Şurası da İran’ın konsorsiyuma girmesine karşı çıkmıştır. Sonuçta AIOC Başkanı İran’ı ret etmek zorunda kalmıştır. Ocak ayında Azerbaycan’ı ziyaret eden ve ülke yönetimi ve AIOC yönetimi ile bu çerçevede görüşmeler gerçekleştiren Lukoil, Agip, Exxon, Grunewald &Co., Bakü’yü ziyaret etmiştir. Bu görüşmeler sonucunda Azerbaycan tarafı kendi payı olan %5 kısmını ABD’nin Exxon şirketine devir etmiştir.\textsuperscript{403}

Ekonomisinin gelişmemesi, yerli sermaye eksikliği ve teknolojik altyapının olmasması nedeniyle Azerbaycan Batı sermayesine bağlı hale gelmiş ve özellikle ABD şirketleri üzerinden bu konuda Azerbaycan üzerinde baskı kurmuştur. Sonuçta komşusu İran Asrın Anlaşması’nda yer almamış ve Rusya ise istediği payı alamamıştır. Bu durum Azerbaycan’ın komşusu ve bölgenin iki önemli gücü olan bu iki devletin Azerbaycan üzerinde birçok konuda baskıını beraberinde getirmiştir.\textsuperscript{404}

\textsuperscript{402} Poluhov, a.g.m.
\textsuperscript{403} Poluhov, a.g.m.

Ebulfez Elçibey döneminde hazırlanan anlaşma % 30 paya sahip olan SOCAR’ın Asrın Anlaşması’ndaki payı % 10’una düşmüştür. (Tablo 1). SOCAR kendi payının % 10’unu Rus şirketi Lukoil’a, % 5’ini ise Türk şirketi TPAO’ya vermiştir. Diğer şirketlerin payı ise değişmeden kalmıştır. Asrın Anlaşması’nda hisselerin % 38.8’i ABD petrol şirketlerine ait olmuştur.406 AİOC’u jeopolitik oyuncuya çeviren bu anlaşma Azerbaycan petrolerinin taşınma güzergahını belirlenmesinde önemli rol oynamıştır.407

**Tablo 1. Asrın Anlaşması’nda hisseler aşağıdaki gibi olmuştur.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Asrın Anlaşmasında taraflar ve yüzdelere</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BP</td>
<td>%35</td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaycan (ACG) Limitet</td>
<td>%11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

406 1997 yılında BP’nin ABD şirketi Amoco ile birleşmesi ile BP’nin Asrın Anlaşması’ndaki payı % 34’e çıkmış, ABD şirketlerinin payı ise % 20’ye düşmüştür.

409 Azerbaycan Devlet Petrol Fonu Başkanı yardımcıı İsrafil Memmedov ile röportaj.
2012 yılında Azerbaycan ile BP arasında sorunlar yaşanmaya başlamış ve Cumhurbaşkanı İlham Aliyev BP’yi söz konusu bu üç kuyuda üretimi azaltmakla suçlamıştır. İddialara göre, 1994 yılında imzalanan anlaşmanın bitimine 12 yıl kaldıği için BP bu süreyi uzatmak istemiş, Azerbaycan ise 2024 tarihinin beklenmesini istemiş. İddialara göre, 1994 yılında imzalanan anlaşmanın bitimine 12 yıl kaldıği için BP bu süreyi uzatmak istemiş, Azerbaycan ise 2024 tarihine ulaşmakla suçlamış ve hatta Exxon Mobil’in BP’nin yerini alabileceği yorumlar yapmıştır. BP ile Azerbaycan arasında yaşanan bu sorun BP’nin Azerbaycan ofisinin yönetiminin merkez tarafından değiştirilmesine neden olmuştur.410

1. İkinci Hüseynov Darbesi


410 Azerbaycan Devlet Petrol Fonu Başkan yardımcı İsrafil Memmedov ile röportaj.
411 Blank, a.g.m., s. 11.


413 Arslan, a.g.e., s. 66.
414 Arslan, a.g.e., s. 44-45.
darbe olacağı yönünde söylentiler yayılmıştır. Suikastların Rusya Federasyonu içinde Asrın Anlaşması’na karşı çıkan gruplar tarafından düzenlenen olduğu düşünülmüştür.

Cinayetlerle ilgili olarak 2 Ekim gecesi Özel Polis Birlikleri Komutanı ve İç İşleri Bakan Yardımcısı Rusen Cavadov’un şoförü ile birlikte 3 kişi gözaltına alınmıştır. OMON birlikleri Başsavcılığı basarak tutuklananları almış ve kendi birliklerine geri dönmüşlerdir. 3 Ekim günü televizyonda konuşma yapan Haydar Aliyev, kardeşkani dökülmesinin istemediğini ve sorunu görüşmeler ile çözmek istediğini bildirmiş ve ardından Bakü’de 60 gün "Olağanüstü Hal" ilan ederek, kendisine destek verenleri "Azatlık" meydanında mitinge çağırmıştır. Bu çağrış sonrası 100 binlerce insan Azatlık Meydanı’nda toplanarak Haydar Aliyev’e destek vermiştir. Mitink zamanı OMON Birlikleri Komutanı Rusen Cavadov Haydar Aliyev’in yanında yer almıştır.415


415 Türkiye’nin Azerbaycan Büyükelçisi Altan Karamanoğlu’nun devreye girmesi üzerine Rusen Cavadov Süret Hüseynov’dan ayrılmış ve Haydar Aliyev’e destek vermiştir. Bazı yorumlara göre Haydar Aliyev bu şekilde ona karşı birleşen iki şahsi birbirinden ayırmayı başarmıştır. Arslan, a.g.e., s. 72.
416 Şimşir, a.g.e., s. 684-691.
417 Arslan, a.g.e., s. 68.
2. BTC’de ABD şirketlere karşı


1994 yılında Clinton döneminde ABD’nin Hazar bölgesi politikasını belirlemek için Ulusal Güvenlik Konseyi Başkan yardımcısı Sandy Berger başkanlığında dış işlerinin yüksek düzeyli diplomatlarından oluşan bir komite oluşturulmuştur. Komite ABD’nin bu bölgeye dikkat etmesi gerektiğini kararını vermiştir. Komite ABD’nin bölge petrolü ile ilgili "çoklu boru hatları" seçmesi gerektiğini önermiştir. ABD’nin Hazar bölgesi enerjisi ile ilgili çoklu boru hattı stratejisini belirlediği bir dönemde Moskova Bakü-Novorossisk’in ana ihraç boru hattı olarak kabul edilmesi için Bakü üzerinde ciddi baskı uygulamıştır. Rusya’nın bu baskılara karşı erken ihraç boru hattını Rusya’nın tekeline bırakmak istemeyen

ABD, AİCO ve Azerbaycan yönetimini Baku-Supsa için ikna etmiştir. Sandy Berger 1995’de BP Başkanı ve AİOC Yönetim Kurulu Başkanı Terry Adams ile görüşmüş ve Novorossisk’e alternatif olarak Bakü-Supsa’yı desteklemeleri için onu ikna edebilmiştir.419


419 Jofi Joseph, Pipeline Diplomacy: The Clinton Administration’s Fight for Baku-Ceyhan, WWS Case Study, 1999, s. 16.
421 Joseph, a.g.m. s. 16.
422 “Neft Supsa Limanına Çatdı”, Xalq, (19.06.1999), s. 8.
Boğazlardan geçen gemilerin yaratmış olduğu tehlike nedeniyle Türkiye geçişini sınırlandırmıştır. Tabii bu da Rusya’nın Novorossisk limanına taşinan petrolün boğazlar üzerinden taşınmasını kısıtlaması ve Bakü-Novorossisk hattının rekabet etme imkanının azalması anlamına gelmiştir. Türkiye’nin yaptığı düzenleme karşı çıkan Rusya bu düzenlemelerin Montrö Boğazlar Sözleşmesi’ne aykırı olduğunu ilan etmiştir.424


3. AIOC’UN BTC KONUSUNDA TUTUMU

Asrın Anlaşması’ndan sonra AIOC petrol konsorsiyumu dışında bir jeopolitik oyuncuya çevrilmiştir.426 Ana ihraç boru hattının belirlenmesi için tutumu önemli olan AIOC bu konuda ABD ve Azerbaycan yönetimi ile ters düşmüştür. ABD ve Azerbaycan yönetimi ana ihraç boru hattı olarak Bakü-Tiflis-Ceyhan hattını desteklerken, AIOC’u oluşturan şirketler genellikle Bakü-Supsa hattını desteklemiştir.

424 Kamer Kasım, Soğuk Savaş Sonrası Kafkasya, USAK Yayınları, (Ankara, 2009), s.27
425 Robert, a.g.m., s. 56.
426 Nasibli, a.g.m.
1998 yılında AIOC’un petrol şirketleri ana ihraç boru hattı olarak Bakü-Supsa hattını desteklemiştir. 1998 yılında BTC ile ilgili açıklama yapan AIOC Başkanı Terry Adams, biz BTC’nin önemini anlıyoruz, fakat hiç hiç bir şirket finansal olarak bu hattı desteklemek istemiyor, diyerek AIOC’un BTC’ye karşı olduğunu ortaya koymuştur.\footnote{Robert, a.g.m., s. 55.}


Şirketlerin BTC’ye sıcak bakmamalarının ana nedenleri şöyle olmuştur.

Birincisi, Azerbaycan petrol rezervlerinin taşıma gücü 50 milyon ton olması planlanan BTC’yi doldurmakta yetersiz olması,

İkincisi, BTC, Bakü-Supsa ve Bakü-Novorossisk Petrol Boru hattı ile mukayesede hem transit ücreti, hem de yapılma masrafları bakımından daha pahalı olmuştur.

AIOC’un hesaplamalarına göre, Bakü-Supsa üzerinden petrolün ihraç maliyeti Ceyhan üzerinden ihraç maliyetinin yarısı kadar olmuştur. AIOC’un hesaplamalarına göre, petrolün üretimi varil başına 5 dolar ve Supsa’dan transit fiyatı ise varil başına 2-4 dolar arasında olmuştur. Bu da varil başına toplam fiyatı 7-9
dolar yapmıştır. Bakü petrollerinin Supsa üzerinden taşınması AIOC için yıllık 357 milyon dolara, Türkiye üzerinden ise 365 milyon dolara mal olmuştur. Amoco’nun yaptırmış olduğu hesaplamalara göre, BTC’nin gerçekleşmesi 3.7 milyar dolara mal olacak, Bakü Supsa’nın kapasite genişletmesi ise 2.5 milyar dolara mal olmuştur. Dolaysıyla AIOC BTC’nin ekonomik olarak karlı bir yatırım olduğunu düşünmemiştir.430

Üçüncüşü, BTC’nin tartışıldığı bir dönemde petrol fiyatları 1973’ten sonra en düşük seviyede seyretmiştir. Bu düşük Hazar petrollerinin fiyatları önemli ölçüde azaltmış ve BTC karşısında en büyük engel olmuştur.431 Fiyatı düşük petrolün, maliyeti yüksek boru hattı aracılığı ile taşımı mak istemeyen şirketler var olan boru hatlarının kapasite genişlemesini sağlamak amacıyla çalışmıştır.

Clinton yönetiminin Güney Kafkasya politikasını BTC merkezli olduğu bir dönemde petrol şirketlerinin BTC’ye karşı çıkması ABD için ciddi diplomatik sorunlar yaratmıştır. BTC konusunda ABD hükümeti ile şirketler arasında fikir ayrılığı BTC’nin gelişmesini geciktirmiştir. Azerbaycan ve ABD’nin sadece ekonomik açıdan değil jeopolitik açıdan yaradığı bu konuya şirketler ekonomik açıdan yanaşmıştır. BTC Clinton yönetiminin Güney Kafkasya politikasının temelini oluşturmuş ve bu konuya ekonomik açıdan ziyade jeopolitik açıdan yanaşmıştır. ABD Enerji Bakanı Bill Richardson’un ifadesi ile BTC ABD için sadece bir boru

430 Robert, a.g.m., s. 52-53.
hattı olmamış, bölgenin jeopolitik dengesini değiştirecek özelliye sahip olmuştur.432 ABD’nin BTC’yi destekleme nedenleri şöyle sıralanabilir,

Birincisi, ABD’nin bölgedeki etkinliğini artıracak,

İkincisi, bölge devletlerini Rusya ve İran’a bağımsız olmadan Batı ile birleştirecek,

Üçüncü, Bakü-Ceyhan ittifakı adı verilen Azerbaycan-Gürcistan-Türkiye Üçlü İttifakı yarınmış olacak,

Dördüncü, bölge devletlerinin ekonomik ve siyasi bağımsızlığını ve egemenliğini pekiştirecek, bu durumda ABD’nin bölgedeki rakipleri İran ve Rusya’nın etkinliğini azalacak ve ABD Rusya ve İran’la değil doğrudan bölgenin yeni bağımsızlığını kazanan devletleri ile muhatap olacak ve bölge devletlerini Rusya ve İran’a karşı kullanma imkanı verecektir,433


432 Balbal, a.g.m., s. 40.
434 S. Frederick Starr, "The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: School of Modernity", edited by, Frederick Starr and Svante Cornell, The Baku-Tbilisi-Ceyhan Papeline, Oil Window to the West, Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program. (Swedeen, 2005), s. 14.
435 Aras, a.g.m., s. 240.
ABD’nin bölgedeki etkinliği açısından olumsuz sonuçlar doğmuştur. Yıllarca Azerbaycan ile Amerikan şirketleri arasında ek PSA’nın imzalanması gecikmiştir.  

BTC’nin gerçekleşmesi için Clinton yönetimi iktisadi baskı araçlarından istifade etmiştir. Özellikle bu süreçte Ticaret ve Kalkınma Ajansı, Denizaşırı Özel Yatırım Şirketi ve İthalat İhracat Bankasından yararlanmıştır. Bunun ötesinde ABD AİOC ile bölge devletlerinin yönetimleri arasında diyalog sürecini hızlandırmıştır. Hatta bunun için ABD hükümeti Türkiye’ye teşvik ve vergi indirimi içeren bir paket hazırlamasını istemiştir. BTC’ye destek vermek için BTC müzakerelerinde ABD’li uzmanlardan teknik, mali, çevre ve yasal konularda danışmanlık hizmeti alması için BOTAŞ’a 823 bin dolarlık hibe yardımıda bulunmuştur. Öte yandan ABD BTC’nin maliyetini düşürmek için Türkiye’den transit ücretlerinde bir indirim istemiştir.

ABD petrol şirketlerinin BTC’yi dolduracak petrol miktarı konusunda endişelerini gidermek için Kazakistan’ı da BTC’ye dahil etmeye çalışmıştır. Kazakistan’ın BTC’yeye katılımı meselesi BTC’nin gerçekleşmesinden sonra hız kazanmıştır. ABD’li yetkililer Kazakhstan’ı ziyaret ederek Kazakistan’ı BTC’yeye katılımı ikna etmeye çalışmıştır. 6 Mayıs 2006’da Kazakistan cumhurbaşkanı Nursultan Nazarbayev’le görüşme eden ABD Başkan Yardımcısı Dick Cheney Kazakhstan’ın BTC’yeye katılımı için görüş alışverişinde bulunmuştur. 16 Haziran’da Kazakistan’ı ziyaret eden Azerbaycan cumhurbaşkanı İlham Aliyev Kazakhstan Cumhurbaşkanı Nursultan Nazarbayev ile "Petrolün Kazakistan’dan

436 Kouzlarich, a.g.e., s. 26.
437 Joseph, a.g.e., s. 20
440 Joseph, a.g.e., s. 28.
441 "Cheney in Kazakhstan to boost gas pipeline plan that bypasses Russia", Asia News, (06.05.2006).

Şirketlerin karşı çıkmasına rağmen ABD yönetiminin yoğun diplomatik çalışmalar ve yaşanan bazı gelişmeler bu dönemde BTC'nin gerçekleşme şansını artırılmıştır.


Ikincisi, 19 Ekim 1999'da Bakü-Ceyhan boru hattı projesinde dönüm noktası olarak kabul edilen konsorsiyumun en büyük ortağı BP-Amoco firması, Bakü-Ceyhan boru hattı projesinin ticari açıdan yapılabilir olduğunu ve bu hattın stratejik bir hat olduğunu açıklamıştır. 22 Ekim'de Ulusal Güvenlik Konseyi Başkanı Yardımcısı James Steinberg, Özel Temsilcisi Richard Moningstar ve diğer ABD'li yetkililer Beyaz Saray'da AIOC'daki ABD şirketlerinin temsilcileri ile görüşerek, BTC için son lobi çalışmalarını yapmıştır. Bu görüşmeden sonra şirketler yalnızca,
Hazar petrolerinin üretiminde ciddi artış olursa BTC’yı gelecekte açıklayabileceklerini açıklamışlardı. 446

Üçüncüüsü, boğazların çevresel sorunları nedeniyle petrol tankerlerinin boğazlardan geçmesine karşı çıkan Türkiye ABD tarafından desteklenmiş ve bu durum Bakü-Supsa Hattı’nın Ana İhraç Boru hattı olma ihtimalini ortadan kaldırmıştır.

Dördüncüüsü, 2001 seçimlerinde Başkan seçilen George Bush yönetimi BTC’yi ciddi şekilde desteklemiştir. BTC’nin gerçekleşmesi olasılığı ABD’nin Güney Kafkasya ile yakından ilgilenme başladığı 11 Eylül tarihinden sonra gerçekleşmiştir. Bu tarihten sonra özellikle Rusya baskılarına karşı güvenlik endişesi taşıyan Gürcistan’ın ABD’den güvenlik desteği alması ve ABD’ının Azerbaycan’ı doğrudan desteklemiş olması BTC’nin yapımını hızlandırmıştır. 447

ABD sadece BTC’yı desteklememis aynı zamanda İran üzerinden geçecek boru hattı seçeneğine karşı çıkmuştur. Azerbaycan petrolerinin İran’dan geçmesi Tahran’ın sadece Hazar Havzası’nda değil aynı zamanda Basra Körfezi’nde de elini kuvvetlendirebilirdi. 448 Çünkü Orta Doğu’nun önemli petrol kaynakları Basra Körfezi’nden taşınmaka ve İran bu bölgeyi kontrol edebilmektedir. Azerbaycan petrolerinin de İran üzerinden Basra Körfezi’ne akması durumunda bu İran’ın dünya petrol politikası üzerinde etkisini ikiye katlayabilirdi. Öte yandan BTC’nin gerçekleşmesi aynı zamanda ABD’nin bölgesel müttifikleri Türkiye ve İsrail için de faydalı olmuştur. 449 Hazar Denizi kaynaklarının Batı’ya ve İsrail’e taşınması

446 Joseph, a.g.m., s. 27
447 Kasım, a.g.e., s. 28-29.
448 Aras ve Ökumuş, a.g.m., s. 67-68.
devletlerin OPEC’e olan bağlılığını ve Hazar Denizi kaynaklarının dış pazarlara aktarılmasında İran ve Rusya’ya bağlılığı azaltma hedeflemiştir.450


29 Ekim 1998’de İstanbul Deklarasyonu ile başlayan hukuvi altyapının hazırlanması süreci BTC’nin gerçekleşmesi ile sonuçlanmıştır. ABD yönetiminin desteği ile 29 Ekim 1998’de Türkiye, Azerbaycan, Kazakistan, Özbekistan ve Gürcistan devlet başkanları arasında Ankara Deklarasyonu imzalanmıştır. İmzacı ülkeler Bakü-Tiflis-Ceyhan Hatti’nin ana ihraç boru hattı olarak teyit etmişler ve bu hattın hayata geçmesi için gerekli tüm şartların bir an evvel oluşturulması yönünde gereken işlemleri yapmayı taahhüt etmişlerdir.452 Ardından 18-19 Kasım 1999’da İstanbul’dan gerçekleştirilen AGİT Zirvesi’nde Bakü-Tiflis-Ceyhan Ana İhraç Boru

450 Oktav, a.g.m., s. 20
452 Demir, a.g.e., s. 264.

Detaylı mühendislik çalışmaları tamamlandıktan sonra 18 Eylül 2002 yılında Bakü’de Azerbaycan Cumhurbaşkanı Haydar Aliyev, Türkiye Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer ve Gürcistan Cumhurbaşkanı Eduard Şevardnadze ve ABD Enerji Bakanı Spencer Abraham’ın katılımı ile temel atma töreni yapılmıştır.

**Tablo 2. Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Ana İhraç Boru Hattı Kronolojisi**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Muhtelif görüşmeler</th>
<th>1992-1997</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İstanbul Mutabakat Anlaşması (Türkiye, Azerbaycan ve Gürcistan)</td>
<td>Mayıs 1998</td>
</tr>
<tr>
<td>Ankara Deklarasyonu (Azerbaycan, Türkiye, Gürcistan, Kazakistan ve Özbekistan) ABD Enerji Bakanı şahit</td>
<td>Ekim 1998</td>
</tr>
<tr>
<td>Hükümetler arası Anlaşma, İstanbul AGİT Zirvesi (Azerbaycan, Türkiye ve Gürcistan, ABD Başkanı şahit)</td>
<td>Kasım 1999</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

453 Kouzlarich, a.g.m., s. 29.
454 “AGİT Zirvesi Marjında İmzalanıp Belgeler Çerçevesinde Bakü-Tiflis-Ceyhan ve Hazar Geçişli Doğalgaz Projelerine İlişkin Bilgilendirme”, Deşİşleri Güncesi, (Kasım 1999), s. 239-240. Demir, a.g.e., s. 265.
455 Balbal, a.g.m., s. 44.
<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ev Sahibi Ülke Anlaşması (Azerbaycan, Türkiye ve Gürcistan)</td>
<td>Ekim 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>Anahtar teslim mütahhit anlaşması</td>
<td>Ekim 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>Hükümetler arası Garanti Anlaşması</td>
<td>Ekim 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>Temel Mühendislik</td>
<td>15 Kasım 2000-5 Mayıs 2001</td>
</tr>
<tr>
<td>Detaylı Mühendislik</td>
<td>19 Haziran 2001-18 Haziran 2002</td>
</tr>
<tr>
<td>Detaylı Mühendislik Tamamlama Belgesi</td>
<td>28 Ağustos 2002</td>
</tr>
<tr>
<td>Arazi Temini ve İnşaata Başlama Bildirimi</td>
<td>29 Ağustos 2002</td>
</tr>
<tr>
<td>İnşaata başlama tarihi</td>
<td>10 Eylül 2002</td>
</tr>
<tr>
<td>Temel atma töreni-Bakü</td>
<td>18 Eylül 2002</td>
</tr>
<tr>
<td>Türkiye kesimi imza töreni</td>
<td>20 Eylül 2002</td>
</tr>
<tr>
<td>BTC Ceyhan terminali temel atma töreni</td>
<td>26 Eylül 2002</td>
</tr>
<tr>
<td>BTC Bakü açılış töreni</td>
<td>25 Mayıs 2005</td>
</tr>
<tr>
<td>BTC Gürcistan açılışı</td>
<td>12 Ekim 2005</td>
</tr>
<tr>
<td>BTC’nin Ceyhan açılışı</td>
<td>13 Temmuz 2006</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tablo 3. BTC Şirketinin Sponsor ve Ortakları**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sponsor</th>
<th>Pay</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BP Exploration Ltd</td>
<td>%30.1</td>
</tr>
<tr>
<td>SOCAR</td>
<td>%25</td>
</tr>
<tr>
<td>Chevron</td>
<td>%8.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Statoil</td>
<td>%8.71</td>
</tr>
<tr>
<td>TPAO</td>
<td>%6.53</td>
</tr>
<tr>
<td>Eni</td>
<td>%5</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>%5</td>
</tr>
<tr>
<td>Itochu</td>
<td>%3.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Inpex</td>
<td>%2.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Conocophillips</td>
<td>%2.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Amerada Hess</td>
<td>%2.36&lt;sup&gt;457&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. Haydar Aliyev’ın ABD ziyareti


Aliyev’ın ABD ziyaretinden bir hafta önce 21 Temmuz 1997’de John Hopkins Okulunun Orta Asya Enstitüsü’nde ABD’nin Güney Kafkasya ve Orta Asya politikası ile ilgili bir konuşma yapan ABD Dışişleri Bakanın BDT’den sorumlu yardımcı Strobe Talbott ABD’nin bölge politikasının ana çizgilerini demokrasi özendirme, serbest pazar ekonomisine dayalı ekonominin kurulması, bölge devletleri arasında barış ve istikrarın desteklenmesi, bölge devletlerinin geniş uluslararası topluma entegre olması, olarak çizmiş ve Aliyev’in Washington ziyareti sırasında Clinton’un bu ilikeleri ona hatırlatacağını açıklamıştır. Talbott, bölge devletlerinin

ekonomik ve politik özgürlüğe ve ulusal ve uluslararası uzlaşıya gittiği sürece ABD’nin onlarla olacağını altını çizerek, Washington’un Azerbaycan’a desteğinin devamını bu ilkelere Azerbaycan tarafından benimsenmesi şartına bağlamıştır.


459 Talbott, a.g.m.
462 Paşayev, Bir Sefirin Manifesti, a.g.e., s. 160.
davet edilmesini istemiş ve ABD Başkanı da bunu kabul etmiştir. Geleneksel olarak Cumhuriyetçilere maddi destek veren Amoco bu toplantından altı ay sonra Demokrat Parti’nin hesabına 50 bin dolar para yardım yapmıştır. Ağustos 1997’de Haydar Aliyev Bill Clinton’un daveti ile ABD’yi ziyaret etmiş ve Azerbaycan ile Amoco arasında imzalanan anlaşmaya şahitlik etmiştir. 463


Haydar Aliyev’in Washington ziyareti neoliberal paradigma açısından üç önemli özellik taşıyan anlaşmaya imza atılmıştır.

Birincisi, petrol şirketlerinin Azerbaycan petrol kuyularında paylarını ve yatırımını artıran anlaşmalar,

İkincisi, Clinton ve Aliyev tarafından imzalanan ortak bildiride Azerbaycan’ın demokratik ve ekonomik dönüşümü vurgulanmış,

Üçüncüsü, İki taraf arasında sermayelerin karşılıklı korunmasına dair anlaşma imzalanmıştır.

Bu ziyaret Azerbaycan enerji pazarının ABD şirketlerine açılması ve Azerbaycan’da ABD sermayesinin garanti altına alınması açısından önemli bir ziyaret olmuştur. Ziyaret zamanı hüküm, enerji şirketleri ve bankları ile


Bunun dışında Azerbaycan Devlet Petrol şirketi SOCAR ile ABD’nin Chevron, Exxon, Mobil, şirketleri arasında üç petrol anlaşması ve SOCAR ile Amoco arasında ortaklık anlaşması imzalanmıştır.467 Chevron ile SOCAR arasında imzalanan anlaşmaya göre, Abşeron petrol kuyusundan petrolün çıkarılması ve çıkarılan petrolün iki taraf arasına paylaşılmaması dair anlaşma, Exxon şirketi ile Nahçıvan petrol kuyusunun paylaşılmaması dair anlaşma ve Mobil şirketi ile Oğuz

465 Azerbaycan Cumhurbaşkanı Haydar Aliyev’ın ABD’ye ziyaretinin sonuçlarına dair bildiri, Xalq, (13.09.1997), s.3.
466 Joseph, a.g.m., s. 19.
467 Azerbaycan Cumhurbaşkanı Haydar Aliyev’ın ABD’ye ziyaretinin sonuçlarına dair bildiri,
petrol kuyusunun paylaşılmamasına dair anlaşma imzalanmıştır. Amoco ile İnam petrol kuyusunda Amoco’ya ayrıcalıklar tanınmasına dair anlaşma imzalanmıştır.\textsuperscript{468} 

Haydar Aliyev’ın ABD ziyareti sırasında taraflar arasında imzalanan Azerbaycan-ABD İlişkileri Hakkında Bildiri önemli arz etmiştir. Bildiride, ABD’nin Dünya Bankası ve IMF ile işbirliği sonucunda Azerbaycan’ın özelleştirme programından memnuniyetini vurgulamış ve Azerbaycan’ın Dünya Ticaret Örgütü’ne üyeliğini desteklediği,\textsuperscript{469} belirtilmiştir.

Aliyev’ın ziyareti ülkede bazı tartışmaları da beraberinde getirmiştir. Ziyaret tam olarak ABD çıkarlarına cevap veren fakat Azerbaycan çıkılarını açısından Kếtik sonuçları olan bir ziyaret olarak değerlendirilmiştir.\textsuperscript{470} Aliyev bu ziyareti ile İran ve Rusya’nın baskılarına karşı, Karabağ meselesinin çözümünde Minsk Grubu eşbaşkanı olan ABD’nin desteği ve Rusya ve İran’nın baskılarına karşı ABD’nin güvenlik garantisini almağı hedeflemiştir.

B. Bretton Woods’dan Washington Consensus’a


\textsuperscript{468} "ABŞ Şirketleri ile Müqavile İmzalandı", Xalq, (05.08.1997), s.3.
\textsuperscript{469} “ABD-Azerbaycan ilişkilerine dair Bildiri”, Azertac, (01.08.1997).
John Williamson Latin Amerika ülkelerinin ekonomik sorunlarının çözümü için 10 noktada önerilerini sıralamıştır. 

Birinci, maliye politikasının yeniden düzenlenmesi: enflasyonu durdurmak ve mali açıkların kapatmak için,

İkinci, sübvansiyonların yeniden düzenlenmesi: Gelişmiş sübvansiyonların ilköğretim, temel sağlık ve alt yapı gibi harcamalara yönlendirilmesi,

Üçüncü, vergi düzenlemeleri: Vergi tabanının genişletilmesi,

Dördüncü, faiz oranlarının piyasa tarafından belirlenmesi,

Beşinci, rekabetçi döviz kurlarının uygulanması,

Altıncı, ticaretin serbestleştirilmesi, ithalatın serbestleştirilmesi, ithalatta miktar kısıtlamalarının kalkması, ticaretin korunması için daha düşük tarifeler,

Yedinci, yabancı yatırımların liberalleştirilmesi,

Sekizinci, Devlet işletmelerinin özelleştirilmesi,

Dokuzuncu, Sulama, güvence, çevre ve tüketinin korunması halleri dışında pazarına girişi veya rekabeti engelleyen düzenlemelerin ortadan kaldırılması. 


Uluslararası politik ekonomide "Washington Consensus"un benimsenmesi 1951-1973 yılları arasında uluslararası politikada hakim olan Keynesyen anlayışın

473 Marangos, a.g.m., s. 38.
bitmesine ve 2009 yılına kadar "Washington Consensus" döneminin başlamasına neden olmuştur.477 

Sovyetler Birliği dağıldığı zaman bazı Latin Amerika ülkelerinde yaşanan kısa dönemli ekonomik başarı ilkelerin SSCB eski üyeleri ve Doğu Avrupa için uygulanmasına neden olmuştur. Dolayısıyla Washington Consensus Şok Terapi şeklinde, "bir beden herkese uyar" prensibi ile bütün Sovyet sonrası coğraflasındaki ülkelerin planlı ekonomiden serbest pazar ekonomisine geçiş sağlaması için uygulanmıştır.478


478 Bozyk, a.g.e., s. 210
479 MacKinnon, a.g.e., s. 100.
480 Talbott, a.g.m.

Arnavutluk, Sırbistan, Montenegro ve Sovyet üyesi ülkelerden Moldova, Kazakistan, Kırgızistan, Özbekistan, Türkmenistan, Tacikistan ve Azerbaycan bazı ekonomik hedeflerini gerçekleştirmek için Williamson ilkelerine seçici yanaşmıştır. Bu ülkeler enflasyonu yenmek, bütçe açığı azaltmak ve ticari dengeyi kurmak için bazı ilkeleri benimsemiştir.482

Joseph Stiglitz ve Dani Rodrick gibi IMF, Dünya Bankası ve Hazine Bakanlığı'nın ekonomi politikalarına karşı çıkan ekonomistler bu politikannın "bir ölçü bütün bedenlere uyur" mantığı ile Sovyet Bloku'na uygulanmasını eleştirmiştir.483 Nitekim ilk yıllarda özeleştirmeyele birlikte devlet kurumlarının bazı zenginler tarafından kontrol altına alınması, yolsuzluk ve devletin mallarını hırsızlık yolu ile yurt dışında satılması gibi olumsuz sonuçlar doğurmuştur. Bu ilkelerin

482 Bozyk, a.g.e., s. 211.
merkeleştirmiş ekonomik sistemden çıkmış Doğu Avrupa ve Sovyet üyesi ülkelerin ekonomik dönüşümüne uygulanması bu ülkelerde ihracatın düşmesi, işsizliğin artması hiper enflasyon, yolsuzluk ve yasadışı özelleştirmeler gibi sorunlar ortaya çıkarmıştır.\textsuperscript{484}

1. IMF ve Dünya Bankası ile işbirliğine götüren süreç

Sovyetlerin dağılması sonrası eski sistem çıkmış ve devlet anlayışının Azerbaycan için yeniden tanımlanması gerekmştir. Sosyalist ekonomik sistemin merkezi ve destekleyicisi Sovyetler Birliği çöktüğüne göre, zafer kazanmış Batı’nın liberal sistemini kabul etmenin alternatifi bulunmamıştır. Fakat Sovyet döneminde kalma kadroları ve eski sistemi bir anda söküp atmak kolay olmamış, yeni kadrolar ise devlet deneyiminden yoksun olmuştur.\textsuperscript{485}

Sovyetler Birliği döneminde ülkenin ekonomik yapılanması ve işleyiş mekanizmaları SSCB’nin ekonomik strateji doğrultusunda biçimlendirilmiştir. Sanayi tesislerinin tümü SSCB’nin ihtiyacına göre belirlenmiş ve Azerbaycan sanayisi petrol sanayisi üzerine oturtulmuştur. Rafine petrol ürünleri, makine ve tekstil ürünleri ve şaraptan oluşan ihracat ürünlerinin ticareti çoğunlukla Rusya ve Ukrayna gibi ülkelerle gerçekleştiririlirken, ithalatın büyük bir kısmı yine bu

\textsuperscript{484} Bozyk, a.g.e., s. 210
cumhuriyetlerden alınan gıda ürünleriyle, rafine edilip yeniden ihraç edilmek üzere ithal edilen ham petrol ürünlerinden oluşmuştur.486

Azerbaycan Sovyetler Birliği'nden siyasi bağımsızlığını kazanması halinde ekonomik bağımsızlığını temin edebilecek güçte olan iki ülkeden biri olarak değerlendirilmiştir. Fakat 1991’te bağımsızlığını kazandıktan sonrası Azerbaycan ekonomik olarak diğer eski Sovyet Birliği üyesi ülkelerle oranla daha geç toparlanabilmştir. Bir taraftan Birliğin çökmesi ile Azerbaycan’ın 70 yılda kurulan ticari ilişkilerinin çökmesi diğer taraftan merkezden aktarılan sübvansiyonların ortadan kalkması ülkeyi bir anda bir boşluğa itmiştir.487

Ekonomik yapının eski merkezi planlamaya göre örgütlenmesi nedeniyle birçok tesis üretimini durdurmuş veya düşük kapasite ile üretimde devam etmek zorunda kalmuştur. Öte yandan ülkenin diğer cumhuriyetlerdeki pazarlarını kaybetmesinin yanı sıra Sovyetler Birliği döneminde merkezden sağlanan sübvansiyonların da kesilmesiyle birlikte üretimde şok düşüşler yaşanmıştır.488 Petrol üretiminde yaşanan düşüş, altı yapının zarar görmesi, karadaki petrol kuyularının tükenmesinin yanı sıra politik istikrarsızlıklar ve Ermenistan’la yaşanan savaş ve 1 milyon civarında kaçın ekonomik krizi derinleştirmiştir.489 1988-1995 arasında GSYİH % 66 düşmüş ve işsizlik oran % 20 olmuş ve toplumda yoksulluk % 60’a varmıştır. GSYİH’nin % 30’u oluşturan tarım 1991-1995 arasında üretim üçte birine düşmüştür. Kontrolün dışına çıkan bütün açık 1993’de GSMH’nin 15.3

486 Alkan Soyak ve Zanfira Nesirova, "Küreselleşme Sürecinde IMF Politikalarının Sonuçları", "Küreselleşme Sürecinde Kafkasya ve Orta Asya", Konferans, Qafqaz Üniversitesi, (Bakü, 2003), s. 3.


491 Baranick and Salayeva, a.g.m., s. 213.
Tablo 4. Azerbaycan’ın Makro Ekonomik Göstergeleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yıllar</th>
<th>GSMH Değişimi (%)</th>
<th>GSMH (milyon $)</th>
<th>Kişi Başında GSMH ($</th>
<th>Enflasyon Oranı (%)</th>
<th>Döviz Kuru (İşçilere Faal Nüfusa oran)</th>
<th>İşsizlik Oranı (%)</th>
<th>Özel Sektörün Payı (%)</th>
<th>Yabancı Yatırımla (milyon $)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1991</td>
<td>-0.7</td>
<td>703.1</td>
<td>98.3</td>
<td>206.6</td>
<td>-</td>
<td>0.11</td>
<td>15</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>-22.6</td>
<td>1309.8</td>
<td>180.4</td>
<td>1012.3</td>
<td>14.8</td>
<td>0.17</td>
<td>17.7</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>-23.1</td>
<td>1326.9</td>
<td>179.9</td>
<td>1229.1</td>
<td>120</td>
<td>0.52</td>
<td>24</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>-19.7</td>
<td>1629.3</td>
<td>217.9</td>
<td>1763.5</td>
<td>1433</td>
<td>0.65</td>
<td>29.3</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>-11.8</td>
<td>2415.2</td>
<td>319.3</td>
<td>511.8</td>
<td>4417</td>
<td>0.78</td>
<td>34</td>
<td>375.1</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>1.3</td>
<td>3180.8</td>
<td>416.2</td>
<td>19.9</td>
<td>4295</td>
<td>0.86</td>
<td>38</td>
<td>620.1</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>5.8</td>
<td>3960.9</td>
<td>513.2</td>
<td>3.7</td>
<td>3983</td>
<td>1.03</td>
<td>46</td>
<td>1307.3</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>10</td>
<td>4446.6</td>
<td>570.6</td>
<td>-0.8</td>
<td>3869</td>
<td>1.13</td>
<td>55</td>
<td>1472.0</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>7.4</td>
<td>4583.6</td>
<td>583.0</td>
<td>-8.5</td>
<td>4373</td>
<td>1.20</td>
<td>62</td>
<td>1091.1</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>11.1</td>
<td>5272.6</td>
<td>665.0</td>
<td>1.8</td>
<td>4565</td>
<td>1.17</td>
<td>68</td>
<td>927</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>9.9</td>
<td>5707.8</td>
<td>714.3</td>
<td>1.5</td>
<td>4774</td>
<td>1.29</td>
<td>71</td>
<td>1091.8</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>10.6</td>
<td>6089.9</td>
<td>756.3</td>
<td>2.8</td>
<td>4893</td>
<td>1.35</td>
<td>73</td>
<td>1700</td>
</tr>
</tbody>
</table>


2. IMF-Azerbaycan ilişkileri


Savaşa ve yaşadığı ekonomik sorunlara rağmen Azerbaycan’ın uluslararası yardımları Ermenistan ve Gürcistan’dan daha az olmuştur. Bu anlamda Azerbaycan

493 Sosyal-Ekonomi İnkılab Merkezi Başkanı Vugar Bayramov ile röportaj.

Tablo 5. 1995-2006 yılları arasında Azerbaycan dış ticareti

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BDT’ye ihracat</td>
<td>104</td>
<td>102</td>
<td>130</td>
<td>61</td>
<td>91</td>
<td>111</td>
<td>95</td>
<td>109</td>
<td>136</td>
<td>185</td>
<td>147</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>BDT Deşı ihracat</td>
<td>93</td>
<td>97</td>
<td>118</td>
<td>93</td>
<td>192</td>
<td>210</td>
<td>139</td>
<td>92</td>
<td>117</td>
<td>133</td>
<td>115</td>
<td>158</td>
</tr>
<tr>
<td>BDT’ten İthalat</td>
<td>47</td>
<td>149</td>
<td>103</td>
<td>115</td>
<td>80</td>
<td>115</td>
<td>119</td>
<td>146</td>
<td>131</td>
<td>141</td>
<td>120</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>BDT deşı İthalat</td>
<td>150</td>
<td>141</td>
<td>71</td>
<td>152</td>
<td>106</td>
<td>112</td>
<td>124</td>
<td>103</td>
<td>175</td>
<td>130</td>
<td>119</td>
<td>115</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak. Interstate Statistical Committee of the CIS


494 Official Journal of the European Communities, (16.05.98).
495 Implementation Completion Report, Azerbaijan Republic Rehabilitation Credit, Report No. 16627, (30.05.1997).
yapılmıştır. 1995 yılında ihracat üzerinde vergi ve sübvansiyonlar ve ithalat-ihracat kotası kaldırılmıştır.496


<table>
<thead>
<tr>
<th>Uluslararası Para Fonu</th>
<th>672,5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dünya Bankası</td>
<td>565</td>
</tr>
<tr>
<td>Uluslararası Ekonomik İşbirliği Fonu</td>
<td>440</td>
</tr>
<tr>
<td>Avrupa Yeniden Yapılanma ve İnişaf Fonu</td>
<td>348</td>
</tr>
<tr>
<td>İslam İnişaf Bankası</td>
<td>272,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak: Süleymanov, a.g.m. s. 192.

---


Azerbaycan’ın ekonomik olarak liberalleşme ve özelleştirme politikaları IMF ve Dünya Bankası tarafından desteklenmiştir. 1995 raporunda IMF Azerbaycan hükümetinin özelleştirme ve liberal kararlarını önemsemiştir. Özelleştirmenin desteklenmesi ve serbest pazar ekonomisinin oluşturulması bu pazarları ABD hizmetine ve ürünlerine açmak ve ABD’nin bu ülkelerdeki enerji kaynaklarına ulaşımını sağlayarak doğrudan ABD ulusal güvensine hizmet etmek olmuştur.

498 Süleymanov, a.g.m., s. 193.
499 SDF programı eski Sovyet üyesi olan geleneksel ticaret ortaklarının ve ödemeler dengesinin bozulduğu ülkelerde pazar temelli olmayan ekonomilerden çok farklı pazar temelli ticaret sistemine geçişini sağlamak için kullanılmıştır.
Azerbaycan’la imzalanan karşılıklı sermaye hakkında anlaşma ABD’nin Azerbaycan enerji sektöründeki yatırımlarını korunması açısından garanti sağlamıştır.  


---


2001 yılında IMF "Yoksulluğu Azaltmak ve Büyümeği Kolaylaştırmak" programı ile Azerbaycan’a 100 milyon dolar kredi vermiştir. Bu kredinin amacı Azerbaycan’ın makroekonomik büyümesini temin etmek ve petrol dışı sektörün büyümesini sağlamak olmuştur. Program 6 Haziran 2001’de uygulanmağa başlamış ve 10 yıllıkta 0.5 % ile ve 5.5. yıl geri ödenmek için kredi verilmiştir. 507

2002’nin ortalarında Azerbaycan iki dilim olarak 16.1 milyon SDR kredi almıştır. Taraflar arasında anlaşmazlıktan dolayı program bir yıl döndürülmüş. Mayıs 2003’de IMF 12.87 milyon dolarlık SDR ile üçüncü dilim kredi açmıştır. 508

Ülkede sanayinin gelişmesi, ulusal bankaların özelleştirilmesi, enerji ve su tehcizatı, petrol kazançlarının daha faydalı kullanımı için devlet kurumlarında reform, Petrol Fonu’nun faaliyetlerinin şeffaflaştırılması Azerbaycan IMF müzakerelerinin esasını oluşturmuştur.

IMF Direktörler Şurası 2010 yılında Azerbaycan’la ilgili müzakereler sonucunda Azerbaycan’ın 2009 küresel krizine karşı ekonomik kararları aldığını ve daha az etkilediğini belirterek aşağıdaki tavsiyelerde bulunmuştur,

508 Osman Nuri Aras ve Elçin Süleymanov, Azerbaycan İktisadiyyatı, Şerq-Qerb Yayınları, (Bakü, 2010), s. 212-213.
Birinci, devlet harcamalarının şeffaflaştırılması, harcamaların ve devlet kurumlarının finansal desteği için reformların uygulanması ve vergi sistemünün basitleştirilmesi için reformların yapılması,

İkinci, ekonominin çeşitlendirilmesi, uluslararası para piyasalarına entegre olunması ve bu alanda IMF ile işbirliğinin yapılması,\(^{509}\)

Üçüncü, petrol diş alanda ticaretin genişlendirilmesi gerektiğini vurgulamış ve ticaretin karşısında engel olarak gördüğü Gümrük Yasası’nın AB standartlarına uygunlaştırmayı olumlu bulmuştur.

Dördüncü, düzensiz rekabeti, ticaret engellerini ve yolsuzluğu uygurlığı ortamda en büyük engeller olarak tanımlamış ve bunların giderilmesini istemiştir.\(^{510}\)

2005’te IMF’nin Azerbaycan’a düşük faizle kredi vermesini ret etmiş\(^{511}\) ve sonucunda ekonomisi gelişen Azerbaycan da örgütten kredi almayı ret etmiştir. Bu olaydan sonra taraflar arasında ilişkiler VI madde çerçevesinde danışmanlık düzeyine düşürülmüştür. Bu nedenle IMF Azerbaycan’da ofisini kapattığını ve çalışmalarının sayını azaltmıştır.\(^{512}\) IMF’yı olan 15 milyon dolarlık borcunu 2016’ya kadar aşamalı olarak kapatmayı planlayan Azerbaycan, IMF’den yeni borç almak istememektedir.\(^{513}\)

IMF’den borç alma durdurmasına rağmen Azerbaycan, İslam İşbirliği Bankası ve Dünya Bankası gibi diğer uluslararası kredi örgütleri ile işbirliğini devam

\(^{509}\)BVF’nin İcrası Şurası Azerbaycan Respublikası ile 2010-cu il IV madde üzere mesleketleştirmeleri yekunlaştırıldı, Basın Açıklaması, No 10/58, (13.05.2010).
\(^{511}\)Vuqar Bayramov ile repörtaj.
\(^{512}\)BVF Azerbaycan’a dünya iqtisadiyyatında potansiyel verişişiz şartı hazırlaması tavsiye edib, Trend, (08.10.2009).
ettirmştir. Bu durum IMF ile kredi ilişkilerini sonlandiran Azerbaycan Hükümetinin siyasi endişelerinin olduğunu kantıdırdır.

3. Dünya Bankası-Azerbaycan ilişkileri


Dünya Bankası’nın ilk kredi desteği Petrol Sanayisi’nin gelişmesi için Tekniki Yardım Projesi olmuştur. Projenin amacı, birincisi, petrol üretimi ve çıkarılmasında yabancı sermayenin ve mali danışmanların katılmasını hızlandırmak,

ikincisi, petrol yasasının, eğitim ve enformasyon sistemini geliştirmek yoluyla petrol sanayisinin alt kurumlarını kuvvetlendirmek, üçüncüüsü, bu alt kurumlar için sermaye projelerini hazırlamak\(^{515}\) olmuştur.


Dünya Bankası’nın Azerbaycan’a ayırduğu ikinci proje desteği Kurumların Yeniden Oluşturulması İçin Teknik Yardım Projesi olmuştur. Projenin amacı, birincisi, kısa dönemde piyasa ekonomisine geçiş sağlayacak reformları yapmak ve şekillendirmek, ikincisi, bu reformları yapacak kurumları dönüştürmek olmuştur. Proje aşağıdaki alanlarda Azerbaycan’a yardım göstereği planlamıştır. Özelleştirme ve girişimcilik reformlarının yapılması, makro ekonomik yönetimi kuvvetlendirilmesi, finansal sektörün geliştirilmesi ve yasal ve düzenleyici yapılanların oluşturulması.\(^{517}\) 22 Ağustos 1995’te Dünya Bankası merkezi planlama


\(^{516}\) Petroleum Technical Assistance Project.

ekonomisinden pazar ekonomisine geçişini sağlamak için Azerbaycan’a 65 milyon dolar Rehabilitasyon Kredisi vermiştir.518

**Tablo 7. Dünya Bankasının Azerbaycan’da Gerçekleştirdiği Projeler**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sektörler</th>
<th>Miktar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Yapısal Projeler</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yapısal reformlar için rehabilitasyon projeleri</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Altyapı Projeler</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bakı’nın su ihtiyaçının yenilenesmesi projesi</td>
<td>73.92</td>
</tr>
<tr>
<td>Kara yollarının onarılması</td>
<td>40.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Sulama ve drenaj sistemlerinin rehabilitasyon projesi</td>
<td>42.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Sulama projesinde dağıtının ve yönetiminde gelişmesi projesi</td>
<td>35.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Pilot gelişme projesi</td>
<td>30.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Sisteminin rehabilitasyon projesi</td>
<td>15.00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td>235.92</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Çevre, kültürel faaliyetler ve tarım</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tarımın kredileştirilmesi projesi</td>
<td>30.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Tarım alanındaki devlet kurumlarının özelleştirilmesi projesi</td>
<td>28.82</td>
</tr>
<tr>
<td>Ertelenemez ekolojik önlemler planı</td>
<td>20.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Kültürel mirası koruma projesi</td>
<td>7.50</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td>57.50</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sosyal Alan</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sağlık alanında reformlar projesi</td>
<td>5.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Eğitim alanında geliştirme projesi</td>
<td>18.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Emeklilik ve sosyal yardım projesi</td>
<td>10.00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td>33.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Devlet ve maliye alanında reformlar

<table>
<thead>
<tr>
<th>İşlemler</th>
<th>Toplam</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Yapısal değişiklikler için yardım projesi</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Devleti yöneten kurumların gelişmesine teknik yardım projesi</td>
<td>9.45</td>
</tr>
<tr>
<td>Finans sektörüne teknik yardım projesi</td>
<td>5.40</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td><strong>14.85</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


2011-2014 yıllarında Dünya Bankası Azerbaycan stratejisini aşağıdaki yönlerde olduğunu vurgulamıştır.

Birinci, petrole bağımlı olmayan rekabetçi ekonominin oluşturulması, Bu noktada IMF ile sık işbirliği içinde olacağını vurgulayan Banka, yüksek ve açık ticarete geçmesini sağlayacak DTÖ üyeliği için Azerbaycan hükümetini destekleyeceğini belirtmiştir. Bu doğrultuda iş çevresinin gelişmesi için devamlılığın, kamu kurumlarında daha çok etkinliğin ve şeffaflığın desteklenmesi,

İkincisi, büyümeği destekleyecek altyapı kuvvetlendirmek için ulaşım süresini ve taşmacılığın ücretlerini azaltmak, tarım ve sulama sistemlerini desteklenmesi,

Üçüncü, yerel yönetim ve sosyal hizmetlerin kuvvetlendirilmesi, sağlık, eğitim, yaşam standartlarının ve yol güvenliğinin artırılması,

Dördüncü, yerel yönetim ve kursal hizmetlerin geliştirilmesi için daha güvenli su tedariki, kursal altyapının geliştirilmesi ve katı atık yönetiminin geliştirilmesi.519

i. Devlet Petrol Fonu


Fon’ün faaliyet yönleri, birincisi ülkede makroekonomik istikrarın korunması, mali-vergi sisteminin kurulması, ekonominin petrole bağlılığını azaltılması ve petrol dışı ekonominin geliştirilmesi, ikincisi, ulkenin sosyal ve ekonomik gelişmesi için önemli olan projelerin desteklenmesi, üçüncüüsü, petrol karlarının sonraki nesiller arasında eşit şekilde paylaşılması olarak belirlenmiştir. Kurulduğu günden itibaren Fon, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ana İhraç Boru Hattı, Ermenistan ve Karabağ kaçınıların sosyal durumlarının iyileştirilmesi, Azerbaycan Sermaye Şirketinin sermayesinin oluşturulması, Samuh-Abşeron sulama sisteminin yeniden kurulması, Oğuz-Gebele-Bakü su boru hattı projesinin mali olarak desteklenmesi, Bakü-Tiflis-Ahalkelek-Kars Demiryolu’nun yapılması ve gençlerin Yurt Dışı Eğitim Programını desteklenmesi gibi stratejik projelere maddi kaynak ayrılmıştır.521 Fon, BTC boru Hattı projesinin Azerbaycan’a ait olan harcamaları için 1 Şubat 2007’ye kadar 298 milyon dolar,


Petrol Fonu’nun yatırım portföyünde ABD doları temel alınmıştır. Fon paralarının % 50’ni ABD doları, % 40 Avro ve % 5’ni ise İngiliz Fun sterlin olarak belirlenmiştir. Geri kalan % 5 ise aktif olarak değerlendirilmiştir. Petrol Fonu’nun % 5 aktiflerini uzun dönemli istikrarlı yatırmılara yönlendirmiştir. Petrol fonu % 5 aktiflerini daha çok taşınmaz eklaka yatırmıştır.

Petrol fonunun sermayesi yabancı yatırımcılardan da işletilebilir. Fakat bu genel olarak fonun bütçesinin % 60’ını ve bir yabancı kuruluşa verilen miktar fonun genel bütçesinin % 5’ini geçmemelidir. Ayrıca Fon’un RAMP programı çerçevesinde Dünya Bankası’na yönetmek için verdiği miktar 500 milyon doları geçmişmesi gerektmektedir. 524 Kredi derecelendirme kuruluşları olan Standart and Pulz veya Fiç veya Mudiz’in kontrolüne verilemez. Günümüzde Fon’un portföyü

4. DTÖ-Azerbaycan ilişkileri


526 Igor İ. Kavass, ÜTT‘ye Üzv Olmak, Adlıoğlu, (Bakü, 2006), s. 12.
527 Arif Şəkərəliyev, Dövlətin İqtisadi Siyaseti: Reallıqlar və Perspektivler, İktisad Universitesi, (Bakü, 2009), s. 100.
ve düzenlenmesi geniş şekilde izah olmuştur. Memorandumda ekonomik, mali, politik, hukuki ve istatistik bilgiler yer almıştır.528

19 Kasım 1999’da DTÖ’de Azerbaycan üzerine Çalışma Grubu oluşturulmuştur. Çalışma Grubu ile müzakereler onu ikna edene kadar devam etmektedir ve bu sürecin belirli bir bitme tarihi yoktur. Teorik olarak DTÖ çerçevesinde kurulan çalışma grubu Uruguay Görüşmeleri çerçevesinde imzalanan anlaşmalarda öngörülen şartların dışına çıkabilmektedir. Özellikle Azerbaycan gibi geçiş ülkelerinde Çalışma Grubu ile yürütülen müzakereler daha çok devletin ticaret ve üretimine müdahale, sübvansiyonların kullanılması ve özelleştirilme ağırlıklı olmuştur. Bu süreçte üye devletlerarasında ABD aktif istirak eden taraf olmuştur.529

Çalışma Grubu dışında ABD, Avusturya ve Yeni Zelanda ile iki taraflı görüşmeler de devam etmiştir. Hong-Kong ve Cenevre’de yapılan görüşmelerde üyelik için anlaşma sağlanamamıştır. Şu ana kadar 10 civarında iki taraflı ve çok taraflı müzakereler yapılmıştır. DTÖ üyesi ülkeler genellikle tarzları ayrılan sübvansiyonlar, ticarette teknik engeller, telif hakları ve gümrüklerin yüksek sınırlarının belirlenmesi gibi konularda Azerbaycan’a sorgular göndermiş.530 ABD Azerbaycan’ı bu noktada tavize zorlayarak órgão üye olmasını temin etmeye çalışmıştır. Fakat ABD, Avusturya ve AB ile iki taraflı görüşmelerde anlaşma sağlanamamıştır.531

ABD’nin DTÖ üyelik sürecinde Azerbaycan’a yönlendirdiği en önemli sorularla dış ticaret rejimi, özellikle ülkenin iç ve dış ticaret rejimini düzenlemek için

528 Kavass, a.g.e., s. 28.
529 Azərbaycan və Dünya Ticaret Teşkilatı, İqtisadi ve Sosial İnkılaplar Merkezi Yayımı, (Bakı, 2006), s. 108.
530 Şakaraliyev, a.g.e., s. 103.
531 Vugar Bayramov, Azərbaycanın ÜTT-ə Üzlük Prosesinin Qiymətləndirilməsi üzrə Siyasət Sanədə, İqtisadi ve Sosial İnkılap Merkezi, (Bakı, 2010), s. 3.
ruhsat verme ve onaylama süreci fiyat kontrolü ve bu konuda devlet tarafından uygulanan sınırlamalar, yabancı ve ulusal para birimleri, farklı para birimleri üzerinden işlemlerin yapılması ve döviz işlemleri ile ilgilenmiştir. ABD ilgilendiren diğer bir konu merkezi-yerel yönetim arasında yetki paylaşımı olmuştur. Öte yandan ABD Azerbaycan hükümetinin gümrük değerlendirme politikası ile ilgilenmiştir. ABD, ticari alanda marka hakları ile ilgili Azerbaycan'ın yasalarının DTÖ'ye uyumluğu ile de ilgilenmiştir. ABD yabancıların ülkede ticari marka ve endikasyonların kaydı ve bu konuda Azerbaycan mahkemelerine müracaat yasaları ile ilgilenmiştir.\(^{532}\)


\(^{532}\) Aliyev, Accession to the WTO.

\(^{533}\) Azerbaycan ve Dünya Ticaret Teşkilatı, a.g.e., s. 91-92.
anlaşıma 1 Eylül 2005’de bir daha uzatılmış ve bu amaçla ABD TİA Azerbaycan’a 980.802 bin dolar yardım ayrılmıştır.\(^{534}\)

2 Ağustos 2006’da Cumhurbaşkanı İlham Aliyev Azerbaycan Cumhuriyetleri yasalarının DTÖ ilkelerine uygunlaştırılmasını için programın hazırlanmasına dair kararı imzalamıştır.\(^{535}\) Bu doğrultuda Azerbaycan’ın birçok yasası DTÖ kurallarına uygunlaştırılmıştır.\(^{536}\)

DTÖ, Azerbaycan’ın gelişmiş ülkeler şartları çerçevesinde üye olmasını isterken Azerbaycan gelişmekte olan ülkeler şartları çerçevesinde örgütü üye olmak istemiştir.\(^{537}\) Azerbaycan kısa sürede üyeliğin ülkede çiftçileri, küçük ve orta esnafı olumsuz etkileyebileceğini düşündüğü için DTÖ’ye üyelik sürecinin gecikmesini istemiştir. Azerbaycan tarıma sübvansiyon ayırma ayrıcalığını sahiptir ve tarım üretiliminin % 10’u kadar sübvansiyon ayırlabilir. Fakat Azerbaycan ekonomisinde oluşacak bir sorun devletin tarıma miktarda sübvansiyonun ayırmasına ve sonuçlanmasına. Sonuçta Azerbaycanlı çiftçilere yabancı çiftçiler karşısında durumunu olumsuz etkiler. Çiftçiliğin Azerbaycan’da sadece ticari amaçlı değil, insanların kendi geçimlerini sağlamak adına yapıklarını düşündüğümüz zaman durum daha da kötülüğe sebep olabilir.\(^{538}\) Bu görüş Azerbaycan’ın örgütü üyeliğini geciktirmiştir. Azerbaycan’ın DTÖ’ye üyeliğinin kısa sürede gerçekleşmeyeceğini bildiren Cumhurbaşkanı İlham Aliyev, şimdiki aşamada Azerbaycan’ın örgüt üyeliğinin Azerbaycan’da tarafından gelişmesine zarar vereceğini açıklamıştır. Çiftçilerin şu anda yakıtı % 50, gübreyi ise % 75 ucuza aldığını bildiren Aiyev,

\(^{534}\) Azerbaycan ve Dünya Ticaret Teşkilatı, a.g.e., s. 109.  
\(^{535}\) Azerbaycan, (05.08.2006), s. 6. 
\(^{537}\) Sosyal ve Ekonomik İnkılap Merkezi Başkanı Vuqar Bayramov ile röportaj. (03.12.2012).  
\(^{538}\) Gelişmekte olan ülkelerde DTÖ tarıma üretim % 10’u, gelişmiş ülkelerde ise % 5’i kadar sübvansiyon ayırmasının fırsat vermiştir. Bayramov, a.g.e., s.13.
Azerbaycan'ın DTÖ’ye üye olması durumunda devletin çiftçilere bu desteği veremeyeceğini bildirmiştir. 539

Öte yandan DTÖ’ye üyelik acil durumlarda Azerbaycan’ın gıda yardımı almasını da engelleyebilir. Eğer Azerbaycan’da acil bir durum olur ve üye devlet Azerbaycan’a yardım yapmak isterse yardımanın nedenleri konusunda tutarlı kanıtları olmalı ve diğer ülkeleri bu noktada ikna etmelidirler. 540

Hükümet Azerbaycan’ın DTÖ’ye üyeliğinin ülke ekonomisi için aşağıdaki problemleri yaratacağını düşünmekteirdir;

Azerbaycan pazarının yabancı şirketlere serbest şekilde açılması ülkede üretimi düşürecek ve işsizliği artıracak,

Diğer üye devletlerden ucuz tarım ürünleri gelecek ve ülke yabancı tarım ürünlerine bağımlı olacak,

Ulusal bankalar, sigorta şirketleri, emeklilik fonları yabancı şirketlerin rekabetine dayanamayacak, yabancı bankalar halkın paralarını toplayarak yurt dışına yönlendirecek,

Gümrüklerin azaltılması veya kaldırılması ithalat artıracak 541,

Bölgesel yapılanmalar daha faydali olduğu için DTÖ’ye üyelik ek faydalar getirmeyecek,

Azerbaycan Savaş halinde olduğu için yabancı sermayenin Azerbaycan’a gelmesi yüksek düzeyde olmayacak ve Azerbaycan ticaret ülkesine dönüsecektir. 542

539 Azertag, (22.09.2012).
540 Fakat Dünya Bankası ve BM’den yapılacak yardımlar bu engele takılmayacaktır. Bayramov, a.g.e., s. 13.
541 Günümüzde Azerbaycan’da ithalata gümrük % 0-15 aralığı ortalama derece ise % 7-8 arası değişmektedir. Azerbaycan IMF karşısında bu faizin % 5-6 olması yönünde bir sorumluluk üstlenmiştir. Bayramov, a.g.e., s.12.
542 Azerbaycan ve Dünya Ticaret Teşkilatı, a.g.e., s. 56-68.
Sonuçta şimdiki aşamada Azerbaycan DTÖ’nün taleplerini karşılamak yerine iki taraflı serbest ticaret anlaşmalarına ağırlık vermiştir. Azerbaycan’ın DTÖ’ye üye olması onun ticaretinin yabancılarca açılması anlamına gelmektedir. DTÖ’ye üyeligin kazanç ve zararlarını kıyasladığımız zaman serbest ticaret alanında deneyimi ve gücü olmayan Azerbaycan gibi genç devletlerin, bu konuda deneyimli Batılı devlet ve uluslararası şirketler karşısında kardan ziyade zararı söz konusu olabilir.

Genel olarak DTÖ’ye üyeliğin şartları konusunda farklı görüşler olsa da uzmanlar üyeliğin kaçınılmaz olduğunu düşünürler. İki farklı düşünce Azerbaycan’ın DTÖ’ye üyeliğine karşı değil daha iyi şartlar altında üye olması yolundadır.  

Öte yandan zaman geçtikçe liberalleşme şartlarının Azerbaycan aleyhine daha da kötüleştiğini vurgulayan ekonomi uzmanı Vugar Bayramov, DTÖ ile yürütülen görüşmelerin yeni aşamasında dünya ticaretinin daha da liberalleştiğini, Ermenistan, Kırgızistan, Moldova ve Gürcistan’ın gelişmekte olan ülke değil, gelişmiş ülke şartlarına uygun üye olduğunu ve bu noktada zamanın Azerbaycan’ın aleyhine işlediğini açıklamıştır. 

543 Azerbaycan ve Dünya Ticaret Teşkilatı, a.g.e., s. 33-35. 
544 Bayramov, a.g.e., s. 12. 
545 Bayramov, a.g.e., s. 11.
IV. ABD STK'LARININ AZERBAYCAN'DA YÜKSELİŞİ VE DÜŞÜŞÜ

A. Özgürlük için Ortaklık


1994 yılından itibaren FSA çerçevesinde BDT coğrafiyasına yapılan yardımların miktarının azalması nedeniyle Clinton yönetimi Şubat 1997 yılında Rusya dahil BDT coğrafiyasına yönelik Özgürlük İçin Ortaklık Programını (Partnership for Freedom-PfF) ilan etmiştir.550 1997 Şubat ayında ABD Başkanı Bill Clinton, BDT coğrafiyasında serbest pazar ekonomisine geçiş sürecinin hızlandırılması ve demokrasinin özendirilmesi için ve aşağıdaki amaçlar için Kongre’den 1998 yılı için ek 900 milyon dolar yardım ayrılmamasını istemiştir; BDT coğrafiyasında ABD yatırımlarının artırılması, küçük yatırımcıların desteklenmesi, vergi alanında reformların yapılması, Dünya Ticaret Örgütü’ne üyelik ve ticaret

548 "Azerbaycan’a humanitar yardımlar artı", Xalq, (25.07.1992), s. 3.
549 1994 yılında 2.5 milyar dolar olan yardım miktarı 1995 yılında 850 milyon dolara düşmüşdür, 96’da 641 milyon dolara ve 97’de 625 milyon dolara düşmüştür. Richter, a.g.m.
önündeki engellerin ortadan kaldırılması, IMF, Dünya Bankası ve diğer uluslararası ticaret örgütlerinden kredilerin alınması için gerekli koşulların sağlanması ve özel kuruluşların imkanlarının artırılmasını desteklenmesi. Ülkelerde demokratikleşme programlarının desteklenmesi için seçim fonları, STK ve özgür basının ve Profesyonel ve akademik uzmanların karşılıklı değişiminin yap檔案masını kararlaştırılmıştır.


21 Temmuz 1997’de John Hopkins Okulu’ndaki konuşmasında Strobe Talbott Clinton yönetiminin BDT coğrafyasına yönelik yeni politikasının, demokrasinin摘编rilmesi, serbest pazar ekonomisinin oluşturulması, bölge devletleri arasında

işbirliğinin ve barışın geliştirilmesinin desteklenmesi ve bölge devletlerinin uluslararası toplumla entegre olmasının temin olunması,\textsuperscript{553} olarak açıklanmıştır.

22 Temmuz 1997'de ABD Kongresi Dış İlişkiler Komitesi'ndeki konuşmasında ABD Dışişleri Bakanı'nın Güney Kafkasya ve Orta Asya üzere yardımcı S. Ayzenstad ABD'nin bölge politikasının amacının,

Birincisi, devletlerinin politik ve ekonomik sistemlerinin yeniden kurulması çabalarının, serbest pazar ekonomisinin geliştirilmesi yönünde, bölgede demokratikleşme ve insan haklarının geliştirilmesi yönünde teşvik edilmesi,

İkincisi, bölge devletlerinin uluslararası politik ve ekonomik örgütlerle entegrasyonunun temin olunması,

Üçüncü, ABD’nin aktif katılımı ile Hazar’ın enerji kaynaklarının üretiminin hızlandırılması, bölge devletlerinin kendi aralarında ve onların Batı ittifakı ile entegrasyonunu artıracak çok boyutlu boru hatlarının, ulaşım hatlarının geliştirilmesi,

Dördüncü, bölgede var olan etnik sorunların uluslararası araleticular aracılığı ile çözülmesi,

Beşincisi, bölge devletlerinin Rusya ve Türkiye’nin yanı sıra komşu devletlerle işbirliğini artırması ve İran’ın izole olunması,\textsuperscript{554} olarak açıklanmıştır.

1. Özgürlük için Ortaklık Programının Azerbaycan’a etkisi

1997 yılı meşhur konuşmasında Strobe Talbott özellikle Azerbaycan’a vurgu yaparak bu ülkenin de demokratikleşme ve serbest pazar ekonomisine geçişini temin

\textsuperscript{553} Talbott, a.g.m.
\textsuperscript{554} Ekber, a.g.m., s. 6
etmek için ABD programlarına dahil edildiğini duymuştur.\textsuperscript{555} Talboot konuşmasında, ABD’nin AGİT gibi uluslararası örgütler ve NDİ ve IRI gibi STK’lar ile çalışarak yeni kurulan siyasi partilere yardım yapacağıını açıklamıştır.\textsuperscript{556} 1997 yılına kadar Azerbaycan’a yapılan ABD yardımlarının amacı insani ihtiyaçların giderilmesi olmuştur. Fakat Özgürlük için Ortaklık programı ile birlikte Yurt Dışı Yardım bütçesine Azerbaycan’ın demokratikleşme süreci ve serbest pazar ekonomisine geçişini desteklemek için daha geniş yardımların ayrılması dahil edilmiştir. Bu Azerbaycan açısından Özgürlüğe Destek Yasası’nı farklı kılan en önemli unsurdur.

Program Azerbaycan’da belediye seçimlerinin yapıldığı ve 1998 yılında yapılacak cumhurbaşkanlığı seçimlerinden bir yıl önce duyurulmuştur. Programın ilanından hemen sonra ABD’nin IRI, Soros, IREX, IFES gibi STK’ları Azerbaycan’da kendi ofislerini açmışlardır. \textsuperscript{907} 907. sayılı ek düzenleme iptal edilmiş olsa da PfF çerçevesinde ayrılan yardımlar ABD STK’larının faaliyetlerinin genişletilmesine yardımcı olmuştur.\textsuperscript{557}

ABD Kongresi’nin Yurt Dışı Yardım Bütçesi’nde Azerbaycan’a yapılan yardımların amaçlarını aşağıdaki gibi sıralanmıştır:

Demokratik kurumları, sivil toplumu, serbest ve şeffaf seçimler için gerekli şartları yaratmak, hukukun üstünlüğünü kuvvetlendirmek ve yolsuzlukla mücadele etmek yoluya demokratik yönetimi ve yönetişimi teşvik etmek,

Terörizmin finansal olarak desteklenmesi, rüşvet, uyuşturucu ve insan kaçakçılığı, kara para aklama dahil ulusal ve uluslararası suç örgütleri ile mücadele etmek,

\textsuperscript{555} Talbott, a.g.m.
\textsuperscript{556} Talbott, a.g.m.
Petrol dışı ekonomiyi geliştirmek yolu ile ekonomik büyümesi çeşitlendirerek ve kuvvetlendirmek,

Sağlık bütçesini artırmak için sağlık sektörünü kuvvetlendirmek.558

2. ABD üçlüsünün Azerbaycan’da işbirliği


558 FY 2008 Congressional Budget Justification for Foreign Operations.
BDT coğrafiyası üzerine enerji ve ticaret temsilcisi Yan Kalitski ile birlikte Azerbaycan’ı ziyaret etmiştir. Bu ziyaret sırasında Nelson Ledski Azerbaycan Devlet Başkanı ile görüşme şansı bulunmuştur.559


5-12 Eylül 1998 tarihlerinde Cumhurbaşkanı seçiminden önce NDI seçim öncesi durumu gözlemlemek için uluslararası heyetin ziyaretini düzenlenmiştir. Bu heyetin içinde NDI üyeleri, ABD’nin emekli diplomatları ve BM temsilcisi bulunmuştur. Heyetin ziyaretinin amacı Azerbaycan’da politik durumu, seçim

559 Musa Kasımli, Beynelhalk Münasibetler Tarihi (1946-1999), II. Cilt, BDU Yayınları, (Bakü, 1999), s. 86.
561 "Açık Camiyatı Institütü İsa Qemberi Ziyaret Etti", Yeni Musavat, (06.11.1997), s.2.
şartlarını analiz etmek ve bu konuda bir rapor hazırlamak olmuştur. 563 NDI’nin raporundan başka IRI de çok detaylı bir rapor hazırlanmıştır.

Bu örgütler Azerbaycan’da ABD Büyükelçiliği ile yakın işbirliği içinde çalışmıştır. ABD Azerbaycan Büyükelçiliği Basın Sözcüsü Terry Davidson ABD hükümetinin Azerbaycan’da faaliyet gösteren ortaklarını IRI, NDI ve Seçim Sistemi İçin Uluslararası Fon (IFES)564 olarak tanımlamıştır.


örgütlerle proje bazında çalışan yerel Azerbaycan STK’ları ve şahıslar bulunmaktadır.

b. NED’ın Yeni Rolü

1983 yılında kurulan NED, Sovyetler Birliği dağılana kadar yurt dışındaki ABD’nin en önemli hükümet dışı örgüt olmuştur. NED, ilkin dönemde Latin Amerika merkezli çalışmış ve bütçesinin % 50’i buradaki projeler için harcamıştır, 1980’lerin sonunda Doğu Avrupa ve Sovyetler Birliği NED’in öncelikli faaliyetler alanları olmuştur.566 Eski Sovyet coğrafyasında NED’in ülkelerin iç işlerine müdahalesi bir az daha zorlanmış olsa da NED bu konuda farklı yöntemler geliştirmiştir.

1992 yılında Sovyetler Birliği’nin dağılmasından sonra yeni Strateji Belgesini hazırlayan NED, hedef ve kurumsal yapısını yeni dönemde göre belirlemiştir. NED’in yeni bir strateji belgesi hazırlanmasında iki önemli etken rol oynamıştır; Sovyetler Birliği’nin dağılması ve demokrasi özendirilmesi politikasında USAID’in rolünün artırılması. USAID’in demokrasi özendirme programlarını finanse etmeye başlamasını memnuniyetle karşılayan NED, Sovyetler Birliği’nin dağılması ile görevinin daha da zorlaştığını ve yeni vazifesinin Doğu Avrupa ve Sovyet Birliği’nden bağımsızlığını kazanmış ülkelerde demokratikleşmeni temin etmek olduğunu beyan etmiştir.567

Bu anlamda Sovyetler Birliği’nin dağılmasından arda kalan ülkelerde Doğu Avrupa ve üye ülkelerde iktidarların devrilmesinde aktifISTRATION etmiştir. 1996

566 NED Strategy Document, a.g.m., s. 2.


568 MacKinnon. a.g.e., s. 31-34.
c. USAID’in Azerbaycan için Stratejik Dönüşüm Planı

Soğuk Savaştaki yoksulluk ve ekonomik kalkınmışlık için yapan USAID, Sovyetler Birliği’nin dağılması ile birlikte görevleri arazinde demokratikleşme menin desteklenmesi programlarını da dahil etmiş ve Sovyet sonrası ülkelerin dönüşümü için en büyük finansal destek USAID üzerinden verilmiştir. Örneğin, 2008 yılında USAID’ın programları için 1.5 milyar dolar harcanırken, Dışişleri Bakanlığı programları için 500 milyon dolar ve NED programları için 100 milyon dolar ayrılmıştır.\(^{570}\)


635 milyon dolara çıkartılmıştır. 1999 yılında en çok finansal desteği eski Sovyet coğrafyasına ayırılmıştır. Bush döneminde USAID’in demokrasi özendirme programlarında rolü azalmağa başlamıştır. 571


571 Eski Sovyetler Birliği, Doğu ve Merkezi Avrupa için 288 milyon dolar, 123 milyon dolar Sahra Afrika’sı için, 111 milyon dolar Asya ve Orta doğu, 86 milyon dolar Latin Amerika ve 27 milyon dolar küresel programlar için Carothers, Revitalizing U.S. Democracy, a.g.e.
planları ABD’nin Azerbaycan’da Büyükelçileri tarafından onaylanmış ve programlarına büyükçilikinin bütün çalışanları destek vermiştir.


577 USAID Strategic Plan Azerbaijan FY 2001 - FY 2003, s. 9


Kadınların politikada aktifliğini artırmak isteyen USAID, 2002-Şubat 2009 yıllarında NDI için 4.6 milyon dolar finansal destek ayırmıştır. Bu para kadınların seçimlere etkin bir şekilde katılımını sağlamayı ve büyük partilerde yer edinmelerini temin etmeyi amaçlamıştır. Bundan başka bölgelerde siyasi parti kuruluşu, seçim yardımı ve sivil toplum örgütünün kuvvetlendirilmesi, seçimlerde vatandaşların gözlemci pozisyonunun kuvvetlendirilmesi bu amaçla seminerler düzenlenmesi ve

579 USAID Azerbaijan Program.
580 USAID Azerbaijan Program.
581 USAID Azerbaijan Program.
yazılı metinlerin hazırlanması, ulusal ve uluslararası uzman değişimini amaçlı 2009 yılında NDI için 400 bin dolar finansal destek ayırmıştır.582

Siyasi parti kurulması, seçim yardımları ve sivil toplumun oluşturulması, şeffaf ve uzlaşma dayalı parti içi karar alma mekanizmasının geliştirilmesi, gençlerin rolünün partide artırılması, daha sorumlu bir yönetim sisteminin geliştirilmesi, bölgesel ve ulusal düzeyde demokratik liderlik anlayışını geliştirilmesi için 2002-2010 yılları arasında IRI’ya 4.6 milyon dolar yardım ayırmıştır.583 USAID’in gençlerle ilgili projelerinin uygulayıcısı Azerbaycan Gençlerinin Avrupa Kurumlarına Entegrasyonu Örgütü’dür. Bu örgüt Bakü, Gence, Şeki, Lenkeran, Haçmaz ve Guba’da gençlerle çalışmıştır.584

d. Değişim ve Eğitim programları

ABD, Azerbaycan’la eğitim ve değişim programlarını ülkede politik ve ekonomik gelişmeleri etkileme aracı olarak kullanmıştır. İki ülke arasında eğitim programları 1992 yılında başlamış ve USAID 1997 raporunda, ABD, eğitim ve değişim programları üzerinden Azerbaycan’da politik ve ekonomik gelişmeleri cesaretlendirmeye devam etmiştir, tespitinde bulunmaktadır. ABD Dışişleri Bakanlığı ve USAID’in Azerbaycan’da desteklenmiş olduğu eğitim programları; FLEX, Ugrad, Muskie, Fullbright, PIE, Tea, Community Connections, Contemporary Issues, Humphrey and RSEP olarak sıralanabilir.585 Bu programlar içinde en önemlisi Muskie Eğitim programıdır. 1992 yılında Kongre tarafından kurulan Muskie,

582 USAID Azerbaijan Program.
583 USAID Azerbaijan Program.
Avrasya coğrafyasında ekonomik ve demokratik dönüşümü desteklemek amaçlı programdır. ABD Dışişleri Bakanlığı Eğitim ve Kültürel İlişkiler Departmanının programı Muskie IREX tarafından yürütülmüştür. 586


Azerbaycanlı Gençlerin Sivil Sorumluluğu üzerine ABD Kurumlarının Araştırması (The Study of the United States Institute for Azerbaijani young Leaders on Civic Engagement-SUSI) projesi Dışişleri Bakanlığı Kültürel ve Eğitim Departmanı tarafından yürütülmüştür. SUSI programı üniversite öğrencilerine

ABD’de altı haftalık derecesiz programlara katılma imkanı sağlamıştır. Bu program çerçevesinde ABD’ye giden öğrencilerin giderleri tam olarak karşılanmıştır.587


588 Her iki gazete NED tarafından maddi olarak desteklenmektedir.
e. NDI Azerbaycan’da


590 NDI Report on Survey Mission to Azerbaijan, 3-7 April 1995, s.1.
parlamento seçimleri öncesi ülkedeki siyasi partilere ve sivil toplum örgütlerine enformasyon ve teşkilat meselelerinde destek vermek olduğunu belirtmiştir.591
Bunun dışında NDI 12 Kasım 1995’te yapılacak parlamento seçimleri öncesi durumla ilgili geniş bir rapor hazırlanmıştır.592

NDI ile görüştü Cumhurbaşkanı Haydar Aliyev Tiflis’tede olduğu gibi Azerbaycan’da da ofis açmayı, seçim öncesi politik süreci ve seçim sonrası kurumsal yapının oluşturulması için destek vermesini istemiş ve NDI aynı yıl Azerbaycan’da ofisi açmıştır. Örgütün Azerbaycan’daki faaliyet alanları, politik partilerin kurulması, sivil toplumun kuvvetlendirilmesi, seçim gözlemcililiği ve seçim yardımnın yapılmasıdır. NDI seçim sürecinde "demokratik" olarak tanımladığı partileri seçimlere hazırlamış, seçimle ilgili eğitim vermiş ve partiler için platform hazırlamıştır.593

NDI’ın Bakü Ofisi Azerbaycan’ı daki faaliyet alanlarını sivil toplumun kuvvetlendirilmesi, gençlerin ve kadınların politik adımlarını artırması, siyasi partilerin gelişiminin desteklenmesi, adil ve demokratik seçimlerin yapılması için çalışmaların yapılması olarak tanımlanmıştır. NDI’nin sivil toplum programları onların siyasi karar verme sürecinde etkinliğini artırmak ve toplumun ihtiyaçlarının karşılanması yönünde hazırlanmıştır.

Siyasi partilerin kuvvetlenmesi için onların uluslararası deneyimlerden yararlanmaları, parti için örgütlenmede demokratik yapının kurulması, parti mesajlarının daha aydın şekilde kamuoyuna iletilmesi, partilerin bölgesel şubelerinin ve parti içi iletişimini geliştirmesini desteklemiştir. NDI Seleme Vin Gözlemlemesine ve Demokrasi Çalışma Merkezi (SGDCM) aracılığı ile seçimleri gözlemlemiş ve

591 NDI Report on Survey Mission to Azerbaijan, a.g.m., s. 5.
593 NDI Report on Survey Mission to Azerbaijan, a.g.m., s. 6.

**f. IRI Azerbaycan’da**


---

594 NED NDI’nin Azerbaycan programları için 2005’de 130.000 dolar, 2006’da 217.000 dolar, 2007’de 300.000 dolar ve 2009’da 80.000 dolar yardım ayırmuştur. Detaylı bilgiler için NED’in bu yıllar için yıllık Azerbaycan raporlarına bkz.
FBI’ın katıldığı soruşturma gününe kadar sonuç vermemiş ve Alves’in öldürülen sebebi komu oyunu açıklanmamıştır.598

Alves’in öldürüldüğinden sonra IRI Bakü’deki ofisini kapatmış ve 3 yıl sonra 2003 yılı cumhurbaşkanlığı seçimleri öncesi tekrar açmıştır. IRI Azerbaycan’da seçim gözlemciliği ve kamuoyu araştırması yapmıştır. NDI, IFES ve Soros gibi örgütlerin Azerbaycan’da seçimler ve politik durum hakkında raporlarını bulmak mümkündür. Fakat IRI’nin hazırladığı benzeri raporların sadece birkaç bellidir ve onlardan da bazıları kamuoyuna açıklanmamıştır. IRI’nin Bakü ofisinin çalışanı Lale Novruzova’ya göre, IRI hazırladığı raporları çalışanları ile bile paylaşmayarak merkeze göndermiştir.599

IRI’nin USAID tarafından programlarına bütçe ayrılmadığı için 2009 yılında Bakü Ofisi kapatılmıştır. IRI çalışanları ise 2010 yılı için bütün proje ve programlarının hazır olduğunu bildirmiştir.600 Mûsavat Partisi Başkanı İsa Kamber, Azerbaycan’da demokrasi ve özgürlük sorunlarının gündeme getirilmesi açısından IRI’nin Azerbaycan’da faaliyetinin devam ettirmesinin önemli olduğunu bildirmiştir.601

599 International Republican Institute 2003 Annual Report, s. 13.
600 IRI’ın Bakü ofisinin çalışanları ile röportaj.
g. Avrasya Fonu Azerbaycan’da


2006 yılından itibaren Fon ortaokullarda yönetim ve finansal sisteme toplumsal katımları artırmak için Bilik ve Buta gibi iki yerel örgütle birliktə çalışmalar olmuştur. 2007 yılında Fon bölgedeki faaliyetini yasallaştırmak için Avrasya İşbirliği Fonu (Eurasian Partnership Foundation-EPF) kurmuştur. Azerbaycan’da EPF üç alanda faaliyetini yürütmektedir: belediyelerde şeffaflık artırılmak, dansında tarafta haberleri desteklemek ve Azerbaycanlı gençler arasında sivil faaliyetleri artırılmak. Avrasya Fonu’nun Azerbaycan’ıda aktif programları; Uluslararası İsveç Gelişmişlik Ajansı ile birlikte yürütülen yerel STK’lar için demokrasi, insan hakları ve ifade özgürlüğü, şeffaflık ve sorumluluk için Açık Kapı Grant programı, belediyelerin sorumluluk ve stratejik kapasitesini artırılmak için Belediye Yönetimi ve Bütçe Şeffaflığı Programı’ndır. İngiltere’nin Azerbaycan ve Ermenistan’ıda Büyükelçilikleri ile birlikte yürütülen Ermenistan ve Azerbaycan gazetecileri arasında ilişkileri ve tarafta haberciliği geliştirmek için Ermenistan-Azerbaycan

Taraşız Medya Projesi, Norveç Büyükelçiliği ile birlikte yürütülen ve Azerbaycan’da basın ve ifade özgürlüğü için Vatandaş Gazeteciliği e-habercilik programı, gençlerin kendi topluluklarını yaratmak için Azerbaycan Genç Fonu Programı, kırşal alanda gençlerin kendi ticaretini kurması için Gençlerin Ekonomi Geliştirme Programı ve Güney Kafkasya’da sosyal bilimlerde ve politika alanında analiz yapmak için Kafkas Araştırma Merkezi kurulmuştur.603

**h. Soros Azerbaycan’da**

ABD eski Dış İşleri Bakanı Madeleine Albright’in yardımcıı Strobe Talbott, Soros’un ABD dış politikası açısından önemini şöyle izah etmiştir, "Ben, Soros politikalarının ABD Dış politikasından bağımsız olmadığını ve ABD dış politikası ile uyum içinde olduğunu söylemek isterim. Bu iki bağımsız yapının dostça ve müttefikler olarak çalışmasıdır. Biz eski Sovyetler coğrafyasına yönelik politikamızı Fransa, Almanya, Büyük Britanya ve Soros ile senkronize etmeye çalışıyoruz.”604

Sovyet Birliği dağıl olmadan önce Soros komünizm karşısında bilinen bir iş adamı olmuştur. Polonya’daki komünist yönetimine karşı mücadele eden Dayanışma (Solidarity) için yıllık 3 milyon dolar finansal destek sağlayan Soros, Sırbistan’da Miloşević’in devrimesi için 100 milyon dolar harçmamıştır. Ardından Gürcistan ve Ukrayna devrimlerinde önemli rol oynamıştır. Bu çabaların asıl amacı var olan mevcut politik düzeni yıkmak ve yerine ABD ticareti ve sermayesine açık bir pazar yaratacak yönetimi işbaşı getirmek olmuştur. Bu anlamda Soros’un Doğu Avrupa’nın "Amerikanlaşmasında" büyük rolü olduğu düşünülmüştür. Forbes yazarı

603 Avrasya Fonu Azerbaycan http://www.eurasia.org/countries/azerbaijan
604 MacKinnon, a.g.e., s. 26.
Richard Miniter’e göre, Rusya gibi açıkt olmayan toplumlarda Soros ABD diplomatik misyonunun yapamadığı tek adam misyonunu yürütmiştir.605

1997 yılında Azerbaycan’da ofis açan Soros Fonu Azerbaycan’daki stratejik hedeflerini şöyle ifade etmiştir.

İnsan haklarının korunması ve ülkedeki demokratikleşme sürecine sivil toplumun katkısını sağlamak,

Sivil toplumun devlet politikası ve uygulaması üzerinde denetleme yetkisini artırmak,

Politika alanında sivil toplum, işadamları ve hükümet arasında diyalogu artırmak.

Bu amaçlar doğrultusunda Soros Fon’u kurulduğu 1997-2009 yılları arasında Azerbaycan’da projelere 35 milyon dolar harcama yapmıştır.606 Bu amaçlar doğrultusunda sivil toplum örgütlerinin koalisyonunu kurmuştur. Bu doğrultuda Soros’un Açık Toplu Enstitüsü Yardımcı Fonu (OSİ-AF) yerel bir koalisyon oluşturarak petrol şirketlerinin ve Azerbaycan hükümetinin şeffaflık standartlarının artırılmasına yönelik çalışmalar yürütütmüştür. OSİ-AF sivil toplumun hükümet üzerinde denetimini artırmak için enstitüde dersler düzenlemiştir ve bu derslere yerli uzmanlar katılarak demokratikleşme, söz ve ifade özgürlüğü konusunda katılımcıları özellikle gençleri bilgilendirmiştir.607 OSİ-AF Azerbaycan’da seçmenlerin seçimlere katılma oranını artırmak ve seçim sonuçlarını gözlemlemek için çalışmalar yürütütmüştür.608

607 Building Open Societies 2004, Soros Foundation Network Report, s. 34.
608 Building Open Societies 2004, a.g.m., s. 36.
i. Barış Gönüllüleri Azerbaycan’da


Barış Gönüllüleri’nin faaliyetleri Bakü dışındaki bölgelerde yoğunlaşmıştır. Barış Gönüllüleri Bakü dışında Lenkaran, Neftçala, Ağdaş, Vandam, Hırmandalı, Mingeçevir, İsmayılı, Şəki, Oğuz ve Gence gibi şehirlerde ortaokulda veya üniversitelerde İngilizce eğitim vermektedir.614

C. ABD STK’ları tarafından desteklenen yerel örgütler


NDI’ın Azerbaycan programının müdürü Alex Grigorievs616, yerel STK’lar ve gönülüller olmadan NDI gibi örgütlerin başarılı olamayacağını belirtmiştir.617

615 MacKinnon, a.g.e., s. 236.
617 NDI’in Azerbaycan programı direktörü Alex Grigorievs ile özel röportaj, NDI and Azerbaijan, Baku. (erişim tarihi 10.09.2012).


NED’in Azerbaycan’da uyguladığı program ve politika önceliği ulus devletin gücü olan merkezi yönetiminin rolünü azaltmak, bölgesel yönetimlere daha yeterli vermesini temin etmek, hükümet dışı örgütlerin ve çeşitli lobi gruplarının aktifliğini desteklemek olmuştur. Azerbaycan toplumunun ataerkil yapısını değiştirmek için değişime daha çok açık olan gençler ve kadınlar merkezli programlar gerçekleştirmiştir. Sosyal ve politik örgütlerin dışında NED CIPE üzerinden ülkedeki işadamlarını belirli örgütsel çatı altında birleştirme ve STK’lar ile işbirliğini geliştirmek yoluyla siyasi karar verme sürecinde etkinliklerini artırması ve devletin rolünü küçülttecek liberal reformların yapılmasını hedeflemiştir.

618 NDI’in Azerbaycan programı direktörü Alex Grigorievs ile özel röportaj, NDI and Azerbaijan, Baku, (erişim tarihi 10. 09. 2012).  


Özellikle gençlerin siyasi aktifliğini artırmak, yazılı ve görsel basının özellikle internet televizyonculuğu ve internet haberciliği ve blogerleri desteklemekte kadın ve etnik azınlıkların yasal haklarının korunması ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne başvuru imkanlarını sağlamak için yerel örgütlerin bu yönde faaliyetlerini desteklemektedir.
NED özellikle Bakü dışında Lenkeran, Şeki, Gence, Sumgayıt ve diğer bölgelerde kadın ve gençler merkezli projelere öncelik vermektede ve onlar arasında işbirliğini temin etmeye çalışmaktadır. Şeki, Lenkeran ve Guba’da gençlerin, kadınların, etnik azınlıklarının bilinçlendirilmesi, aktifliğinin artırılması için merkezler kurmakta, yayınlar yapmakta ve yuvarlak masa toplantları düzenlemektedir. Uluçay Hayriye Örgütü, Nahçıvan Bölgesel Araştırmalar Merkezi, Sumgayıt Gençlerinin Sosyal Birliği NED’in desteklediği bölgesel örneklerdir.

Bunun ötesinde NED, Azerbaycan’da destek verdiği STK’ların Gürcistan, Ukrayna ve Türkiye’deki STK’lar ile işbirliğini somut projeler aracılığı ile desteklemektedir. Örneğin, 2009’ta Azerbaycan ve Türkiye örgütleri arasında işbirliğini sağlamak için Ulusal ve Uluslararası Merkezi’ne 70.000 dolar yardım ayrırmıştır.621

1. Seçim merkezli örgütler

NED’in seçim merkezli örgütleri adayların ve seçicilerin oy haklarının korunması, yerel gözlemcilerin, seçim komisyonu üyelerinin haklarının korunması, kamuoyu araştırması yapılması, seçmenlere, adaylara ve komisyon üyelerine enformasyon ve şikayet konusunda yardımcı olunması(AFDD), seçmenlerin politik haklarının korunması, seçim gözlemcilerinin ve adayların seçim süresince politik haklarının korunması, Bakü’dede ve diğer bölgelerde seçim yasaları konusunda seminerler düzenlenmesi, seçmenlere kayıt konusunda destek verilmesi (Azerbaycan Avukatlar Association), kamuoyunu seçim süreci ve farklı partilerin ve adayların

621 NED 2008 Yıllık Azerbaycan Raporu.
seçim vaatleri konusunda gazete, radyo programları ve televizyon tartışma programları üzerinden bilgilendirilmesi (EMC), devletin dini özgürlükleri konusunda gözlem yapmak, seçme ve seçilme hakları konusunda bilgilendirilmesi gibi projeleri finansal olarak desteklemektedir.

Tablo 11. NED’in seçim merkezli çalışan yerel STK’lara desteği

<table>
<thead>
<tr>
<th>Örgüt isimleri</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Demokrasiyi Destekleme Fonu</td>
<td>39.140</td>
<td>46.140</td>
<td>28.552</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaycan Avukatlar Birliği</td>
<td>21.147</td>
<td>27.490</td>
<td>27.403</td>
<td>32.898</td>
<td>39.107</td>
<td>36.360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seçim Gözlemleme Merkezi/Seçim Gözlemleme ve Demokrasi Çalışmaları (2009)</td>
<td>43.450</td>
<td>45.021</td>
<td>58.25</td>
<td>53.089</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomik ve Politik Araştırmalar F.Á.Ş Merkezi</td>
<td>40.039</td>
<td>40.055</td>
<td>55.087</td>
<td>59.306</td>
<td>64.450</td>
<td>61.410</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seçmenlerin Haklarının Koruma Merkezi</td>
<td>13.745</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Demokratik Seçimleri Destekleme Merkezi</td>
<td>25.735</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Medyannın desteklenmesi

NED’in Azerbaycan’da en çok önem verdiğini alanlardan biri de medyadır. Televizyon ve radyo kurulması hem pahalı mal olan, hem de devlet tarafından yasalarla faaliyetinin sınırlandırılması kolayca mümkün olduğu için NED, daha çok internet gazete ve televizyonculuğuna önem vermiştir. İnternet medyası dışında ayrı ayrı ulusal ve bölgesel kanalların bazı programlarını da desteklemektedir. Örneğin, Space ve ANS gibi ulusal yayın yapan kanalların bazı programları NED tarafından desteklenmiştir. NED tarafından desteklenen Mediaforum.az, contact.az, turan.az gibi internet haber siteleri oldukça aktif ve hızlı bir şekilde gündemde takip etmenin ötesinde ABD dış politikası önceliklerini de gündemde tutmaya çalışmaktadır. Örneğin, mediaforum internet sitesi İran’da yaşayan Azerbaycan Türklerinin
sorununu gündeme getirmiş veya İran-Azerbaycan ilişkilerini sürekli gündemde tutmuştur. Ayrıca dini konulara da özel önem vermiştir.

Internet televizyoncılığında ise Obyektiv Tv aktif şekilde çalışmıştır. Yeni Nesil gazeteciler birliğine Gün gazetesini ticari olarak karlı ve politik değer haline getirmek için finansal destek vermiştir. NED yerel gazetecilerine seminerler vermek, kamuoyunun internet medyası ve diğer medya hakkında düşüncelerini öğrenmek için araştırma yapmak, basın özgürlüğünü konusunda raporlar hazırlamak ve topluma sunmak gibi projeleri de desteklemiştir. Seçimlerden önce NED’in destek vermiş olduğu projelerin çoğunluğu seçim merkezli olmuştur.622

Bunun ötesinde devlet kurumlarının şeffaf çalışması ve kamuoyunu bilgilendirmeleri noktasında da projeleri destekleyen NED, bilgi alma özgürlüğünü denetlemek için çeşitli hükümet kurumlarına bilgi talebini göndermek için projeler desteklemiştir. Bu konuları Azatlık Radyosu` üzerinden sık sık gündem getirmiştir. NED, genç az. gençbasar (batı bölgesinde) Cenub Haberleri gazetesi (güney bölgesinde), Yükseliş Namine (Sumgayıt’ta) gibi bölgesel gazeteleri de desteklemiştir.

Tablo 12. NED’in yerel basın ve medyaya desteği

<table>
<thead>
<tr>
<th>Örgüt isimleri</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Enformasyon Kaynağı Merkezi (Şeki)</td>
<td>13.300</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Barış ve Demokrasi Enstitüsü</td>
<td>19.350</td>
<td>22.840</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Internews Azerbaycan Derneği</td>
<td>42.945</td>
<td>49.937</td>
<td>65.980</td>
<td>68.775</td>
<td>51.433</td>
<td>33.000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cenub Haberleri</td>
<td>35.265</td>
<td>37.817</td>
<td>37.993</td>
<td>37.693</td>
<td>42.700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Turan Haber Ajansı</td>
<td>49.900</td>
<td>52.706</td>
<td>62.450</td>
<td>50.400</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Medya Hakları Enstitüsü</td>
<td>30.714</td>
<td>34.340</td>
<td>39.800</td>
<td>40.200</td>
<td>34.582</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Muhabirlerin Güvenliği ve Özgürlüğü İçin Enstitü

<table>
<thead>
<tr>
<th>İletişim</th>
<th>35.294</th>
<th>132.000</th>
<th>59.082</th>
<th>99.375</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gençebsar gazetesi</td>
<td>24.915</td>
<td>33.891</td>
<td>42.200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Online Dönüşüm</td>
<td></td>
<td>41.843</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yeni Nesil Gazeteciler Derneği</td>
<td>42.000</td>
<td>42.834</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. Sivil toplumun rolünün artırılması

NED toplumsal sorunlardan da faydalanarak sivil toplum üzerinden etki alanını genişletmeye çalışmıştır. Bu alanda insan hakları ihlalleri, yasal ihlaller, etnik azınlıkların haklarının ihlalleri konusunda yasaların uygulanmasından kaynaklanan eksikliklerin giderilmesi ağırlıklı projeleri desteklemiştir. NED etnik azınlıklar olan Lezgilerin ve Talışların yaşadığı bölgelerde insan ve etnik haklar merkezli çalışmalarını desteklemiştir. Bu bölgelerde insan hakları ihlallerine maruz kalanların mağduriyetinin giderilmesi için Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvuru yapılması amaçlı projeleri desteklemiştir. Örneğin, 2011 yılında NED bu amaçla "Yasal Yardım" Derneğine 33 bin dolar finansal destek ayırmıştır.623


---

623 2011 NED Azerbaycan Yıllık Raporu.
Uluslararası Özel Girişimcilik Merkezi üzerinden (bunun için 176. 000 bin dolar destek ayrılmıştır) siyasi olarak aktif olan işadamları birliklerini biraya getirmek, onların hükümet üzerinde reform baskalarını artırmak, Ulusal Ticaret Ajansı isimli bir birlik kurmak ve bu birliğin hükümet ile ilişkilerini geliştirmesini desteklemek, iş adamlarının politik karar verme sürecinde etkinliğini artırmak, sivil toplumu ekonomik reformlar konusunda bilgilendirmek ve ayrıca bu konuda kamuoyu araştırmaları yapmak için birtakım projeleri desteklemiştir.

**Tablo 13. NED Sivil Toplumun gelişirilmesi için yerel STK`lara desteği**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Örgüt isimleri</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hukuk Eğitim Derneği</td>
<td>32.350</td>
<td>37.700</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Model Anayasa Mahkemesi</td>
<td>34.120</td>
<td>40.298</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nahçıvan Bölgesel Kaynak Merkezi</td>
<td>13.550</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>STK Destekleme Merkezi (Guba)</td>
<td>15.663</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NDI</td>
<td>130.000</td>
<td>217.000</td>
<td>300.00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yasal Sorumluluk İçin Vatandaş Destekleme Merkezi</td>
<td>18.100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaycan İnsan Hakları Merkezi</td>
<td>52.900</td>
<td>70.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>32.460</td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaycan Vatan Derneği</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaycan Ulusal ve Uluslararası Merkezi</td>
<td></td>
<td></td>
<td>47.849</td>
<td>70.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td>69.370</td>
</tr>
<tr>
<td>Yasal Yardım Derneği</td>
<td>15.904</td>
<td>24.417</td>
<td>26.687</td>
<td>31.415</td>
<td>33.502</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kadınların Azerbaycan Medya İzlemesi</td>
<td>29.383</td>
<td>30.865</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaycan Hukukcular Derneği</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uluslararası Özel Girişimciler Derneği</td>
<td></td>
<td></td>
<td>176.145</td>
<td>179.854</td>
<td>186.152</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SerbestEkonomiye Yardım Kamu Derneği</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>40.250</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Azerbaycan Uçun&quot; Toplumsal Forum</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>28.200</td>
</tr>
<tr>
<td>Bölgesel İşbirliği ve Toplumsal Gelişme Merkezi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>29.580</td>
</tr>
<tr>
<td>Cumhuriyetçi Alternatif</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>28.250</td>
</tr>
<tr>
<td>STK Destek Merkezi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15.663</td>
</tr>
<tr>
<td>Hukuk ve Gelişim Derneği</td>
<td>33.572</td>
<td>28.508</td>
<td>34.605</td>
<td>33.786</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tablo 14. NED’in destek verdiği yerel kadın örgütleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Örgüt isimleri</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sivil Toplum İçin Kadın İttifakı</td>
<td></td>
<td>56.017</td>
<td>59.746</td>
<td>70.000</td>
<td>39.700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Barış ve Demokrasi için Azerbaycan Kırsal Kademler Örgütü</td>
<td>72.718</td>
<td>63.280</td>
<td>28.512</td>
<td>80.000</td>
<td>30.225</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İşkenceye Karşı Azerbaycan Komitesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td>37.800</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOPLAM</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. Gençlik örgütlerinin rolünün artırılması

Azerbaycan’da gençlik örgütleri ideolojik ve politik olarak ikiye ayrılır. İdeolojik olarak liberal-kozmopolit ve milliyetçi muhafazakar düşünceyi benimseyen gençlik örgütleri, politik olarak ise iktidar ve muhalefete yakın gençlik örgütleri. Gençlik örgütleri arasında örneğin, İreli Gençlik örgütü kendini milli değerlerere bağlı neomuhafazkar, Dalga ise kendini kozmopolitizmi ve liberal değerleri savunan bir örgüt olarak tanımlamıştır.

Siyasi olarak farklı taraflarda olan gençlik örgütleri aynı ideolojiyi benimseyebilmektedir. Muhalif Musavat veya Halk Cephesi Partisi gençlik örgütleri birçok meseyle iktidarın yakın gençlik örgütleri ile aynı tepkiyi verebilmeaktedir. Örneğin, liberal gençlik örgütü Dalga’nın gazetesi "Alma"nın (Elma) Muhammed Peygamber hakkında hakaret içerikli yazısına karşı iktidar ve muhalifباقيlı gençler aynı olumsuz tepkiyi vermiştir.624

624 “Ölkenin Gençler Teşkilatlarının Rehberleri "Alma" gazetinde İslam Peygamberin tehqr edilmesine karşı reaksiya verdi”. Azatlık, (04.11.2010), s. 3.

Bu anlamda gençlik örgütlerinin kurulmasının cesaretlendirilmesi, onlar arasında yuvarlak masa toplantılarının düzenlenmesi, gençler arasında yayınlar yapılması, gençlerin siyasi aktifliğinin artırılmasını ötesinde özellikle günlük hayatta gençlerin lokomotif rol oynaması sağlayacak projelerin desteklenmesi Azerbaycan’da faaliyet gösteren ABD STK’ların ve diplomatların çalışmasının odak noktası olmuştur. Bu amaçla Yok, Megam, Ol, Mezunlar Birliği, Dalga ve diğer gençlik örgütleri yönetimde ve toplumsal davranışlarında dönüşüm yaratmak amacı desteklenmiş ve bu örgütler üzerinden ciddi sosyal deneyimler yürütülmüştür. Gençler arasında düzenlenen siyasi tartışmalar, flash moblar ve hatta Yoga kursları bu sosyal deneyimlerin bir parçası olmuştur. Azerbaycan’a alternatif düşünülen insanların en önemli sorunu olan örgütsel hareket etmek sorununu çözmek için NED yerel örgütlerin projelerini desteklemiştir. NED gençler projelerinde sadece Azerbaycan’da eğitim alanları değil ABD, Avrupa ve Türkiye’de eğitim alan genç insanları da bir araya getirmiş ve müzakereli toplantılar düzenlenmiştir. Örneğin III Era dergisi bu amaç doğrultusunda desteklenmiştir.


---
627 2010 parlamento seçimlerinden sonra asker kaçak olması nedeniyle tutuklanan Bahtiyar Hacıyev, Clinton’un ziyaretinden önce serbest bırakılmıştır.
Azerbaycan da siyasetle aktif olarak uğraşan gençlik örgütleri 2005 parlamento seçimleri öncesi ve sonrası kurulmuştur. Genel araştırma bu örgütlerin kurulmasının iki nedenini ortaya koymuştur; Azerbaycan da siyasi partiler ve basının ülkede politik reformlar yapılması konusunda yeterli baskı gücüne sahip olamaması ve Sırbistan, Gürcistan ve Ukrayna devrimlerinde Otpor, Pora ve Kmara gibi genç teşkilatlarının seçim sonuçlarının değiştirilmesinde önemli rol oynaması.


---

629 Uluslararası Af Örgütü bu noktada şöyle tespitte bulunmuştur. "Rejim siyasi partiler ve basını kısıtladığı için genç örgütlerle önem verilmeye başlanmıştır". Azerbaijan Vulnerable Stability, International Crises Group, Europe Report, No 207, 3 September 2010, s. 18

2005 seçimlerinde Azerbaycan gençlik örgütleri gençlerin sandıklara getirilmesi noktasında yetersiz kaldığı gibi seçimlerden sonra da Otpor, Kmara ve Pora kadar gençleri meydanlara çekememştir. Bu anlamda Otpor’un daha başarılı olduğunu söylemek mümkündür. Mukayese için her yüzüncü Sırp vatandaşı Otpor’un üyesidir, Pora’nın 35.000 resmi üyesi var ve Kmara’nın üyesi 3000 olmuştur. Azerbaycan gençlik örgütleri sadece Bakü’de faaliyet gösterirken her birinin en fazla 100 üyesi olmuştur.

a. Yeni Fikir ve Yok (Hayır)

Muhalefette olan Halk Cephesi Partisi’nin gençlik kolu olan Yeni Fikir 2004 yılının Nisan ayında kurulmuştur. 2005’in Kasım ayında yapılan parlamento

---

630 Nikolayenko, a.g.m., s. 22-24.
631 Nikolayenko, a.g.m., s. 22.
632 Ramiz Mehdiyev, Demokratiya Yolunda. Şerq-Gerb, (Bakü 2008), s. 473.
633 Nikolayenko, a.g.m., s. 2.
634 Nikolayenko, a.g.m., s. 12-13.

YOK gençlik örgütünün başkanı Razi Nurullayev, Klasik Halk Cephesi Partisi tarafından desteklenmiş ve 2005 seçimlerinde bağımsız aday olmuştur. Renk olarak turuncu rengi seçen YOK, sembol olarak NO! (Hayır) seçmiştir. YOK’un lideri Razi Nurulla’nın sözlerine göre, bu sembol ABD’de seçilmiştir. YOK misyonunu, Sırbistan, Gürcistan, Ukrayna ve Kırgızistan’da kendini kanıtlamış şiddet dayanamayan stratejiler ve taktikler uygulayarak şeffaf ve demokratik seçimler yapılmasını sağlamak, olarak tanımlamıştır. YOK’un şiirleri, Demokrasi karşıtı eylemlere Hayır!, Şiddete Hayır!, Diktatör Rejime Hayır!, olmuştur.

b. Dalga Gençlik Örgütü

12 Şubat 2005’te Azerbaycan Devlet Ekonomi Üniversitesi’nin öğrencileri tarafından kurulan örgüt amacı, Azerbaycan gençleri için mutlu bir gelecek kurmak olarak açıklamıştır. Dalga esas ilkelerini, hukukun üstünlüğü, dayanıklılık, eğitim, yaratıcılık, sivillik, cesaret ve samimiyet olarak açıklamıştır. 639

Dalga Gençlik Örgütü kurucu bildirisinin ilk cümlesinde özgür birey ve özgür topluma vurgu yapılmıştır. İnsanın nasıl mutlu olacağını kendisinin belirlediğini savunan bildiride, mutluluk için bireylere sonsuz özgürlük verilmesini savunmuştur. Bireysel özgürlüğün sağlanması için demokrasinin temel değerlerini barındıran vatandaş toplumunun kurulmasını, çoğunluk sayıgu saygı duyulması, özgür birey, sorumlu vatandaşların olması ve bütüncül toplum anlayışının oluşturulmasını, her kesin özgür seçim ve alternatif düşünce edinme hakkının tanınmasını, bireylere söz ve ifade özgürlüğünün tanınmasını, örgütleşme ve gösteri yapma hakkını verilmesini ve her türlü ayrımcılığın reddedilmesini esas şartlar olarak öne sürmüştür. Bu noktada Dalga, toplumu kendi düşüncelerini savunma yolunda cesaretli olma davet etmektedir. 640 Toplumun ve devletin kuvvetlenmesi için eğitimin önemli rol oynadığını düşünen örgüt, eğitim sorunlarının çözülmesi için mücadele edeceğini belirtmiştir. Hedeflerine ulaşmak doğrultusunda alışılmadık ve asimetrik eylemler yapmıştır. Azerbaycan gençlik örgütleri arasında "flashmob"lar ilk defa Dalga tarafından yapılmış ve bu eylem tipi daha sonra diğer gençlik örgütleri

tarafından da benimsenmiştir. Dalga diğer muhalif baskılı gençlik örgütleri ve muhalif partiler ile birlikte gösteriler düzenlemektedir. 641

Dalga, 10 yabancı dost arasında ilk dört sırayı NED, NDI, IRI ve USAID’ye ayırmıştır. Bunların dışında IFES ve Avrasya Fonu da Dalga’nın ilk 10 dostları arasındadır. Dalga’nın yerel dostları ise NED tarafından desteklenen Helsinki Vatandaş Birliği, FAR Center, Internews Azerbaycan ve Sülh ve Demokrasi Enstitüsü’dür.642 ABD’nin Azerbaycan Büyükelçisi Enny Derse 2007 yılında Azerbaycan’ın gençlik örgütlerinin liderleri ile görüşünden hazırladığı vizyon raporda Dalga gençlik örgütünü en çok aktif ve sosyal problemleri en çok gündeme getiren örgüt olarak tanımlamıştır.643


Dalga’nın en önemli projeleri biri de "Demokrasi Okulu" projesidir. Projenin başlatılması için 2007 yılında NED Dalga’ya 18 bin dolar finansal destek ayırmıştır. Proje çerçevesinde Bakü, Sumgayit, Lenkeran ve Gence şehirlerinde "Demokrasi Okulları" kurulmuştur. Proje çerçevesinde okulun hocaları ve öğrencileri arasında

644 NED 2009 Annual Report, Azerbaycan.

Demokrasi Okulu’nun dersleri klasik ve modern demokrasi, ideolojiler, siyasi sistemler, sivil toplum, temel özgürlükler, siyasi düşünceler tarihi, kültürel değişiklikler ve onların toplumun hayatı etkisi, vatandaşlık ve katılımcı demokrasi, hukuk devlet düşüncesi ve kendini ifade etme özgürlüğü, olmuştur.

c. İRELİ Gençlik Örgütü


647 Demokrasi Okulu’nun öğretmenlerinin bazıları aynı zamanda Soros’un Bakü’deki Açık Cemiyet Enstitüsü’nde eğitim vermektedir.
bulunmaktadır. Bu nedenle İRELİ ülkenin en büyük gençlik örgütü olarak bilinmektedir.649


Kendini neomuhafazakar düşünceyi savunucusu olan tanımlayan İRELİ, toplumun yalnız milli değerlerle bağlı manevi-ahlaki temel ve kurallara dayanarak inkışaf edebileceğini savunmuştur. Bu noka toplumun her bir üyesinin bu değerleri bağlı ve sorumlu bir üye olması gerektiğini savunmuştur.

Bunun ötesinde İRELİ gençleri değişim temeli olarak görmek ve toplumsal dönüşümün gerçekleşmesi için gençlere özel rol verilmesini savunmaktadır. Kendilerini yenilikçi olarak tanımlayan İRELİ üyesi gençler, toplumda modernleşmeyi savunmaktadır.650 Bu anlamda İRELİ’nin bildirisinde savunmuş olduğu değerler ile, günümüzdeki Azerbaycan iktidarının devlet için açıkladığı ideolojik bakış özellikle demokrasinin aşamalı olarak gelişmesi ve kozmopolitizme karşı milli-manevi değerlerin savunulması örtüştürtür. 2008 Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde "İlhamla İleri" sırarını benimseyen İRELİ gençlik

---

örgütü iktidara yakınlığı ile bilinse de bünyesinde farklı düşünceye sahip gençleri de barındırmaktadır.

İRELİ’nin işbirliği içinde olduğu örgütler arasında NDI, IRI ve USAID de bulunmaktadır.651 Genel olarak bu örgütlerin İRELİ ile işbirliği içinde olması onların sadece muhalefet bağımlı gençleri destekleyen imajından kaçınmağa çalışmasının sonucudur. Ayrıca İRELİ’nin içinde çok farklı gruptan oluşan NDI, IRI ve USAID de bulunmaktaydı.652 Genel olarak bu örgütlerin İRELİ ile işbirliği içinde olması onlar, sadece muhalif bağımlı gençleri destekliyor imajından kaçımadan kaçınma çabası sertleştirilmiştir. 2 Eylül 2009’da İRELİ Gençlik örgütü temsilcileri ile görüştüren ABD diplomatı Donald Lu, İRELİ Başkanı Ceyhun Osmanlı ve İRELİ’nin diğer üyesini Azerbaycan’ın gelecekteki liderleri olarak tanımlamış ve bu nedenle Büyükelçiliğin bu grupta ilişki içinde olması ve faaliyetlerini yakından izlemesi gerektiğini tavrı emişti. Lu, İRELİ’nin hükümet yanlısı olması rağmen gelekte sivil toplumun ve internete serbest ulaşımın en önemli savunucusu olabileceğini bildirmişti.652

**D. 907 sayılı ek düzenlemenin dondurulması**

11 Eylül saldırıları ve ABD-Iran krizinin derinleşmesi sonrası Azerbaycan-ABD ilişkileri enerji merkezli olmaktan çıkmış, çok boyutlu olmuş ve ABD’nin Avrasya politikasında Azerbaycan’ın jeostratejik önemi artmıştır. Güvenlikçi bir bakış açısıyla bakılırsa aslında bu durumun ABD STK’larının gündemini oluşturan demokrasi projesinin önemi azaltması gerektirir. Fakat hem Bush’un dış politika stratejisinde, hem de Azerbaycan politikasında realizm ve idealist

---


656 Mitchell, a.g.e, s. 113.
ABD’nin Afganistan ve Irak müdahalesinin ardından Gürcistan ve Ukrayna’da ABD örgütlerinin rejim değişikliği konusunda radikal tutumları ABD’nin bölge politikasına ciddi zararlar vermiştir. Liberal yazar Joseph Nye’e göre, Afganistan ve Irak müdahaleleri ABD’nin yumuşak güc acısından ciddi problemler yaratmış ve bu da dolaylı olarak ABD STK’larının hedef ülkelerdeki faaliyetlerine de yansıtmıştır. Aynı zamanda 90’lı yıllardan farklı olarak ideolojik olarak rakip devletler Rusya ve Çin 2000’lerin ortalarına doğru askeri ve ekonomik açıdan kuvvetlenmiş ve eski Sovyetler Birliği üyesi ülkelerin ABD baskılarına karşı bu iki ülke ile işbirliğe yönettmiştir. 2006 yılında ABD’nin demokrasi özendirme projelerinden vazgeçmesinin nedeni de bu olmuştur.657

Bush döneminin sonuna doğru ABD’nin dış politikada idealizm-realizm arasında çizgisi tartışılmalıya başlanmıştır. Bazıları ABD’nin realizme dönmesi gerektiğini, bazıları ise idealizmin yerinde uygulanmasını istemiştir. Carothers’e göre, Bush döneminde ABD terörizme karşı mücadeleye ve petrol gibi çıkarları olmayan ülkelerde demokrasi destekleme ve petrol ve jeopolitik açıdan önemli olan ülkelerin demokrasi ihlallerine karşı çıkılmıştır.658


657 Carothers, U.S. Democracy Promotion, a.g.e., s.12.
658 Carothers, a.g.e., s.10


659 James Nixey, “The South Caucasus: drama on three stages”, s. 125-142. s.126. Robin Niblett, America and a Changed World, Chatham House Paper, (18.05.2010), s. 130.


662 Nichols, a.g.m., s. 6.
kadar 907 sayılı ek düzenlemenin durdurulması konusunda ABD Başkanı'na yetki verilmesine ilişkin kararı onaylamıştır. Buna göre, ABD Başkanı ülkenin güvenliği, ulusal çıkarları ve terörle mücadele operasyonunun başarısı açısından gerekli görürse, Azerbaycan’a resmi yollardan yardım yapılmasına izin verilmiştir.663 Kongre tarafından ABD Başkanlığına verilen bu yetki her yıl yenilenecekti ve Başkan bu yetkiye kullanıktan 60 gün sonra Azerbaycan’a yapılan yardımın niteliği hakkında Kongre’ye bildirim yapacaktır. Yapılan yardımın doğası Azerbaycan-Ermenistan arasında askeri dengeyi bozma, Karabağ barış görüşmelerinde barışa zarar ermeyecek nitelikte olmalıdır. Bu kararдан sonra ABD Başkanları her yıl Kongre’nin verdiği bu yetkiye kullanılmıştır.664


Tablo 9. 2000-2009 Arası ABD’nin Yurt Dışi Yardımlardan Azerbaycan’a Ayrılmış olduğu yardım miktarları ve alanları666

<table>
<thead>
<tr>
<th>Program ismi</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FMF</td>
<td>4.000</td>
<td>5.000</td>
<td>2.485</td>
<td>7.936</td>
<td>3.960</td>
<td>3.883</td>
<td>2.976</td>
<td>3.000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FSA</td>
<td>31.968</td>
<td>36.024</td>
<td>43.510</td>
<td>45.938</td>
<td>38.782</td>
<td>37.755</td>
<td>34.205</td>
<td>30.000</td>
<td>18.846</td>
<td>19.500</td>
</tr>
<tr>
<td>IMET</td>
<td>377</td>
<td>878</td>
<td>1.084</td>
<td>879</td>
<td>823</td>
<td>907</td>
<td>952</td>
<td>900</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NADR-EXBS</td>
<td>100</td>
<td>825</td>
<td>500</td>
<td>1.850</td>
<td>600</td>
<td>1.545</td>
<td>5.064</td>
<td>1.300</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

663 Aslanlı, ABD’de Adaletsizliğe Verilen Ara, a.g.m., s. 61.
664 Nichols, a.g.m., s. 5-6.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gürcistan</td>
<td>3.369.33</td>
<td>87.1</td>
<td>85.1</td>
<td>68.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaycan</td>
<td>975.75</td>
<td>26.4</td>
<td>20.87</td>
<td>16.33</td>
</tr>
<tr>
<td>Ermenistan</td>
<td>1.951.83</td>
<td>44.42</td>
<td>44.25</td>
<td>36.61</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>6.365.73</td>
<td>157.92</td>
<td>150.22</td>
<td>121.64</td>
</tr>
<tr>
<td>Avrasya’ya yardımları</td>
<td>16</td>
<td>27</td>
<td>29</td>
<td>27</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak: State Department, Congressional Budget Justification for Foreign Operations for FY 2013, March 2012. 667

ABD yönetimi 2013’de demokratik ve adil yönetim başlığı altında 8 milyon dolar yardım ayırmağı planlamaktadır. Bunun 2 milyon doları insan hakları ve hukukun üstünlüğü için, 1.2 milyon doları iyi yönetim için, siyasi rekabet ve uzlaşma programları için 1.2 milyon ve sivil toplumun gelişmesi için 3.6 milyon dolar para ayıracaktır. Bu miktar 2011 yılından 1.5 milyon, 2012 yılından ise 1.33
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2013 yılı yardımları büyük bir kısmı demokratikleşme programlarına, daha sonra barış ve güvenlik daha sonra ise ekonomik kalkınma için ayrılmıştır. Demokratikleşme çerçevesinde ABD yönetimi gazetecilerin eğitim düzeyini artırmak, internete ulaşımı temin etmek, vatandaşlara ve aktivistlere yardım ederek demokratikleşme sürecine destek verme hedeflemektedir. Barış ve güvenlik yardımları ABD’nin ve NATO’nun Afganistan’daki operasyonuna destek vermek, silahlı kuvvetlerini modernize etmek ve sahil güvenliğini artırmak için sağlanmıştır. Bunun ötesinde güvenlik yardımları terörizme, uyuşturucu, insan kaçakçılığına karşı mücadeleyi desteklemek, sualtınımların temizlemek ve sırrın güvenliğini artırmak için verilmektedir. Ekonomik yardımlar yatırım gelirlerini ve ihracatçını artırmak, Banka yönetiminde en iyi deneyimi paylaşmak, rekabete dayanıklılığı artırmak için teknik yardım, sermaye muhitini, ihracatı ve Azerbaycan’ın DTÖ’ye üyeliğini desteklemek için yapılmaktadır. 669


668 Congressional Budget, Justification Foreign Operations, Regional Perspectives FY 2013, s. 388-390.
669 Congressional Budget, Justification Foreign Operations, Regional Perspectives FY 2013, s. 388-392.


1. 2003 cumhurbaşkanlığı seçimleri öncesi ABD örgütlerinin hazırlığı

ekonomik durumu öğrenme
ge çalışmış ve muhalif parti liderleri ile görüşler yapmıştırlar dtr. 30 Ekim 1997’de NDI temsilcileri Adam Sabat ve Tapio Christiansen
Musavat Parti Başkanı İsa Kamberle görüşmüş, NDI ve Musavat Partisi arasında işbirliği yollarını konuşulmuştur. Ardından Açık Toplum Enstitüsü Avrasya Projesi
Başkanı Entoni Richter ve Enstitünün Azerbaycan temsilcisi David Stabs İsa
Kamber’i ziyaret etmiş ve ziyaret sırasında 1998 seçimleri ile ilgili görüş alış verişi
yapılmıştır. 25 Eylül 1997’de ABD Dışleri Bakanlığı araştırmacıları İsa Kamber
ziyaret etmiş ve görüş zamanı Azerbaycan’daki politik ve ekonomik durum ayrıca
Azerbaycan’ın emekçili ve öncesi politik durumdan faydalanarak muhalif
partilerle ilişkilerini geliştirmeye çalışmıştır. 2000 yılında parlamento seçimleri
öncesi Washington’da düzenlenen Türk yürüyüşüne katılan Ebülfez Elçibey ayrıca
NED’in temsilcileri ile görüşmuştur. 2002 yılında 907. Sayılı ek düzenlemenin Başkan Bush tarafından
dondurulması ile ABD STK’larını aktifliği Azerbaycan’da artmıştır. Seçim

673 "AÇIÇ ÇAMİYYAT İnstituti İsa Qemberi Ziyaret Etti", Yeni Musavat, (06.11.1997), s. 2.
674 "ABS dan MİSAVADA ZİYARET", Yeni Musavat, (26-29.09.1997), s 1
675 Ağustos 2000’de ABD’de yapılan Türk Yürüyüşü için Türkçülük temsilcilerin arabuluculuğu ile
Ebülfez Elçibey’in Washington’a ziyareti düzenlenmiştir. Washington’a Elçibey Polonya’nın Doğu
Avrupa İçin Demokrasi Enstitüsü (Institute for Democracy on East Europe-IDEE) Başkanı İrena
Lasota’nın evinde NED’in eski Başkanı ve dönenin ABD Devlet Başkanı Bill Clinton’un Kıbrıs
üzerine temsilcisi Nelson Ledsky, ABD’nin Azerbaycan’da eski büyükelçisi Richard Kouzlarich ile
görüşmüştür. Bu görüşe Ebülfez Elçibey dışında kimse alınmamıştır. Elçibey’i ABD ziyareti sırasında
yazında bulunan Tuğrul Kesgingören’in ifadelerine göre, görüşme sinirli şekilde ayrılan Ebülfez
Elçibey, bir kaç dakika sonra arabada, Bulvar kendilerine kul arıyor, demiştir. İrena Lasot’nın
Azerbaycan muhalefetinin liderleri Ali Kerimli ve İsa Kamber ile de yakın ilişkileri bulunmuştur.
Yeni Musavat, (26.08.2011).
Kolombiya Üniversitesi’nden mezun olan Lasota, 1985’den itibaren IDEE ve Dayanışma örgütünün
Başkanı olmuştur. Aralık 1981’de Polonya’daki Komünizme karşı mücadelede yeralı Dayanışma
örğütüne destek amaçlı kurulan Komitenin devamı olarak 1985 de IDEE kurulmuştur. IDEE Doğu
Avrupa’da insan haklarının korunması ve demokrasinin teşvik için çalışmıştır. IDEE Sırbistan dan
Kırgızistan’dan kadar devrim yapan örgütleri ortakları olarak tanımlamıştır. 1994 yılında itibaren
Azerbaycan dahil bütün eski SSCB üyesi ülkeleri kendi programına dahil etmiştir. Amacı, Komünizmin
yıkılması sonrasi kurulan diktatör rejimlerin demokratikleşmesi olarak açıklanmıştır.
yasasının değiştirilmesi, MSK’nın yapısının yeniden düzenlenmesi ve bütün yerel STK’ların seçim gözlemciliyi yapabilmesi için rapor hazırlanarak kamuoyuna sunulmuştur. Örneğin, NDI’nın seçim öncesi raporunda MSK’da iktidar ve muhalefet arasında dengenin korunması teklifini vermiştir.

NDI’nin Azerbaycan’daki partnerleri EMC, FSCS, OPWR Ocak ayından itibaren ülke genelinde seçimlerle ilgili çeşitli seminerler düzenlemiştir. Seminerler seçmenlerin ve gözlemcilerin sorumlulukları ve hakları konusunu kapsamaktadır. 2003’ün başından itibaren NDI dört başlıca muhalefet partisi (ANIP, ADP, APFP, Musavat) ile gruplar şeklinde çalışarak onların politika, platform ve program geliştirmesine yardımcı olmuştur. Sağlık, güvenlik, ekonomi, sosyal adalet ve gelişim konularında 10 platform oluşturulmuş ve bu platformlar ister koalisyonlar, isterse de partiler tarafından kullanılmıştır.

14 Nisan 2002’de Internews medya destek örgütü Sivil Toplum Uğruna Merkezi (Center for the For Sake of Civil Society -FSCS), Kadın Haklarını Destekleme Örgütü ve Seçimleri İzleme Merkezi ve NDI temsilcileri için toplumla ilişkiler konulu seminer düzenlenmiştir. 14 Nisan’da düzenlenen ücretsiz seminere NDI, FSCS, OPWR ve EMC’den 14 kişi katılmıştır. Seminer sırasında katılcılar örgüt içi halka ilişkiler (Staff newsletters) ve basın açıklaması gibi dış halka ilişkiler gibi temel konularda bilgilendirilmiştir. Bunun dışında katılcılara yanlış informasyon ve propagandaya karşı mücadele ve seçime katılan adayların imajını oluşturma teknikleri konusunda eğitim vermiştir. Seminere katılanlar ABD örgütlerinin yerel temsilcileri ve onlarla işbirliği içinde olan STK’ların hiç birinin

cumhurbaşkanı seçimlerinde her hangi bir adayı olmadığı gibi aynı zamanda aday çıkarma ihtimalleri de bulunmamamıştır. Fakat seçim sürecinde bir adayın propaganda sürecini oluşturmaya yönelik bir seminere katılmaları onların destekledikleri adayları bu yönde yönlendireceklerinin kanıtı olmuştur.


680 Hükümet söz konusu bu STK’ların üyelerinin birey olarak gözmecilik yapabileceklerini bildirmiştir.
682 Bu raporların genelinde Azerbaycan yönetiminin bu adımı AGİT çerçevesinde kabul etmiş olduğu ilkelere aykırı olarak değerlendirilmiştir. AGİT ilkerleri Sovyetler’in dağılması aşamasında Batı’nın Sovyetler Birliği üzerinde bir zaferi olarak değerlendirilmiştir. AGİT ilkerleri Helsinki Nihai Senedi’nin devamı olan süreçe kurulmuştur.

2. 2003 cumhurbaşkanlığı seçimleri


Öte yandan 2003 seçimleri öncesi seçim komisyonunun yapısının oluşturulması ve seçim yasasının onaylanması süreci tartışmalı başlamıştır. Seçim komisyonundaki iktidar muhalefet dağılımı ve seçim komisyonun oy sayma işlemleri nedeniyle muhalefet, Avrupa Konseyi ve iktidarculusu arasında tartışmalar yaşanmıştır.
ve sonuçta seçim komisyonunda iktidarın lehine bir denge kurulmuştur. 27 Mayıs 2003’te Parlamentonun kabul etmiş olduğu seçim yasası ile resmi gazetede yayımlanan seçim yasası arasında fark olduğu ortaya çıkınca Anayasa Mahkemesi yasayı iptal etmiş ve daha sonra yasa düzeltmiş halıyla Milli Meclis’te kabul edilmiştir. 687


Cumhurbaşkanı seçimlerinden önce Batılı kaynaklar iktidar takımını yenilikçiler ve gelenekselciler olarak iki grub şeklinde değerlendirmiştir. İktidar patisi içinde güçlü konuma sahip Komünist döneminde yöneticilik yapan, Azerbaycan’da siyasi ve ekonomik reformların önünde engel olarak değerlendirdikleri yaşlılar grubu ve ülkede reform yapma isteği olan fakat yaşlılarının karşısında zayıf halka olan genç reformistler grubu. İlham Aliyev’i genç reformist grubun lideri olarak değerlendiren Batılı kaynaklar adaylığa olumlu bakmıştır. Batılı devlet adamları ile olan ilişkileri, genç olması ve İngilizce bilmesi dünya basının dikkatini çekmiş ve İlham Aliyev döneminde genç reformistlerin önemli reformlara imza atacağı beklenisi ortaya çıkmıştır. 689 Muhalif yazar Leyla Aliyeva

687 Aslanlı, Azerbaycan’da Devlet Başkanlığı Seçimi, a.g.m., s. 34
689 Cornell, a.g.e., s. 103.
Bati’da, İlham Aliyev’in genç ve eğitimi olmasının siyasi ve ekonomik alanda liberal reformlar yapacağı umutları yaratığı, yazmış. Fakat bu dönemde ülke içinde ve dışında İlham Aliyev’in Azerbaycan politik eliti tarafından kabul edilip edilmeyeceği ve gelenekselcilerin direncini kırmak konusunda başarı tartışmada konusu olmuştur.


15 Ekim 2003’te yapılan başkanlık seçimine öncelikle 30 kişi adaylık için başvuru yapmış, onlardan 11’nin adaylığı şartları yerine yermediği gerekçesiyle MSK tarafından kabul edilmemiştir. Adaylığı kabul edilen 19 kişiden biri ikinci aşamada başvurusunu tamamlamamış, biri ise başvuruyu tamamladıktan sonra hayatını kaybetmiştir. 18 başvurudan sekizinin adaylığı gerekli imza sayısını toplamadığı gerekçesiyle MSK tarafından kabul edilmemiştir. Adaylardan üçü talep olunan imzalar yerine 33 bin dolar garanti amaçlı para ödemiştir. Adaylığı kabul edilen 12 kişiden 4’ü seçimlerden önce adaylıktan geri çekilmiş ve seçim günü seçiz aday yarışmıştır.


695 AGİT Seçim Gözlemcilerinin Raporu, (12.11.2003), s. 15.
Partisi Başkanı İsa Kamber ve iktidar partisi Yeni Azerbaycan Partisi adayı İlham Aliyev olmuştur.


15 Ekim seçimlerinin resmi sonuçlarına göre, İlham Aliyev % 76.84 oy almırken, en yakın takipçisi İsa Kamber % 13.97 oy almıştır. Bu seçim sonuçlarına göre, İlham Aliyev Azerbaycan’ın yeni cumhurbaşkanı seçilmiştir.697 Bu seçim sonuçlarını kabul etmeyen muhalefet Müsavat Partisi Başkanı İsa Kamber’in seçildiğini iddia ederek gösterilere başlamıştır.

16 Ekim’de seçimden bir gün sonra seçim sonuçlarını kabul etmeyen muhalif gruplar Bakü’nün Özgürlük Meydanı’na toplu olarak iktidar aleyhine gösteriler yapmıştır. Muhalifler ile güvenlik güçleri arasında ortaya çıkan çatışmalar sonucu muhalif parti liderleri tutuklanmıştır. NDI’nin Azerbaycan’da işbirliği içinde olduğu Barış ve Demokrasi Enstitüsü gösterilere tutuklananların listesini yayınlanmıştır.698

Seçimden hemen sonra ABD’nin Azerbaycan Büyükelçisi ve ABD Dışişleri Bakanı sözcüsü seçimlerle ilgili ilk:**** nelerinin olumlu olduğunu söylemiştir. 17

696 Azerbaycan: Turning Over a New Leaf?, a.g.m., s.16.
698 Azerbaycan: Turning Over a New Leaf?, a.g.m., s.18.


699 Azerbaijan: Turning Over a New Leaf?, a.g.m., s.18.
700 Aslanlı, Azerbaycan da Devlet Başkanlığı Seçimi, a.g.m., s. 37-38.


3. Seçimler sonrası ABD’nin talebi: İran’a karşı ABD askeri üsleri

ABD Başkanı seçilmesi ile birlikte George Bush İran, Suriye ve Kuzey Kore’yı "Şer Ekseni" anlayışına dahil etmiştir. Suriye’yı bu eksenin zayıf halkası olarak değerlendiren Bush yönetimi, Kuzey Kore ile diplomatik yollardan görüşmeleri devam ettirmiştir. Afganistan ve Irak müdahalelerinden sonra İran’ın

702Azerbaijan:Turning Over a New Leaf?, a.g.m., s. 15
703MacKinnon’a göre, Azerbaycan yönetimi ABD ile işbirliğine öncelik verdikleri için hoşgörü gösterilmiştir. Shevardnadze ise güvenilmez, zayıf ve Rusya’ya bağlı olduğu için Eylül 2003’te ABD Dış İşleri Bakani onu bitirerek plan yapmıştır. MacKinnon, a.g.e., s. 119.
nükleer programı Bush dış politikasının gündeminde öncelikli konular arasında yer almış ve bazen İran’a karşı askeri müdahale ciddi tartışma konusu olmuştur. İran’a karşı nükleer sorunun çözümü için bütün seçenekler masadadır, açıklamasını yapan Bush yönetimı, İran’a karşı askeri müdahalede bulanabileceği sinyalini vermiştir. Öte yandan İran’a karşı ekonomik ve diplomatik yaptırımların gücünü artırmak için uluslararası destek kazanma çabası İran’a komşu devletlerin tutumuna öne çıkmıştır. 2000’li yıllarda Azerbaycan, ABD’nin İran politikasını açısından önemli konuma sahip olmuş ve ABD İran’la ilgili değerlendirmelerinde Azerbaycan’ı da hesaba katmıştır. 2003 Cumhurbaşkanlığı seçimlerinden sonra ABD-Azerbaycan ilişkilerinde İran konusunun daha ciddi şekilde gündemde gelmesi İran’ın nükleer çalışmalarının ağı çakması ve 2005’de yapılan Cumhurbaşkanı seçimlerinde Muhammet Ahmetinecat’ın İran’ın cumhurbaşkanı seçilmesinden kaynaklanmıştır. ABD’li uzmanlar Azerbaycan-İran arasında Huzur’un paylaşılması gibi sorunları ve İran’da yaşayan Azerbaycan Türklerinin durumunu ön plana çıkararak ikili ilişkileri etkilemeye çalışmıştır. NED’in Azerbaycan’da desteklemiş olduğu mediatürk.mediaforum.az, turan.az ve contact.az gibi haber siteleri İran-Azerbaycan ilişkilerinde yaşanan gelişmeleri, İran’da yaşayan Azerbaycan Türklerinin durumunu sürekli gündemde tutmaya çalışmıştır. 705

705 NED’in Internews üzerinden mediaforum.az saytı için 2006 yılında ayrırmış olduğu 50 bin dolarlık projenin içeriğinde İran konusunu gündemde tutmak bülmüştür. NED Yıllık Raporu, 2006.

Hazar Havzası ülkelerinden öncelikle Azerbaycan’da üs kurmak istediklerini açıklayan Wald, bu birliklerin BTC petrol boru hattının güvenliğinden sorumlu olacağı ifade etmiştir. ABD asker üslerinin özellikle BTC Ana İhrac Boru Hattı’nın ve petrol kuyularının korunma amaçlı olduğu gündeme gelse de asıl amacının İran’a baskı yapmak olduğu düşünülmüştür.

Fakat askeri üssün hem bir bağımlılık yaratacağını, hem de komşuları ile ilişkilerine zarar vereceğini düşününen Azerbaycan yönetim ABD’nin üs talebine


706 ABD’nin Azerbaycan’da üs edinme çabaları Rusya’nın tepkilerine neden olmuştur. ABD’nin Azerbaycan’da üs kurma çabalarını gündeme geldiği bir dönemde, Rusya’nın Azerbaycan Büyükelçisi Nikolay Ryabov yaptığı açıklamada, ABD’nin Azerbaycan’da askeri üs edinmesi halinde Dağlık Karabah sorunun çözümünde Azerbaycan’ın ciddi sorunlara karşı karşıya kalacağını bildirmiştir. Cəbərli, “Güney Karksya’da Güç Mücadelesi ve ABD’nin Azerbaycan’da Askeri Üs İsteği”, a.g.m., s. 69.

707 Svante E. Cornell, "The United States and Central Asia: In the Steppes to Stay?", Cambridge Review of International Affairs, Volume 17, Number 2, July 2004, (239-253), s. 244.

İran’la arasında birtakım sorunların varlığına ve İran’ın nükleer silah sahip olmasını karşı olmasını rağmen Azerbaycan ekonomik ilişkileri ve özellikle Ermenistan tarafından ablukaya alınan Nahçıvan’ın ihtiyaçlarını İran üzerinden karşılanmış nedeniyle ilişkilerinin zarar görmesini istemişti. Zaten Batılı şirketlerin Azerbaycan’da varlığı ve Azerbaycan’ın İsrail ve ABD ile işbirliği İran’ın ciddi rahatsızlığına neden olmuş ve bu işbirliği Azerbaycan’da ABD askeri üslerinin açılması ile sonuçlanması Nahçıvan ve bu durum İran’ın biraz daha Ermenistan-Rusya Hattı’na yanaşmasına neden olmuştur. Azerbaycan İran’a karşı ulusal aralarası ekonomik-politik yaptrımı ve ABD askeri üslerinin Azerbaycan’da yerleşirilmesine karşı çıkarkın710 asında kendi ulusal çıkarlarını dikkate almıştır.

Öte yandan Azerbaycan Ermenistan’ı izole etme politikasının da zarar gördüğünden endişelenmiştir. Türkiye ve Azerbaycan’la sınırları kapalı olan

708 Bazı ülkeler topraklarında yabancı bir ülkenin askeri üssünün yerleşilmesi konusuna parlamendeki onayı şart getirmiş olsa da Azerbaycan bu seçeneği bile açık bırakmamıştır.
709 Azerbaycan-İran arasında bu anlaşma 16 Mayıs 2005’te Tahran’da imzalanmıştır.

4. 2005 parlamento seçimleri: Turuncu Devrim girişimi


etnik azınlıkların temsilcilerinden oluşan grup tarafından hazırlanan rapor Azerbaycan’ı diktatörlüğün ve demokrasinin bir arada bulunduğu "gri bölge" rejimi olarak tanımlamıştır. Rapor, benzeri rejimlerde sivil çatışma riski tam demokratik ülkelerden dört defa daha yüksek olduğunu yazmıştır. Rapor Azerbaycan’da sivil çatışma yaratabilecek gruba 15-24 yaş arası gençleri, bölgeler arası yer değiştirenilen, etnik azınlıkları ve radikal İslamları dahil etmiştir.712

2003 seçimlerinde yenilgiye uğrayan Azerbaycan muhalefetinde de Gürcistan, Ukrayna ve Kırgızistan olaylarından sonra 2005 parlamento seçimlerinde ABD’nin seçim sonuçlarını değiştirecek müdahalede bulunacağına dair yüksek beklenti oluşmuştur.


a. Muhalefetin birleşmesi


2005 seçimleri öncesi Azerbaycan muhalefeti Ukrayna ve Gürcistan devrimini yapan örgütler ve sahıslarla iletişim içinde olmuştur. 2004 yılında Musavat

715 Mehdiyev, a.g.e., s. 468.
716 Mehdiyev, a.g.e., s. 471.
718 Seçimden birkaç gün önce Azatlık Bloğu üyesi ADP lideri Resul Kuliyev ABD’den Azerbaycan’a dönmemeye çalışmıştır fakat onun uçağı Azerbaycan’a inmemiştir. 117 milyon dolarlık yolsuzluk yapması gerekençisile hakkında tutuklama kararı olan Resul Kuliyev, 1996 yılından itibaren ülkeyi terk etmiş ve ABD’de yaşayor. Kaptanoğlu, a.g.m., s. 2.

b. İktidar takımını parçalama girişimi


719 “İsa Qember Ukraynadan Qayıtdı”, Yeni Müsavat, (22.01.2005, 24.01.2005), s. 3.
720 Building Open Societies 2004, Soros Foundation Network Report 2003, s. 31
isteyen genç yenilikçi grup ve statükonun devamından yana olan eski yönetici grup. Ülkede yapılacak reformlar açısından iki grup arasında rekabetin olduğunu savunan rapor, yenilikçi sınıfın kazanması için ABD ve Avrupa’dan daha sert eleştirilerin yapılması gerektiğini savunmuştur.721


721 Azerbaycan: Turning Over a New Leaf?, a.g.m.
722 MacKinnon, a.g.e., s. 27.


Uluslararası Kriz Grubu, Ferhat Aliyev’i devlet tekelciliğini kırarak isteyen, yeni işletmelerin kurulması için mücadele eden ve reformcu kimliği nedeniyle diplomatik ve uluslararası ticaret çevreleri tarafından beğenilen birisi olarak yıldırım, a.g.e., s. 38-39.


725 Ferhat Aliyev kendisinin toplantıya katıldığı iddialarını reddetse de toplantıya katılan Sulh ve Demokrasi Derneği Başkanı Leyla Yunusova Ferhat Aliyev’in toplantıda bulunduğu onaylamıştır.

726 Mehdiyev, a.g.e., s. 500.

Öte yandan ABD’nin klasik, bütün taraflarla ilişkilerini devam ettirme politikasını da uygulamağa koymıştır. Seçimler öncesi ABD yetkilileri Azerbaycan yönetimine görüşmelerde Cumhurbaşkanı İlham Aliyev’in iktidarını meşruluğunu ve onu destekleme tekliflerini her zaman bildirmişlerdir.728 Albright Bakü’de bir taraftan Rino Harnsih’in evinde Azerbaycan’dan devrimi destekleyen örgüt temsilcileri ile görüşürken diğer taraftan Cumhurbaşkanı Genel Sekreteri Ramiz Mehdiyev ile görüşmesinde, ben Bakü’ye devrim yapmak için değil, dost olarak gelmiş, ifadelerini kullanmıştır.729


727 Bu girişimi Gümrük Başkanlığında Kemaleddin Haydarov ile çatışma yaratmıştır.
728 Mehdiyev, a.g.e., s. 500.
729 Mehdiyev, a.g.e., s. 506-507.
731 “Hakimiyyet içinde hepsler davam edir”, Yeni Münşavat, (03.11.2010), s. 1.
tutuklanmasına itiraz etmiş ve endişelendğini bildirmiştir. 4 Kasım 2005’te Bakanlar Kurulu toplantısında konuşan İlham Aliyev bakanlara seslenerek, Cumhurbaşkanını devirmek için muhalefete para harcayanların sonunun Ferhat Aliyev ve Ali İnsanov gibi olacağını belirtmiştir.

733 "İlham Eliyevden nazirlere sert xəberdarlıq", Azərlik, (05.11.2005), s. 3.
735 Bağımsız adaylar genellikle iktidarla aynı pozisyonu benimsemiş.
ile uyumlu olmadığını ve yasalara aykırı eylemlerin gerçekleştiğini bildirmiştir.736

Seçimlerden sonra ABD’nin, Azerbaycan’daki Büyükelçisi Reno Harnish, Azerbaycan iktidar üzerinde baskı yaparak seçim sonuçlarının iptal edilmesini ve insanlara serbest toplama hakkının verilmesini istemiştir.737

10 Kasım’dan itibaren Azatlık Blogu seçim sonuçlarının iptal olunması için gösterilere başlamıştır. 27 Kasım’a kadar ilkenin birçok yerinde devam eden izinsiz gösterilere polis tarafından dağıtılmıştır. Gösterilere sona ABD Dışişleri Bakanlığı sözcüsü Sean McCormack, Azerbaycan hükümetinden sivil göstericilere karşı şiddet kullanılarak cezalandırılmasını beklediklerini açıklamıştır.738

ABD’nin baskı sonucu Cumhurbaşkanı İlham Aliyev’in talimatı ile seçim sonuçlarının araştırılması için komisyonu kurulmuştur. Araştırma sonucu 3 ilin valisi görevden alınmış, 4 seçim bölgesinin sonuçları Merkezi Seçim Komisyonu ve 6’sı ise Anayasa Mahkemesi tarafından iptal olmuştur. ABD Dışişleri Bakanlığı Azerbaycan Anayasa mahkemesinin seçimlerle ilgili karardan memnuniyet duyduğuunu açıklaması Azerbaycan muhalefetinin eleştirilerine neden olmuştur. Muhalefet ABD’nin gerçek amacı demokrasiyi desteklemek olmadığı açığını yapmıştır.739

ABD’li yetkililer bu seçimlerden sonra ABD’nin demokrasiyi enerji çıkarılara kurban vermediğini açıklamış olsa da ABD tanımadığı seçim sonuçlarının değiştirilmesi için Azerbaycanlı yetkililere karşı Beyaz Rusya veya İranlı yetkililere uyguladığı gibi seyahat yasası koymamış ve Azerbaycan’a karşı her hangi bir

736 "ABŞ-dan seçkilere sert reaksiya", Azatlık, (08.11.2005), s. 2.
737 "ABŞ sfirliyi mitinqlere destek verdi", Azatlık, (17.11.2005), s. 2.
739 Alieva, a.g.m., s. 157.

Seçim sonuçlarının değiştirilmesi için Gürcistan ve Ukrayna’da iktidar üzerinde baskı kurmayı başaran ABD, Azerbaycan’da iktidar üzerinde sonuçları değiştirmek için baskı kuramamıştır. Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreteri Ramiz Mehdiyev’e göre, Azerbaycan toplumu demokratikleşmenin alternatif yolu olan aşamalı dönüşümü tercih ettiği için ABD’nin planları Azerbaycan’da başarısız olmuştur.742


740 Carothers, U.S. Democracy Promotion, a.g.e., s. 9.
741 Nichols, a.g.m., s. 15.
742 Mehdiyev, a.g.e., s. 357.
743 Alieva, a.g.m., s. 157-158.
744 Mitchell, a.g.e., s. 113.
Şevarnadze’yi de istifaya zorlamıştır. Azerbaycan’da ise merkezi yönetim kuvvetli olduğu için ABD başaramamıştır.

5. Demokrasi projesinden vazgeçilmesi

Bush’un Orta Doğu’da demokratikleşme dalgasını desteklemesi ABD’nin her zaman istediği sonuçları doğuramamıştır. ABD Dışişleri Bakanlığı’nın terörist listesine dahil ettiği HAMAS 2006 yılında Filistin’in de yapılan seçimlerde iktidara gelmiş ve İran’ın müttəfiki Hizbullah da Lübnan seçimleri sonucunda iktidar ortağı olmuştur. Filistin ve Lübnan’da yapılan seçimler ABD’nin bölgede zayıflamasına ve rakiplerinin kuvvetlenmesine yol açmıştır. Bu durum ABD dış politikasında demokratikleşme çabalarının ABD ulusal çikarlarını tartışmaya açmıştır.


SSCB sonrası coğrafyada ABD’nin demokrasi projesinden ülkelerin rahatsız olması ve yakınlaşmamaya çalışmıştır. Rusya basını da iktidar değişikliklerinde ABD örgütleri ve CIA’nın rolünden bahsederek geri kalan ülke yönetimlerini korkutma ve Rusya ile yakınlaşmağa

745 Mitchell, a.g.e., s. 112-117.
746 2002 yılında ABD Orta Asya’da Özbekistan’ın güneyinde Hanabad ve Kırgızistan başkenti Bishkek yakınılığında iki askeri üs kurmuştur. Cornell, U.S. Engagement in the Caucasus, a.g.m., s. 113.
itmeğe çalışmıştır. Öte yandan Azerbaycan, Kazakistan ve Özbekistan arasında da ABD baskılarına karşı bir tür dayanışma ortaya çıkmıştır.


2006 yılında Özbekistan Cumhurbaşkanı İslam Kerimov748 ve Kazakistan Cumhurbaşkanı Nursultan Nazarbayev Rusya’yı ziyaret ederek Rusya ile ticari ve enerji alanında önemli anlaşmalar imzalamıştır. Özbekistan-Rusya arasında yeni bir

---

747"Ilham Eliyev ile Vladimir Putin arasında Telefon Danışşuları keçirilib", http://www.mediaforum.az/az/2006/02/22/%C4%B0L%C4%B0Y-%C6%9FL%C4%B0Y-%C6%8F-VLAD%C4%B0M-%C4%B0R-PUT%C4%B0N-ARASINDA-DAN%C5%9EQLAR-033959264c.html (erişim tarihi 15.09.2012).
doğalgaz boru hattının çekilmesine ve Kazakistan-Rusya arasında ise, Rusya üzerinden Kazakhstan petrolünün ihracının iki defa artırılmasına dair anlaşmalar imzalanmıştır.749 Bu ziyaretler ve anlaşmalar ABD’nin BDT ülkelerine yönelik devrimci politikasına tepkiden kaynaklanmış ve sonuçta karlı tarafından Rusya olmuştur.


The Washington Post yazarlarından Jackson Diehl’in de ifade ettiği gibi Cumhurbaşkanı İlham Aliyev’in ABD’ye davet olunması Bush’un Azerbaycan’da demokrasi özendirme politikasından vazgeçmesi anlamına gelmiştir. 2003 yılında Cumhurbaşkanı seçilen İlham Aliyev 6 yılında Beyaz Saray’a davet edilmiş ve bu


ziyaretin Rusya’nın çevresi ile ilişkilerinin geliştirme çabası sonrası gerçekleşmesi bir tesadüf olmamıştır. Aliyev’ın ABD ziyareti Azerbaycan’da bulunan ABD örgütlerinin faaliyetini de etkilemiştir.

D. ABD STK’larının düşüşü


14 Mart 2008’de BM Genel Kurulu’nda GUAM ve İslam İşbirliği Örgütü üyesi ülkelerinin desteği ile "İsgal Edilmiş Azerbaycan Topraklarında Son Durum" başlıklı yasa tasarısı Minsk Grubu diğer eşbaşkanları dahil ABD tarafından desteklenmemiştir. Minsk Grubu’nun bu tutumu Azerbaycan’da grubun yapısının değiştirilmesi tartışmalara neden olduğu gibi Azerbaycan-ABD ilişkilerini de olumsuz etkilemiştir.753

2008’de ABD’de yapılan başkanlık seçimleri öncesi Barack Obama’nın ABD’deki Ermeni lobisine 1915 olaylarını soykırım gibi tanıyaçağına dair yazılı garanti vermesi Azerbaycan’da da rahatsızlık yaratmış ve Obama "ermeni yanlışı" birisi olarak değerlendirilmiştir.

752 Rapordaki ifade Azerbaycan’ın istediği gibi değiştirilmemiş sürece Azerbaycan ABD ile bütün resmi ziyaretlerin ve ABD’nin çok önem verdiği "İki tarafli Güvenlik Diyalogu"nun ertelendiğini açıklamıştır. Cavid Veliyev, ”ABD’den Ermenistan’a Karabağ Desteği”, Cumhuriyet Strateji, (02.05.2007), s. 8.
753 Cavid Veliyev, ”BM’den Azerbaycan’a Destek”, Cumhuriyet Strateji, (31.03.2008), s. 4.

STK’ların Azerbaycan’ı daki faaliyetleri ABD-Azerbaycan ilişkilerinin gelişmesine paralel ilerlemiştir. Genel olarak 2005 parlamento seçimlerinde


Soros’un Açık Toplum Enstitüsü 2008 cumhurbaşkanlığı seçimlerinde seçim gözlemleme ve kontrol etmeyi finanse etmeyeceğini açıklamıştır. Enstitü Başkanı Farda Asadov, Soros Fonu’nun Azerbaycan’da sivil toplumun gelişmesine ve vatandaşların seçimlerde aktif katılımına önem verdiği ve seçim gözlemciliği konusunda yeterli deneyime sahip olmadığını ve AGİT ve NDI’nin bu konuda daha deneyimli olduğunu belirtmiştir.759

2008 seçimlerinde en aktif ABD örgütü IFES olmuştur. IFES MSK çalışanları için seminerler düzenlemiştir. Azerbaycan Cumhuriyeti MSK’nın cumhurbaşkanlığı seçimleri için adayların başvurularını değerlendirme ve kabul sürecine ABD büyükelçiliği temsilcileri ile birlikte IFES, NDI ve basın mensupları katılmıştır.760

Bunun ötesinde Turan haber ajansı ve Yeni Nesil gazeteciler birliğini NED’in finansal desteği ile seçimler öncesi basında adaylar için ayrılan süreleri kıyaslayan rapor hazırlayarak kamuoyuna açıklamıştır.761

1. 2008 Cumhurbaşkanlığı Seçimleri

Ağustos 2008’te yaşanan Gürcistan-Rusya Savaşı ABD’nin Azerbaycan politikasının değişmesine neden olmuştur. Rusya Gürcistan’a askeri müdahale ederek ve ulusalarası toplum tarafından Gürcistan toprakları olarak bilinen Abhazya ve Güney Osetya’nın bağımsızlığını tanıyrak hem Kosova konusunda onun fikrini önem vermeyen, hem de devrimler aracılığı ile Ukrayna ve Gürcistan’a yerleşen

ABD’ye ders verme fırsatı bulmuştur. Öte yandan bu savaş Avro-Atlantik mekana entegre olmak isteyen eski SSCB üyesi ülkelerle mesaj niteliğinde olmuştur. Dolayısıyla Rusya-Gürcistan Savaşı Batı ile yakın işbirliği içinde olan Azerbaycan’ın enerji politikasını ve güvenliğini de yakından ilgilendirmiştir.762


ABD Azerbaycan’a yönelik demokrasi programları, STK’ların Azerbaycan faaliyeti ve Azerbaycan seçimleri Gürcistan-Rusya Savaşı’nın gölgesinde kaldıği için 2008 cumhurbaşkanlığı seçimleri 2003 cumhurbaşkanlığı ve 2005 parlamento seçimlerinden daha sakin geçmiştir. Öte yandan Azerbaycan hükümetinin AGİT ve

762 Mart 2008’de Rusya Devlet Doğalgaz Şirketi Gazprom, Azerbaycan’a doğalgazının tümün Avrupa fiyatlarının satın almayı teklif etmiş ve Azerbaycan’ın cevabını bekliyordu.

Merkezi Seçim Komisyonu’nun resmi sonuçlarına göre seçmenlerin % 75’nin oy kullandığı 2008 cumhurbaşkanı seçimlerinde İlham Aliyev % 88.73, İkbal Ağaçade % 2.86, Fazil Mustafa % 2.47, Kudret Hasankuliyev % 2.28, Kulamhüseyin Alibeyli % 2.23, Fuad Aliyev % 0.78 ve Hafis Hacıyev % 0.65 oy almıştır. Bu sonuçlara göre, İlham Aliyev ikinci beş yıllık süre ile Azerbaycan’ın Cumhurbaşkanı seçilmiştir. 16 Ekim’de açıklama yapan ABD Dışişleri Bakanlığı sözcüsü Jone Mackormak İlham Aliyev’in Cumhurbaşkanı seçilmesi nedeniyle tebrik etmiş ve seçimleri demokratik ilkeler bakımından bir adım ileri olarak tanımlamıştır.
2. ABD Örgütlerinin kapatılması


ABD-Azerbaycan ilişkilerinde yaşanan bu gerginliğin ardından 2010 yılında Nükleer Güvenlik Zirvesi’ne ABD Başkanı Barack Obama Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Recep Tayyib Erdoğan’ı ve Ermenistan Cumhurbaşkanı Serj Sarkisyan’ı davet etmiş fakat Azerbaycan Cumhurbaşkanı İlham Aliyev’i davet etmemiştir. Bu durum Azerbaycan-ABD arasında yeni bir gerginliğe yol açmıştır.


\(^{771}\) 2009 yılında Azerbaycan’da yapılan anayasa değişikliği ile bir hüküm iki defadan fazla Cumhurbaşkanı adayı olmasının yolu açılmıştır.

\(^{772}\) Azerbaijan Vulnerable Stability, a.g.m., s. 17.
seçimlerinde EMC’den paralel exit.poll yapmasını istemesi ile izah etmiştir.\textsuperscript{773} NDI Başkanı Kenneth Wollack, EMC’nin Azerbaycan’da faaliyetinin yasaklayan mahkeme kararını kınamıştır.\textsuperscript{774} ABD’nin Azerbaycan Büyükelçiliği ise EMC’nin faaliyetinin yeniden başlatılması istemiştir.\textsuperscript{775} Merkezin kapanması üzerine EMC yerine Serbest Seçimler, Demokrasi ve Sivil Toplum örgütü kurulmuştur.\textsuperscript{776}


\textsuperscript{773} Azerbaijan Vulnerable Stability, a.g.m., s. 17.
\textsuperscript{777} Azerbaycan, (31.10.2008).


---

779 "Birleşmiş Şatlar Azerbaycan Hükümetinden ICoach İstedi", http://www.mediaforum.az/az/2008/11/07/XAR%C4%B0C%4%0C%B%0C-RAD%C4%B0OLARIN- DAYANDIRILMA-M%C6%8FS%C6%8CH%6%0F%C6%8FS%C4%B0- B%0C%96Y%C3%0CD%C3%0C-104756642c.html (06.09.2012).
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Özet

Sovyetler Birliği’nin dağılmasından arda kalan coğrafyada etkinlik alanı kurmak için ABD, iki taraflı ilişkilerin ötesinde neoliberal aktörler olarak tanımlanan ulus ötesi şirketler, sivil toplum örgütleri ve uluslararası örgütler üzerinden hareket etmiştir. Bu anlamda söz konusu aktörleri politik ortakları olarak ilan eden ABD yönetimlerinin bölgeye yönelik dış politikası yarı realist yarı-liberal olarak tanımlanmıştır.

Jeopolitik konumu itibariyle sadece Güney Kafkasya’nın değil aynı zamanda Rusya, İran ve Orta Asya’da devam eden jeopolitik oyunların gelecek kaderini belirlemesini açısından kritik öneme sahip Azerbaycan, bu aktörlerin kuşatma alanı içinde olmuştur. ABD petrol şirketleri Azerbaycan petrol kaynaklarından en fazla pay almakta, ABD STK’ları Azerbaycan’da kontrol edebileceği bir siyasi ortam oluşturma ve Bretton Woods örgütleri Azerbaycan pazarını ABD sermayesi ve ürünleri için açma çabası oluşturmuştur.

Abstract

After the breakup of the Soviet Union, the United States in addition to launching bilateral relations with newly independent states of the region has also started to build relations with these countries through the neo-liberal actors, transnational corporations, non-governmental organizations and international organizations. With this respect, the U.S. administrations declaring these political actors as partners have followed a semi-realistic and semi-liberal foreign policy in the region.

Because of its geopolitical location, Azerbaijan is an important space for the geopolitical games not only in the Caucasus but also in Russia, Iran and Central Asia. Therefore, these actors paid special attention to this country. US oil companies tried to get greater share of the oil resources of Azerbaijan, NGOs worked on creating controllable political environment and Bretton Wood organizations tried to open the market of Azerbaijan to the US investment and goods.

In this study the US policy toward Azerbaijan will be examined in the framework of transnational corporations, non-governmental organizations and international organizations particularly Bretton Woods organizations. The rivalry of the US oil companies over getting greater share of oil with other companies, the goals of the US Congress’s assistance to Azerbaijan, the US’s NGOs activity in Azerbaijan and Bretton Woods organizations will be investigated.