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The Role of Problem Solving Skills, State–trait Anger and Anger Expression Styles, Physical Self–efficacy in predicting Bullying among middle school students

ÖZET


Anahtar Sözcükler: Zorbalık, mağdur olma, problem çözme becerisi, sürekli öfke-öfke ifade tarzları, fiziksel özyeterilik, ilköğretim ikinci kademe öğrencileri.

ABSTRACT

In this study, investigating the role of problem solving skills, state–trait anger and anger expression styles, physical self-efficacy, age and gender in predicting bullying is aimed. The sample consists of 622 participants recruited from middle school students. The multinomial logistic regression analysis indicated that; while victims had low physical self-efficacy and higher internalized anger scores, bullies had higher physical self-efficacy scores. Bully/victims had low problem solving skills and higher externalized anger scores. Furthermore, while no significant age differences were found, boys were more likely to be bullied than girls.

Key words: Bullying, victimization, problem solving skills, state–trait anger/anger expression styles, physical self-efficacy, middle school students.
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1. Giriş

Son yıllarda özellikle eğitim ortamlarında, artan derecede dikkat çeşitli zorbalık, birçoğu şekilde araştırma konusu olmuştur ve olmayan da devam etmektedir [1, 2, 3]. Birçoğu Batı ülkelerinde zorbalık iyi bilinen bir kavram olarak alınmış, Türkiye’de görülenler, özellikle eğitim ortamlarında daha yeni olarak görülmüştür. Zorbalığın Türkiye’deki durumu incelendiğinde, yapılan bazı çalışmalarla bu konunun yaygınlığı ve ciddiyeti konusunda önemli频率lari vermektedir [4, 5]. Son zamanlarda bazı yarsıyan okullardaki şiddet olayları da bu konunun daha da ciddiye alınması gerektiğini göstermektedir.


2.1 Araştırmaya Grubu

Araştırımda örnekleme yöntemi olarak kolayla örnekleme (convenient sampling) kullanılmıştır. 2005-2006 öğretim yılında gerçekleştiilen araştırmaya, Ankara’nın Alında i ilçesine bağlı üç ilköğretim okuluna devam eden 622 öğrencisi katılmıştır. Katılımcılardan 302’sini (%48.6) kız, 320’sini (%51.4) erkek öğrencilere oluşturmuştur. Yaşları 11 ile 16 arasında değişen (X = 12.68, SS=790) katılımcıların 360’ı 6. sınıf (%57.9), 221’i 7. sınıf (%35.5) ve 41’i 8. sınıf (%6.6) öğrencileridir.

2.2 Veri Toplama Araçları

Araştırımda öğrencilere cinsiyeti, yaş ve sınıf bilgilerine yönelik sorular içeren Kişisel Bilgi Formu’nun yanı sıra Revize Edilmiş Otweis Zorba-Mağdur Anketi [17], Problem Çözme Envanteri [19], Sürekli Öfke-Öfke Tarzi Ölçeği
2.2.2. Problem Çözme Envanteri (PÇE)


2.2.3. Sürekli Öfke ve Öfke Tarzi Ölçeği (SÖÖTÜ)

toplam puanını oldukça açıkça göstermektedir. Örnek olarak, الإنطاق alt ölçeğinden alınan yüksek puanlar for the determination of the percentage of the total score.

2.3. İşlem


2.4. Verilerin Analizi

Analizler yapılmadan önce, 627 kişiden oluşan veri seti, çoklu kategorik lojistik regresyon analizine hazırlık getirilmiştir. Bunun için öncelikle veri setindeki eksik değerler oranı incelemiştir, eksik değerlerin tümünde %5'ın üzerinde olan 3 gözlem veri setinden çıkarılmış ve daha sonrasında eksik değerler arıtmetik ortalama değerleri tamamlanmıştır [22]. Bunun yanı sıra, tek ve çok değeri olabilecek değerler testi (univariate multivariate outliers test) yapılmıştır. Standartize edilmiş z değerler incelendikten sonra, +3.29 ve -3.29 değerleri arasındaki 2 gözlem tek değeriyle değer olarak tanımlanmış ve veri setinden çıkarılmıştır. Çok değeri olabilecek değerler incelendikten sonra, çoklu kategorik lojistik regresyon analizi yapılmıştır. Öğrenciler arasındaki zorbalığın yaygınlığı da frekans analizi ile incelenmiştir.

3. Bulgular

3.1. Öğrenciler Arasındaki Zorbalığın Yaygınlığı

Öğrencilerin %18.8'i (n=117) madur, %7.2'si (n=45) zorba, %5.6'sı (n=35)
3.2. Zorbalığı Yordamada Çoklu Kategorik Lojistik Regresyon Analizi

Araştırmanın sonuç değişkeni, "mağdur", "zorba", "zorba/mağdur" ve "dahil olmayan" şeklinde dörtlü kategorik bir değişken olduğu için çoklu kategorik lojistik regresyon analizini yapmıştır. Çalışmanın yöndecisi değişkenlerini, kategorik bir değişken olan cinsiyet ve sürekli değişken olarak değerlerdirdi. Yaş, problem çözme becerisi, sürekli ödeme-işveren-işveren ilişkisini, fiziksel ve psikolojik stresi ve diğer risk faktörlerini analiz etmek için kullanılan değişkenlerin listesi Tablo 2’de verilmiştir. En önemli risk faktörleri, mağdur olma olasılığı ve dahil olma olasılığıdır.


### Tablo 2.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cinsiyete göre Zorbalık Türlerinin Frekansı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Değişkenler</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Mağdur</td>
</tr>
<tr>
<td>Zorba</td>
</tr>
<tr>
<td>Zorba/Mağdur</td>
</tr>
<tr>
<td>Dahil Olmayan</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tablo 3.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etkiler</th>
<th>Model Uyum Kriteri</th>
<th>Olasılık Ortani Testleri</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>-2 Log Likelihood of Reduced Model</td>
<td>( \chi^2 )</td>
</tr>
<tr>
<td>Sabit</td>
<td>1033.92(a)</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Yaş</td>
<td>1038.745</td>
<td>4.812</td>
</tr>
<tr>
<td>Fiziksel Özellik</td>
<td>1037.007</td>
<td>3.075</td>
</tr>
<tr>
<td>Problem Çözüm B.</td>
<td>1046.936</td>
<td>13.004</td>
</tr>
<tr>
<td>Sürekli Öfke</td>
<td>1034.127</td>
<td>.195</td>
</tr>
<tr>
<td>Öfke İçi</td>
<td>1038.355</td>
<td>4.663</td>
</tr>
<tr>
<td>Öfke Dışa</td>
<td>1043.119</td>
<td>9.187</td>
</tr>
<tr>
<td>Öfke Kontrol</td>
<td>1038.477</td>
<td>4.545</td>
</tr>
<tr>
<td>Log Yaş</td>
<td>1038.723</td>
<td>4.791</td>
</tr>
<tr>
<td>Log Fiziksel Ölç.</td>
<td>1038.627</td>
<td>4.694</td>
</tr>
<tr>
<td>Log Prob. Çö. B.</td>
<td>1046.083</td>
<td>12.151</td>
</tr>
<tr>
<td>Log Sürekli Öl.</td>
<td>1034.418</td>
<td>.486</td>
</tr>
<tr>
<td>Log Öfke İçi</td>
<td>1040.458</td>
<td>6.526</td>
</tr>
<tr>
<td>Log Öfke Dışa</td>
<td>1043.029</td>
<td>9.089</td>
</tr>
<tr>
<td>Log Öfke Kont.</td>
<td>1038.578</td>
<td>4.646</td>
</tr>
<tr>
<td>Cinsiyet</td>
<td>1045.486</td>
<td>11.554</td>
</tr>
</tbody>
</table>

düzeyde bulunmuştur (McFadden $\rho^2 = 0.066$).
Nagelkerke $R^2 = 137$. Modelin uygunluğunu değerlendirerek için oransal şans yoluyla olumsuz oranı %63.75 olarak hesaplanmıştır. Model tarafından toplam olumsuz oranı %68.2 olup, bu oran şans yoluyla olumsuz oranın üstüne kalmaktadır. Bu bulgulardan hareketle, lojistik regresyon denklemini dayalı gözlemler sınıflandırırken, veri setindeki biriklerarası farklılıklar yeterince iyi yansıttığı anlaşılmaktadır.


4. Tartışma ve Öneriler
Zorbalığın yaygınlığı ile ilgili olarak edilen oranlara bakıldığında öğrencilerin toplamda %31.6'sının zorbalığa dahil olduğu görülmüştür (%18.8 madde, %7.2 zorba, %5.6 zorba/madde ve %68.3 dahil olmamıştır). Bu oranlar Türkiye'de daha önce edilen edilen araştırma bulgularıyla tutarlılık göstermektedir. Atlık [4] tarafından yapılan bir çalışmada, öğrencilerin yüzde birinin (32.4) zorbalığa dahil olduğu ve bu öğrencilerin %21.3'i madde, %46.5'i zorba ve %65'i zorba/madde olasılığıydi. Ayrıca, bu oranlar diğer ülkelerden oranlara da tutarlılık göstermektedir. Örneğin, Karatzias ve arkadaşlarının [24] yaptığı bir çalışmada, öğrencilerin %7.5'inin zorba, %16.7'inin madde, %4.2'nin zorba/madde olduğunu ve %67.5'inin de bu tür olaylara hiç dahil olmadığını göstermektedir.

çalışmalarda, küçük çocukların daha çok zorbalığa maruz kalanları ve yaşın artmasıyla birlikte bu tür olayların azalğı belirtilmiştir. Ancak ülkemizde araştırma bulgularına bakılırsa, ne sınıf düzeyinde ne de yaş düzeyi açısından bir farklılık rastlamamıştır. Bu durum, tüm öğrencilerin aynı ortam içerisinde olması ve zorbalık davranışı benzer şekilde deneyimlemelerinden kaynaklanabilir.


Bu çalışmanın sınırlıklarını değerlendirdiğimizde; örneklem seçimi ve ölçme araçları açısından bir taktik sınırlıklar söz konusudur. Çalışmada elde edilen bulguların genellenebilirliği, çalışma katılan öğrenciler ve okullar kapsamında sınırlıdır. Ölçme araçlarının değerlendirilmesi, Otweus’a ait ölçme aracı bir anket tarzında olup, gerçeklik ve güvenilirliğe ilişkin ek çalışılara gerekşinim vardır. Benzer şekilde, Fiziksel Özyeterlik Ölçeği için de, sonraki çalışmalarında gerçeklik ve güvenilirlik çalışlarının daha kapsamlı yapılması gerekmektedir.
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