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ABSTRACT
**GİRİŞ**


Bu bakış açısından bu çalışma, Alevi kimliğini yeniden şekillendiren dört ayrı “özcü” yaklaşım varsaymaktadır. Bu yaklaşımların farklılarını belirlemeye geçmeden önce bu çalışmanın “özcü”lüğe ilişkin nasıl bir perspektive sahip olduğunu belirtmek gerekli olabilir.

İkinci dünya savaşı ertesinde, öngörülenin aksine kapitalizmin gerilemesi karşısında Marksist teorik ve pratik mirasın kuramsal tartışmaların odak noktası oluşturma süreci beliren “özcü” yaklaşım eleştirileri, özcülüğün toplumsal özneleri nihayetinde homojen, toplumsal ve siyasal özneleri önceden belirlenmiş ve indirgenmiş merkezi bir anlama ve anlamlandırma çabası içerisinde olunması ve bunları ideolojik alanda temsilen eden olarak kurumları konularında toplanmaktadır. “Özcü”lük, özneleri ontolojik nitelikler atfederek bu niteliklerle de ayrıcalıklı merkezlere yerleştirerek tarihsel ve toplumsal göz ardı etmektedir.

İkinci Dünya savaşı sonrası Marksist kuramsal mirasa ilişkin eleştirilerin hedefi, ideoloji yaklaşımlarına ve kapitalizmin yalnız bir ekonomik sistem olarak alınmasına yöneliktir. Buna göre Klasik Marksizm, kapitalizmin emek süreçleri üzerinde yoğunlaşmış, siyasal ve ideolojik süreçler konusundaki analizleri eleştirel kuramlar içinde ihmal edilmiştir. Oysa 20.yüzyılın ikinci yarısına, iki dünya savaşından ve Avrupa’da bir dizi sosyalist devrim denemelerinden kapitalist sistemın sarsılmak


Gramsci’ın teorik mirası işleyen ve “Radikal Demokrasi” adına verdikleri tezleri ile Post Marksizmin kurucuları arasında sayılan E. Laclau ve C. Mouffe (1992) kapitalist toplumu değiştirmeye konusunda işçi sınıfına verilen ayrıcalıklı konumu reddederek, bunun yerine sadece sınıf aidiyeti olanmayan çoğul kimliklerin toplumsal mücadeleleri ve bu mücadelelerin birleştirilmesini öngörmektedirler. Laclau ve Mouffe’ın radikal demokrasi stratejisi, “sınıfsal, öznelerin ayrıcalıklı konumlarının olmadığı; cinsiyet, ırk, etni gibi kategorilere dayalı kimlikler yanında çevreci, nükleer karşıtı, barış yanlısı gibi hareketleri de eklemleyebilecek çoğulcu toplumsal...

Bütün bu görüşlerden hareketle benim de bu çalışmada “özcü”lüğe ilişkin yaklaşım “indirgemecilik” ve “önceden belirlenmişlik” içerdüğinden eleştirel olacaktır. Toplumsal ve siyasal kimliklerin oluşumu birbirleriyle ilişkili çok çeşitli tarihsel etmenlere bağlıdır ve kimliğin oluşumu sonsuz sayıdaki anlamsal farklı arasında bir “sabitleme” (fixation) oyunu, yani söylemin'1 kuruluşudur.” (akt.Üşür, 1997:55)

Modern dönemlerde Alevilik siyaset ilişkisinde beliren “öz” yaklaşılardan ilki, Aleviliği; “Cumhuriyetçi, Atatürkçü, laik” bir kimlikle tanımlamakta ve bunların, Aleviliğin “öz” olduğunu iddia etmektedir.

---

İkinci yaklaşım Aleviliği “muhalif, demokrat, eşitlikçi, laik, sol ve sosyalist” bir özle kurmaktadır.

Bu projelerde üçüncü sırayı yine Aleviliğin inanç sisteminden ve yaşamış biçiminden yola çıkarak, Aleviliğin İslam tasavvufu etrafında şekillenmiş, heterodoks karakterli ve yüzyıllar boyunca siyasal ve toplumsal olarak makro veya mikro tüm iktidar biçimlerinin karşısında ve muhalif kimliğini öne çıkaran ikinci bir Alevilik yaklaşımı söz konusudur. Bu yaklaşım Aleviliğin heterodoks niteliğinden dolayı evrensel olduğunu, etnik kimliğini, millet, milliyet kavramlarını içermemişini, dinsel bağlanma ve Tanrı’ya yönelik konusuna heterodoksünün “kişi” temeliinde aldığı görüşünü içerir. R. Çamuroğlu tarafından savunan bu görüşün politik ve ideolojik olarak çıktısı, aleviliğin “öz”ünü “eşitlikçi-tahakküm, hiyerarşı karşıtı, muhalif kimlik” olarak belirlemesi biçiminde ortaya çıkmaktadır.

Bu tartışmaya, Aleviliğin tamamen İslam dini içinde gören ve onun parçası sayan Cem Vakfı (Cumhuriyetçi Eğitim ve Kültür Merkezi Vakfı) tarafından temsil edilen, Aleviliğin “öz”ünü gerçek İslam olarak sunan sonun kesim dördüncü grup olarak katılmaktadır. Diyanet İşleri Başkanlığı içinde Alevilerin temsil edilmesini istemek ve devletten cemaletleri kurmak konusunda parasal destek vaatleri almakla dikkatleri üzerine çekken bu grubun temsil ettiği Alevilik anlayışı, Aleviliğin tarihsel süreç içerisinde beslendiği farklı kaynakları neredeyse tümde göz ardı etmekle ve kendisini Muhammed ve Kur’an ile bağlarını vurgulamaktı ve onların asıl takipçisi olarak sunmaktadır.2


tarihsel olarak hep aynı biçimde kurulmuş olmadığı ve homojen bir yapı da arz etmediği bu tezin temel kabulleri arasında yer almaktadır.


Ekim 1966 yılında kurulan Birlik Partisi’nde siyasal güç olarak belirmiştir. Şimdilik, statü ve etnik kimlik etkenlerinin karmaşık etkileşimleri temelinde ortaya çıkan bu parti, Aleviliğin özü olarak ileri sürülen ve bu özle Aleviliğe kimlik inşa eden savların aksine bunların, Aleviliğe ilişkin değil, tarihsel ve toplumsal olduğunu ortaya koyması bakımından iyi bir örnektir.

Bu çerçeveden olmak üzere bu çalışmada ilk olarak Türkiye Birlik Partisi’nin çıkış ortamının iyi anlaşılabilmesi için Alevi sorunu, paradigma, Alevilik yaklaşımını ve sorunları işlenecektir. Birinci bölümde işlenecek bu konularla, Alevilikte bir kimlik sorununun nereden ve nasıl kaynaklandığı ortaya konulmaya çalışılacak ve modern dönemde Aleviliği kimliklendirme çalışmaları hangi minvalde yürüdügü sorunu üzerinde durulacaktır.

İkinci bölümde daha çok Türkiye Birlik Partisi’nin çıkış süreci, kimler tarafından kurulduğu, neler yapmak istedikleri, parlamento süreci, kullandığı inanç, ahlaki ilkeler, kavram ve semboller, partiyeki bölünmeler, oy aldığı bölge ve iller, partinin çözülüş süreci işlenecektir. Özellikle bu bölümde yapmak istediğim Türkiye Birlik Partisi’nde yaşanan bir takım somut olaylar dolayısıyla Aleviliğin inanç ve ahlaki yapısının neye tekabül ettiği ortaya koyulabilir. Boyle bir çaba, Aleviliği açıklamada tarihselliğin yanı sıra mutlaka inanç ve ahlaki ilkelerinin de dikkate alınması gerektiğini açığa çıkarabilmek amacını taşımaktadır. Bu çalışmada Aleviliğe ait inanç ve ahlaki ilkeleri, Türkiye Birlik Partisi özellikle işleneceğinden dolaylı, bu unsurların yanı inanç ve ahlaki ilkelerinin tümünü ayrı başlıklar halinde vererek incelemek yerine, partie gelişen olaylarla ilgili olanların seçilmesi ve işlenmesi yöntemi benimsedim.


Çalışmaya ilişkin olarak özellikle belirtmem gereken diğer bir konu ise kaynak yetersizliği ile ilgilidir. Özellikle Türkiye Birlik Partisi konusunda bu sıkıntı yani bilimsel yayınların yokluğu, Parti ile ilgili kişilerle ulaşamamak bu çalışma yapılarken yaşanan bariz bir sorundu.
1.BÖLÜM

1-DİNSEL, ETNİK VE SİYASET SORUNLARI BAĞLAMINDA ALEVİLİK


Kent koşullarında Alevi cemaati, kollektif kimliğin oluşturulmasına yönelik bu süreçte eşlik eden, yükseklen siyasal talepleriyle ya da kimlik sorunun siyasallaştırılması ve olumlanması tartışmalarıyla da bu dönemde kamuoyunda yoğunlaşan bir ilginin kaynağı oldu. 1990’lı yıllarla birlikte geleneksel dini ve toplumsal yapıları çözülmüş, ermiş Alevilik etrafında beliren tartışmalar Aleviliğin yeniden nasıl inşa edileceği, kurulacağı, modern ya da modern ötesi olarak adlandırılan dönemde nasıl bir kimlikle temsil edileceği, Alevi kimliğinin ne olacağı ve bu kimliğin siyasallaştırılması sorunları etrafında belirmiştir. Bu nedenle Alevi kimliğinin yeniden inşa faaliyeti, Alevi kimliğin bizzat Alevi cemaatince, kendi içlerinde çeşitlemeleri barındıran siyasal merkezler ve akımlarca da yoğun bir ilgiye mazhar

1990’lı yıllarda birlikte Aleviliğin, Alevi cemaatinin bizzat kendisince, resmi düzeyde, Kürt ve İslami çevrelerce yeniden inşa edilerek, politik ve ideolojik keşfe konu olması birbiriyile ilişkili etkenlere bağlı görülmektedirdi. Öncelikle modernizmin sona erdüğü, postmodern dönemde girdiği ön sürülmuş ve bundan kaynaklanan “kimlik” bunalımlar gerekçe olarak gösterilmiştir. Buna göre, bu postmodern dönemde tüm dünyada üzerinde modernleşmenin bastırıldığı yerel kimliklerin görünmeyene, ortalığa çekmaya başladı, teşvik edildiği hatta kışkırtıldığı varsayılmaktaydı. Bu gelişmenin Türkiye’deki hasılası ise farklı etnik ve dinsel kimliklerin yok sayıma noktasına gelindiği son 3 yüzyıllık batılılaşma/modernleşme ve merkezileşme süreçlerinde, Türkiye’nin bunyesinde barındığı bir çok etnik ve dinsel unsurun kimliklerini ibraz etmesi, her zaman ve hepsi için olmasa da bazılarının bu kimlikleri siyasallaştırma olarak belirmektedir.


60’lı ve 70’li yıllarda orta ve genç kuşak Alevilerin içinde yer aldıkları sol ve sosyalist hareketlerin 80’li yılların sonunda itibaren gerilemesi ve bu hareketlere yönelik beslenen umut ve inançlara ilişkin yaşanan hayal kırıklığını beraberinde getirmiştir. Bu kesim içerisinde özellikle eğitim görmüş, entelektüel bir Alevi kesimin varlığı ve bu kesimin sol, sosyalist hareketlerin gerilemesiyle bu kimliklerini ikinci plana iterek Aleviliklerine sahip çıkmanın başlamaları ve sol, sosyalist hareketler içerisinde edindikleri birikimi yeni dönemde Aleviğe taşımaları da Aleviğin yeniden inşa edilmesine temel bir rol oynamaktadır.

Aleviğin kimlik tartışmalarına neden olan etmenlerden biri olarak beliren Kürt ulusalcı hareketinin ivme kazanması, genelde Sünneti olarak adlandırılan Kürtler arasında bir azınlık olarak beliren Alevi Kürtlerin, etnik ve dini kimliklerini sorgulamalarına neden olmuş, bu sorgulama sonucunda Aleviliklerini yanı sıra Kürtliklerini de kabul eden kesimlerin giderek artması, Aleviğin tümüyle Türkiye’de bağlayan politik ve ideolojik çabaları sorgular kılmasının. Her ne kadar Kürtler arasında milli


çözülmektedir. Bu yazarlar ve kuruluşlara yayınlanan kitap ve dergiler, Türklüğe dayalı tek irk, 3 Mart 1924 yılında kurulan Diyanet İşleri Başkanlığı'na yanı resmi düzeyde Sünni İslamın Hanefi mezhebine dayalı tek din temsili ve Türkçesi’yi esas alan tek dil siyasetine, tarihsel ve toplumsal bir zemin sunmakla birlikte, konuyla ilgili barındırdıkları zengin bilgiler dolayısıyla dikkatle kullanılamayi gerektiren kaynaklardır.


Aleviliğin İslami çevrelere keşfi ise ana akım olarak adlandırılabilecek kesim ile bu akım dışında kalmaya çalışan İslami aydınlar arasında söz konusudur. Ana akım İslami çevrelere genel eğilim Aleviliğin “aslında” gerçek İslami öğrenmeye yakının “temiz” insanlar olduğu biçiminde belirmektedir. Bu “hoşgörülülük” hamlesi esas olarak, cahil kaldıkları, akla, ifrana uyumun hatta insana yakınmayıacak inançlara sahip olduklarından hayvan seviyesine inmiş, biçareler topluluğunun Sün Müller'in seviyesine çıkanlarak Müslümanlaştırılabileceği, ehlileştirilebileceği doğru yola


---

özü’ olduğu iddia edilenler üzerinden bir söylem kurgulanır. Oluşturulan bu söylem “gerçek, sahici, hakiki” Aleviliği ortaya koymaya çalışır.


Kimliği”ya da daha doğru bir deyişle kimlikleri, bu kimliklerin tesisinde içerdikleri tarih yazımı yaklaşımları fazlasıyla ortak noktaları barındırmaktadır.


Ancak şehirleşme, déco, modernleşme süreçlerinin tamami geleneksel Aleviliğin kendisini yavaşlatılmasını hemen hemen olanaksız kılmalıdır. Buna rağmen bu projeler geleneksel Aleviliğin de böyle olduğunu ve Aleviliğin “öz”ünün “çağdaş, laik, sosyalist, sürekli muhalif” olduğunu varsayarak, bir “öz” etrafında, özsel toplumsal biçimler öngörmektedirler. Bugün Shannon ve Portakal éléments olarak ortaya çıkan bu tarihi geriye doğru okuma biçimi, modern dönemlerde yeniden dönüsen ya

---

da şekillenmeye başlayan Aleviliğin tarihsel biçimlerinin bir sürekli olduğu varsaymakta ve Aleviliği böyle kurmaktadırlar. Sonuçta bu kurgu, modern dönemlerde Alevi kimliğinin siyassalştırılmasına yönelik bir girişim olduğundan ideolojik bir çaba olarak ortaya çıkmaktadır.

“Öz” üzerinden kurgulanan projelerle ortaya şöyle bir görüntü çıkmaktadır. Konu, bir sorun, “Alevilik Sorunu” olarak formüle edildiğinde, bu sorunun Türkiye’nin son üç yüzylık batılılaşma/modernleşme ve merkezleşme süreciyle ortaya çıkan tarihsel-toplumsal gelişmelerin bir sonucu olarak belirli durumda ile karşı karşıya bulunulmaktadır. “Sorun” bu tarihsel-toplumsal bağlam içinde düşünülmedikçe, Aleviliğ’in kimlik iflası ve inşası, siyâsal İslâmiyetin yükselişi, sol sosyalist hareketlerin gerileşi, Kürt milliyetçili hareketin yükselmesi ve devletin 90’lı yıllarla birlikte siyâsal ve ekonomik bir liberalizasyonu dayalı siyaset ile nedeniyle Aleviînin kendini daha rahat ifade etme olanağına kavuşmasına bağlıdır.8

Bunlar da çok önemli etmenler olmakla birlikte “sorun”un asıl olarak kaynağı Türkiye’nin batılılaşma/modernleşme ve merkezleşme süreciyle birebir ilgilidir. Bu yalnız Alevilik için değil neredeyse Türkiye’nin barındığı diğer etnik ve dini kimlikler için de geçerli bir olgu olarak görünümlüktedir. Bu durumda yani siyasal İslâmiyetin yükselişi, sol ve sosyalist hareketlerin gerilemesi, devletin 90’lı yıllarla birlikte insan hakları ve demokrasiyanın olup vurgusunun artmasıyla görel bir özgürlük döneminin girilmesi, Kürt milliyetçili hareketin yükselmesi vb. faktörlere bağlı olarak “uyanan, canlanan, kimliğini haykırılan” bir Aleviînin doğması, cemaatin içinde entelijensiyanın ve bunların takıpçilerinin, uzun zaman edilgin bir durumda bulunan toplulüğün harekete geçmesini gerektiren yeni bir kamusal öz-tanım ve amaçlar belirleme gayreti içine girmesine neden oldu. Yalnızca basitçe entellektüellerin icatları ve yapımları olarak görülmemeleri gereken bu öz-tanım ve amaçlar belirleme gayreti, onların çabalarında daha ziyade Batılı/modern bir anlayışla, çoğunlukla eski dini geleneklerin yerini almak üzere (veya onları yeniden yorumlayarak) halkı ve onun yerli kültürünü sahnenin ortasına çıkartacak etnik geçmiş veya geçmişlerin yeniden keşfine dair programlarda ya da projelerde ortaya çıkmaktadır. Bu durum da

geleneğin unsurlarını batılı modernitenin özellikleriyle sentezlemeye ve eskiye dair kollektif altın çaglar- saf ve bozulmamış- cemaat tahayyulleri üzerinden, cemaati canlandırmaya yönelik savunmacı bir çabaya reformist, anarşist, sol-sosyalist ve gelenekçi muhletif anlam haritaların ortaya çıkmamasına neden olur.


1.1 GELENEKSEL ALEVİLİK VE SINIRLARI


Şeyh Haydar’ın babası olan Şeyh Cüneyt’ten itibaren Erdebil Sufiliği temelli Safevi Devleti’nin kuruluş ve gelişmesinde rol oynayan önemli bir kesim Anadolu’da yaşayan Alevi Türkmen oymağının varlığı Osmanlı’da giderek sözüün aşağılayıcı bir anlamla kullanılmasına neden olmuş, özellikle devlete başkalırmakla, sapkınlıkla, dinsizlikle, zindıklıkla birlikte anılır olmuştur. Bunun yanı sıra terim,


---

9 Alevilikte “düşkünlük” konusuna ileride yer verilecektir.
ötelere Anadolu’ya Suriye’ye, Mısır’a, Hindistan’a kadar götürmüş. 17. yüzyılda yerleşik hayata yaygın bir biçimde geçmeleri nedeniyle etkilerinin eskiye kıyasla daha da azaldığını inanılan bu dervişler aracılığıyla ordodoks bir mezhep olan Bektaşiliğe aykırı inançların girdiği kabul edilir.


Bütün bunlarla birlikte geleneksel Aleviğin kısa bir karakterizasyonu verilmek istenirse ortaya şöyle bir tablo çıkmaktadır; Alevilik, köken olarak, endogam (içten

---


Merkezi bir dinsel mercin ve bağlayıcı bir metnin yükloğu, Alevi görüşinin yorumunda ve rituel alanında yörenin ayrıntıklara sürüklendi. Günümüzde kent

koşullarında çözülen ve dönüşen Alevilik için bu durum, özellikle izlenmesi gereken yol konusunda sorunlar yaşanmasına neden olmaktadır.

1.2 BİR KİMLİK OLARAK ALEVİLİK


Yine Smith ve Barth’a göre bir toplulğun etnik olarak belirmesi tarihseldir. Bir toplulüğün etnik olarak ortaya çıkışını özel tarihsel güçlerle, tarihsel değişimlere ve


---

(Kurdi) sözçüğünün, 16. yüzyılda Kürt aristokratları tarafından toplumsal, sınıfsal ve kültürel statülerini ifade etmek için kendilerini göçebe, yarı göçebe ya da köylü kesimden ayırmak için kullanıldığını yazmaktadır. Yerleşik olmayan hayvancılıkla uğraşan göçebe, yarı göçebe ve aşiret olmayan kesimler içinse Kırmanç (Kurmanc), guran, miskan, kelawspi gibi sözükler kullanılmaktadır. Bu sözükler Kürdistan'ın farklı bölgelerinde bir etnik kimlikten ziyade toplumsal bir sınıfı belirtmek için kullanılmaktadır.


Smith (1994:63-67)’e göre bir topluluğun kendini etnik olarak sürdürebilmesine yol açan nedenler, yine de “devlet kurma, savaş ve örgütlü dinle” sınırlı değildir. Bir


Yine bu anlamda yani Alevi kimliğinin kendini yenileme ve sürekliliği anlamında, 16. yüzyıllı oldukça önemli bir tarihdir. 16. yüzyılda Anadolu’da yaşayan Türkmenlerin İran’da 1502 yılında Şah İsmail önderliğinde kurulan Safevi Devleti’nin destek olmaları, Şah İsmail’in Şii temelinde bir devlet örgütlenmesine girdiği süreçte, Şah İsmail tarafından Aleviliğin inanç yapısını etkileyen öğeleri kültüleştirmesi (Hz. Ali, On İki İmam ve Kerbela Kültü gibi), yine Alevilerin dinsel ve ruhani liderleri olan ve soy süren dedelerin bu soyların seyiyidlik kurumuya birleştirilmesi ve bu dinsel liderlere Hz. Ali’nin soyundan geldiklerini belirten icazetnamelerin dağıtılarak dedelik kurumunun yaratılması dinsel anlamda, bu yüzyılda Alevi kimliğinin kendini yenilemesinde oldukça önemli uyarılar konumundadır.

Bu soylar, ocak denilen kutsal dede-seyyid ailelerini oluşturdu ve Alevi zümrelerinin her biri, başlarında aynı zamanda Alevi yolunun Pir’i, mürşid’i olan dedelerin bulunduğu bu ocaklara bağlandık. Bugün Aleviliğin temel yazılı eseri olarak kabul

Bunun yanı sıra 1514’te Osmanlı ve Safevi Devletleri arasında yapılan Çaldıran Savaşı ve bu savaşta, savaş öncesinde ve sonrasında Anadolu Türkmen oymaklarının ve bazı Kürt aşiretlerinin Safevileri desteklemesi, Smith’i haklı çıkaranca savaştan iki tarafı yalnız antagonist çiftler olarak üretmek dışında, savaşan taraflar arasında birlik, dayanışma duyguları, gelecek nesillere aktarılacak mit ve an kaynakların üretilmesine de neden olmuş ve Safevi taraftarlığı anlamında bu toplulukları adlandırmak üzere kullanılan “kızılbaş” kavramına da yansımıştır.


Bu senkretizmi oluşturutan unsurlar ise Türklerin Orta Asya dinleri olarak kabul edilen Şamanizm, Türklerin Çinlilerle yakın ilişkiler kurmaları dolayısıyla etkilendikleri, bugün dahı etkisini gösteren ve “ruhun sürekli dolaşımı, ruh göcü” (Korkmaz, 2003:433) anlamına gelen tenasûh inancını barındıran Budizm, anav ilüüsnezi iyilik ile kötülük arasındaki karşılığın bertaraf edilmesi demek olan Maniheizm, eski İran dini Zerdüştlük, İslam, Anadolu’nun yerli inançları, Hristiyanlık, Aleviliğin inanç


Smith’in kimliğin kendini yenilemeye özgü mekanizmalar listesinde üçüncü sırayı halk katılımı oluşturmaktadır. Halk hareketleri, siyasal, toplumsal, dini, ekonomik nedenlerle ortaya çıkabilir. 9.yüzyılda, İran’da Abbasi Halifelerine karşı ortaya çıkmış ve bir tür toplumsal-dini halk hareketi sayılabilecek Babek Hareketi, Pers, Arap, Kürt, Ermeni, Paulikienler, Arami vb.halk toplulukların katılımıyla ve bu halkların benimsedikleri Mazdek, Mani, Şaman, Hristiyanlık gibi değişik inançların içinde yer aldığı bir halk hareketi olarak kimliğin yenilenme konusunda uyarıcı ilk


Bu konuya ileride değinilecektir.
halk hareketlerinden biri olmuştur. Yine aynı yüzyılda bunu izleyen Karmati devleti ve hareketleri de böyle bir işlev görmüştür.17


olarak değerlendirilmektedir. Bütün bunlar da Alevi gruplarının kendi içlerinde de sınırlarını var olduğunu ve Alevi kimliğinin homojen olmadığını bir kez daha ortaya koymak açısından anlaşılmıştır.


yine 2. Mahmut zamanında 1826 yılında/lgvedilen Yeniçeri Ocağı’nın yerine yeni ve modern ordu tesis edilmesi, eğitim, idari ve mali alanlardaki düzenlemeler, nüfus ve mülk yazımı, 1839 yılında popüler adıyla Tanzimat Fermandan Gülhane Hatt-ı Şerifi’nin ilan edilmesi ve 1876 yılında Batılı manada bir anayasasının kabulüyle başlayan meşrutî dönem, 1878’de askıya alınmış bulunan 1876 anayasasının 1908’de yürürlüğe konması.


Milletin, dinin karakterlerini şekillendirdiği demotik topluluklar üzerinden oluşturulması, dönüştürülmesi noktasında doğduğuunda Smith’deki “Dikey” etniler ve yerlikin seferberliğine neden olur.(a.g.e.s.102) Zaten bir millet oluşturduğumuzda inanan demotik toplulukların ulus devletteki irka dayalı millete dönüştürülmesi işi mutadahıflık kavramsal etnik çerçeveyi ve yaşam tarzını bırak(trr)maları nedeniyle güçlü olur. Bu durum Cumhuriyet tarihinin öyküsüdür ve kökleri Osmanlı’daki “merkeziyete-merkezileştirme” süreçlerine dayanır.

Cumhuriyet dönemiyle birlikte millileştirici ve sekülerleştirici adımlarlarla desteklenecek olan merkeziyeteşirme idari düzenlemelerin, ondokuzuncu yüzyılda özellikle Osmanlı Sultanı 2. Mahmut’la birlikte 19. yüzyılda yoğunlaşmaya başlaması, İmparatorluk’un merkezi otoritesini yeniden canlandırma çabasının hızlanması, merkezle o dönemde kadar, Osmanlı merkeziyetciliğini istisna kılan, klasik Osmanlı siyaset ve idaresinin “taşra”’nin etnik, dini ve kültürel

19 Burada “taşra” kavramını Yeğen’in (2003:57) tanımladığı anlamda kullanıyoruz. Yeğen, “taşra” terimini sadece coğrafi ve iktisadi bir içerikle kullanmayıp, bunlara ilave olarak, politik ve
topluluklarına, merkezle gevşek bir tarzda da olsa “eklemlenme” imkanını (Yeşen, 2003:58) tanıyan yapının çözülmesine neden oldu.


kültürel anlamlarda da “merkez”e göreli olarak çevrede kalan toplumsallağa işaret olarak vermektedir.


1826 yılında Bektaşi Tarihatına bağlı Yeniçeri Ocağının lağvedilmesi üzerine Yeniçerilerin ayrılanması, İTC döneminde yapılan sadrazam değişiklikleri, 31 Mart Vakası, Terakkiperver ve Serbest Cumhuriyet Fırkaların muhalefetleri, Dersimli bir aşiret olan Koçgirilerin liderliğindeki 1920 ayaklanma, 1925 yılındaki Şeyh Sait...
Ayaklanması, 1930 yıllarda Ağrı civarındaki isyanlar, 1937 Dersim İȘyanı ve nihayet günümüzdeki Kürt Sorunu, Aleviğin Kimlik Sorunu, İslami plandaki sorunlar vb. bu süre karışı gelişen açık ya da örtük direniş noktalarıdır.

1.3 Cumhuriyet, Kentleşme, Çözülme ve Alevilik


politikasını garanti olarak gören politikalara Aleviler tarafından ödenen bedeli göz ardı etmektedir. Fırat’ın ileri sürdüğü bu görüşlere katılmamak olası görünmemektedir.


halkın büyük çoğunluğu içinde herhalde Aleviler de bulunmaktaydı ve DP’nin başlangıçta ülkenin ekonomik bakımından kalkınmasınıının anahtarını taramın geliştirmesinde görmesi ve bunun için gerekli kaynakları (tohum, krediler, tarım makinelerinin ithali,zirata elverişli alanların genişletilmesi vb) seferber etme sözü o zamanlar çocuğunluğu hala kırsal alanda yaşayan Aleviler için de kazançlı çıkacakları umudun doğurdu.


yoğurarak partinin legalizminden yararlanarak bu siyaseti kitelere ulaştırmada nispeten partiden yararlanmaya çalıştı. Ancak bunlarla birlikte kentleşmeyle eğitim ve yükseköğretim olanakları yakalanayan Alevilerin, bu eğitimleri itibarıyla ulusal politik arena yarın beklenmesinin artması ve statü atlama saşkı de oldukça önemli bir rol oynamaktaydı ve 1961 Anayasası’nın getirdiği göreli özgürlük ortamı da, etnik, statü ve sınıf etkenlerinin karışık etkileşimleri etrafında oluşmuş bulunan bu partinin ortaya çıkmasında siyasal, yasal bir konjonktör oluşturdu.


Alevilerin bu yıllarda CHP’ye yönelmelerinde patronaj (himaye) ve klientalizm (müştericilik) ilişkileri de oldukça önemli rol oynamıştır. Patronaj ve klientalizm
siyaset bilimi perspektifinden ve siyasal partiler göz önünde bulundurulduğunda dar anlamıyla “oyla değiş tokuş edilen her türlü devlet kaynağı ve ayrıcalığıdır” (Schüler, 2002:99) Burada çıkarlara aracılık etmek söz konusudur ve bu ilişkide taraflardan biri ön planda çıkalabilir. 70’li yıllarda, birebirinden ideolojik farklılıkların dolayı katı biçimde ayrılan partiler yelpazesinde patronaj etkinlikleri, yalnızca ortanın sağında yer alan muhafazakar veya milliyetçi ya da dinsel yönelimli üç partilerin özelliği gündemi olarak görüldü. “CHP de, seçmenlerini harekete geçirerek için devlet kaynaklarına aracılık etmekten yararlanmıştır.”(a.g.y., s.102) 50’li yıllardan itibaren kırlardan kentlere göç etmiş olan Aleviler, göç ettikleri metropolilerde Alevi kolonileri oluşturarak bir seçmen potansiyeli haline gelmişlerdir. Kentlerde, gecekondu mahallelerinde kend yoksullarının bir bölümünü oluşturan Aleviler, gerek bireysel anlamda iş ve konut olanakları, gerekse yerleşim birimlerine alt yapı hizmetlerinin getirilmesi gibi temel gereksinimlerin karşılanması konularında, küçük sol ya da sosyalist partilere kıyasla ikidara gelme konusunda daha fazla şans tanıkları CHP’ye yönelmişlerdir.

1.4. Aleviliğin Anlamlaştırılma Süreci


Alevilerin Diyanet İşleri Başkanlığının statüsü ile ilgili talepleri bu kurumun kaldırılması ve kurumun yeniden yapılandırılması biçiminde ortaya çıkmaktadır. DİB’nin kaldırılmasını talep edenler, devletin laiklik söylemini baz alarak bu talebi dillendirmekte ve bu söylemden hareketle de kurumun meşruiyetini sorgulamaktadırlar. Türk laikliğinin anayasal ve Kemalist ideolojide yapılan tanımlamasına ters bir şekilde, din ve devletin iççe geçmesi ve devletin din hizmetlerini DİB eliyle bir kamu hizmeti olarak sunması ve hatta tek bir mezhep üzerinden yeniden meşruluğu üretmesi genel itiraz noktasını oluşturmaktadır. Böylece tüm insanlara eşit mesafede durması gereken devletin tek bir mezhep üzerinden, ki bu da Sünni-Hanefi mezhebidir, taraf tutmasının yine “devletin söylemindeki laikliğe ters düştüğü, bundan en büyük zararı Aleviler’in yaşadığı” (Sarı, 2005:42,43) sorunsalıdır.


Kimliğin kamu adında açıkça ifası ve bu talepler tarihsel olarak Alevilik için bu dönemde son derece önemlidir. Ancak bununla birlikte bu dönemde Alevilerin karşılaştıkları yeni sorun, geleneğin çözülmesinden dolayı bu kimliğin neye işaret ettiği ve kimlik sorunlarının siyasallaşması olarak belirmiştir. 60 ve 70’li yıllarda büyük umutlar beslenen sola ve sosyalizme ilişkin yaşanan hayal kırıklıkları, 70’li yılların sonundaki travmatik insan kayıpları ve 12 Eylül 1980 askeri darbesiyle toplumun geneline kıyaslada daha fazla yaşanan manevi ve maddi kayıplar, genel olarak 80’li yıllarda birlikte toplumun çoğunluğu içinde dinsel dünya tasarımlarının yükselişi, devletin Türk-İslam sentezide ideolojisi doğrultusunda izlediği Alevilerin
asimilasyonu veya başka bir deyişle Sünnetleştirilmiş politikalarına bu yılların başından itibaren hız vermesi ve bu durumun Alevilerce öz kimliğe dönük bir tehdit olarak algulanması, bu yıllarda kimliğin sınırlarının daha koyu bir hatla çizilmesine neden oldu.


Bugün kent koşullarında dönüşen Alevilik, bu koşullara uygun örgütlenmeleri gitmekte ve törenlerini, ritüellerini bu koşullara uygun olarak yürütmede çalışmaktadır. Cemevleri kent koşullarında dönüşen Alevilige bir örnektir. Geleneksel Alevilikte, bütün olarak vakıf olunabilen kapalı bir köy cemaatinde, büyük bir evin büyük bir salonu da cem ayını sırasında bir cemevi olabilirdi, bir çok köye cemevi olarak kullanılan mekan, normal zamanlarda alelade işler için de kullanılabilirlen, kentleşmeye birlikte bu tip mekanlara ihtiyaç duyuldu.
Cemlere ilişkin olarak ise ileri sürülen kentlerde cemlerin yok olduğu iddiasına karşılık Erdemir (2006:64) cemlerin “kent koşullarında yok olmaktansa, dönüştüklerini” söyleyenin daha doğru olacağını yazmaktadır. Erdemir, örneğin kentsel yaşama ait elektrik, mikrofon, galoş, bale ayakkabılarının vb unsurların cemlerde kullanılmamasının (her ne kadar uygulamada bir örneklik ve bu unsurların kullanımına ilişkin farklı görüşler söz konusu olsa da) bu dönüşüme işaret eden unsurlar olduğunu yazmaktadır.


Siyasal anlamda ise Alevi uyanışının savunucularının cemaati örgütsel olarak birleştirmeyi başarmaları zor görünmektedir.

---

23 Boyle bir iddia için bkz. Üzüm (2000:111)
2. BÖLÜM

2. ALEVİLİĞİN SIYASAL ÖRGÜTLENMESİ: TÜRKİYE BİRLİK PARTİSİ (TBP)

2.1-Dinsel Kimliğin Siyasal Güç Olarak Belirişi: Birlik Partisi

Toplumsal bilim literatüründe, toplumsal dayanışma konusunda genel temalardan birini toplum ve topluluk arasındaki ayrım oluşturur. Bu ayrımnın kavramlaştırma biçimi daha çok Gemeinschaft-Gesellschaft (cemaat-toplum) şeklinde belirir.


1960’lı yılların Türkiye’si’ne gelindiğinde bu eski biçimlerin yeni toplumsal sınıf ve dinsel cemaatlerin varlıklarını yeni durumlar karşısında siyasal ve ideolojik olarak yeniden yapılandırılması söz konusu oldu. Alevilik için bu Birlik Partisi idi.

2.1.1 BP’nin Kuruluşuna Giden Yol


Sola karşı izlenen siyasette şöyle bir değişiklik söz konusuydu:

Her ne kadar önceki hükümetler de hiç bir şekilde soldan yana olmamışlar ve İşçi Partisi’nin toplantılari sık sık silahlı çetelerin saldırılarına uğramıştıysa da bu tür uygulamalar 4. koalisyon hükümetine kadar, Ahmad’un (1996:190) da işaret ettiği üzere “hiçbir zaman açık hükümet onayıyla uygulanmamışı.” Öncelerilerle birlikte 4.koalisyon hükümetini telaşa düşüren konu solun solun gelişimiydı. İşçi Partisi ve Türkiye’nin sorunlarını tartışıp aşağı çikartmak üzere üniversitelerde örgütlenen Fikir Kulüpleri Federasyonu hükümetlerce mevcut düzene gerçek tehdit olarak algılanıyordu.

Bu duruma yol açan nedenler çeşitlidir. Öncelikle İ. İnönü’nün başbakanlığında kurulan ilk 3 koalisyon hükümetinin sola karşı nispeten daha hoşgörülü tavrının nereden kaynaklandığını açıklamak gerekmektedir. Ahmad(1996:190) bunun

Bu durumun tam tersine anayasanın uygulanması bu hükümetlerce olabildiğince engellenmeye çalışılmış görünmektedir. Bu çelişkiye bir yandan liberal ve demokratik bir Türkiye vaat eden anayasa ve bunun uygulanmasını engellemeye karşı kalan AP’yi bilmektedirler. (Ahmad, 1996:190)

Bu durumun tam tersine anayasanın uygulanması bu hükümetlerce olabildiğince engellenmeye çalışılmış görünmektedir. Bu çelişkiye bir yandan liberal ve demokratik bir Türkiye vaat eden anayasa ve bunun uygulanmasını engellemeye karşı kalan AP’yi bilmektedirler. (Ahmad, 1996:190)

Bu durumun tam tersine anayasanın uygulanması bu hükümetlerce olabildiğince engellenmeye çalışılmış görünmektedir. Bu çelişkiye bir yandan liberal ve demokratik bir Türkiye vaat eden anayasa ve bunun uygulanmasını engellemeye karşı kalan AP’yi bilmektedirler. (Ahmad, 1996:190)

Bu durumun tam tersine anayasanın uygulanması bu hükümetlerce olabildiğince engellenmeye çalışılmış görünmektedir. Bu çelişkiye bir yandan liberal ve demokratik bir Türkiye vaat eden anayasa ve bunun uygulanmasını engellemeye karşı kalan AP’yi bilmektedirler. (Ahmad, 1996:190)

Bu durumun tam tersine anayasanın uygulanması bu hükümetlerce olabildiğince engellenmeye çalışılmış görünmektedir. Bu çelişkiye bir yandan liberal ve demokratik bir Türkiye vaat eden anayasa ve bunun uygulanmasını engellemeye karşı kalan AP’yi bilmektedirler. (Ahmad, 1996:190)


1960 darbesinin sonuçlarından biri Aleviler için 1950’li yılların sonlarına kriyasla daha özgürlükçü bir ortamın doygununun belirdi. 1960’ların ortalarına kadar devam eden bu durum 1960’ların ortalarına birlikte değişmeye başladı. Bu yıllarda itibaren Aleviler, gerek siyasal partilerin sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algılanıp buna karşı İslama başvurulanın sağa kayarak, solu tehdit olarak algıla

Bütün bunlar Aleviler arasında kendi ayrı kimliklerinin daha bir farklına varma, önüne çıkarma ve örgütlenme yolundaki genel eğilimin ortaya çıkmasına neden oldu. 1961 anayasasının sağladığı görece özgürlük ortam ve küçük partilerin parlamentoda temsil edilmesine olanak sağlayan nispi temsil sistemine dayalı seçim kanunun çıkarılması, bir Alevi siyasal partisinin, Birlik Partisi’nin, oluşumuyla sonuçlandı.

2.1.2 Birlik Partisi’nin Kuruluşu


siyasal süreçlere katılmak ve ulusal politik arenada yükselmek amacı taşımaktaydilar. Bu nitelikleriyle de Parti, Cumhuriyet tarihinde, Alevilere yaslanan ilk parti hem de Alevilerin ilk siyasi deneyimlerini oldu.

Partinin amblemi 12 yıldız ve aslandı. 12 yıldız 12 İmama ve aslan Hz. Ali’yı sembolize ediyordu. Partinin 16 kurucusu, Hasan Tahsin Berkmen (Emekli General), Cemal Özbey (Avukat), Fevzullah Ulusoy (Avukat, Çiftçi), Salim Delikanlı (Emekli Albay), Tahsin Tosun Sevinç (Sendikacı), Mustafa Geygel (Müteahhit, Çiftçi), Mehmet Güner (İktisatçı), İbrahim Zerze (İşçi), Hüseyin Dedekarganoğlu (Matbaacı), Hüseyin Günsel (Müteahhit), Mustafa Topal (Doktor), Hüseyin Eren (Emekli Albay), Arif Kemal Ergüçu (İşçi), Hüseyin Erkanlı (Avukat), Faruk Ergüç (Avukat) idi. Bu heyetin sivrilen kişi Avukat Cemal Özbey’di. Hatta BP’nin, Özbey’in önderliğinde kurulduğu da söylenebilir. Kurulu kuruluş kurucular kurulu aynı zamanda genel ve merkez yönetim kurulu vazifesini de yaptı. Parti kuruluşundan kısa bir süre sonra C. Özbey tarafından kaleme alınan Tüzük ve Programını yayınladı. Tüzük 5 bölümden oluşuyordu. Tüzüğün önözünde partinin kuruluş gayesi açıklanmakta ve mevcut partilerin hiç birisinin memleketi ileriye götüremediği için ilerici, devrimci, reformcu ve Atatürkçü BP’nin kuruluşu sözlerine yer verılmektedir.

olmamasından kaynaklanıyor gibi görünmektediydi. Ancak bundan daha önemlisi dine, mezhebe dayalı parti kurmanın yasal olarak olanaklı olmasından kaynaklanıyordu. 1961 anayasası dine, inanca dayalı parti kuruşuyu yasaklamaktaydı.\(^{25}\) BP, dini öğretimi Türkçe yapmak, dini öğretim ve eğitimi belli bir mezhebin tekeli alla sokmamayı amaç edinmişti.


BP’nin programının hükümet işleri bölümünde ise ilçelerde, kaymakamın yanında seçimle gelen ilçe genel meclisi istenmekte, bucakların kaldırılması öngörülmekte, idarede kurtaşıyeciliğin önleneceği belirtilmektedir. (BP Tüzüğü,s.73,Md.16) Tarım işlerinde toprak reformu ve tarım reformunun en kısa zamanda gerçekleşirileceği, kooperatifliğin geliştirileceği ve tarım sigortası vaat edilmektedir.(BP Tüzüğü, s.74,75, Md.19) Dış politikada Atatürk’ün “Yurtda sulh, cihanda sulh” parolasının işiği altında bir siyaset izleneceği ve milli menfaatlere aykırı ikili anlaşmaların feshedileceği duyurulmaktadır. Mahkemelerin, üniversitelerin, TRT’nin


2.1.3. Birlik Partisi’nde İlk Bölünme: Sol Versus Sağ

Olaylar ilk olarak, C. Özbey’in Genel Sekreterliğinin 60. yılında son yönetimli başına Anayasa mahkemesine takdim edileceği ve edilmediği takdirde Parti’nin kapanacağı gece Özbey’in istifaya davet edilmesi (Genelge, Birlik Partisi Genel Başkanlığı Sayı: 28, s.1 adlı belgeden, C.Özbey arşivinden) ile başladı. Bu arada BP’liler, partiyi kuvvetlendireceği düşüncesiyle Milli Parti’nden milletvekilleri Hüseyin Balan ve Kazım Ulusoy’u partide davet etmişler ve bu davet kabul edilmişti. C.Özbey, bu talep üzerine Genel Sekreterlikten istifa etti. Özbey’in yerine Tahsin Tosun Sevinç (garson) adaylığını koymuş ancak Özbey ve arkadaşlarının “hayır” oyu kullanmasından dolayı seçilmemiş ve bunun üzerine hiç olmasa avukatlık ünvanı vardır diye Hüseyin Erkanlı Genel Sekreter seçilmiştir. (Genelge, BP Genel Başkanlığı Sayı: 28 s.2)


Özbey’in açıklaması hem kendisinin hem de Özbey’in kişiliğinde bir kesim Alevinin o dönemlerde bu konularda ne düşündüğünün bir örneği olması açısından anlamlıdır:


Özbey, H. Balan ve arkadaşları hakkında üye kayıtlı defterlerinde usulsüzlik, yolsuzluk vb. gerekçelerle Anayasa, Asliye Hukuk Mahkemelerinde açtığı davaların bir çoğunun kazandı ama partie kaybeden kendisi oldu. Özbey, partie bir daha hiç

---


---

2.1.4. Birlik Partisi Ve İlk Seçim Sınavları, Oy Tabanı
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12 Ekim 1969 seçimlerinde BP’nin seçime girmemiş yerlerden bir diğeri Kürt nüfusun yoğun yaşadığı iller oluşturumaktadır. Bu illerin başında Ağrı, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Hakkari, Mardin, Muş, Siirt, Şanlıurfa, Van gelmektedir. Çoğunuğun Sünnetin oluşturduğu bu kesimler de Kürtlik bilinciyle birlikte Alevikle sınırları çizdikleri Sünnetlikleri de etkin rol oynadı. 32


---

33 TBMM (1970), TBMM Albümü Dönem 3, Ankara: TBMM Basımevi, s.110

2.2. PARLAMENTO SÜRECİ

2.2.1. Birlik Partisi İkinci Büyük Kongresi


---


Bunun yanı sıra özellikle Hacı Bektaş Dergahı ve soyuyla ilişkileri bulundukları öne sürülen Ulusoylar’ın partiden ihrac edilmeleri, özellikle partinin geleneksel seçim tabanını oluşturan ve Ulusoylar’ın etkili bulundukları İç Anadolu Bölgesi seçim çevresini olumsuz etkileyebildirdi. Nitekim BP, 1969 seçimlerinde çoğunlukla bu bölgeden oy almuştu ve BP Amasya milletvekili Kazım Ulusoy davranışından dolayı müşterisi olduğunu açıklıyordu. Çünkü K.Ulusoy’a göre BP’yı TİP’in paraleline sokmak isteyenler vardı (Beş Yol Düşkünü, s.28). Bu propaganda da TİP’i ve sosyalizmi benimsemeyen partilere arasında etkili olabildi. Bu nedenle de yeni

yönetim ihraç kararlarında ve partiyi bir arada tutma girişimlerinde dinsel söyleme başvurmak zorunda kalmış görülmektedir. Nihayetinde Alevi cemaat aralarındaki en büyük analımlazlıklar kabile kendi dedelerinin önünde ve cemlerinde çözmevi bilmüşler, kadiya, müdderise baş vurmadan birlik ve beraberliklerini bu biçimde sürdürmüşlerdi. Şimdi bütün bunlara karşı nasıl oluyordu da kendi varlıklarına kast eden bu kesime üstelik menfaat karşılığı, para karşılığı destek olunabiliyordu? İşte yeni yönetim, cemaate bu kurumları ve inançları hatırlatarak partinin geleneksel tabanının partiden kopmamasını amaçlamaktaydı.

2.2.2 Sol Ve Alevilik Arası Bir Parti: Kavramlar Ve Semboller “Beş Yol Düşkünü”


Olaya geniş yer veren dönemin basının haberlerinden de anlaşılacağı üzere kamuoyunun şarşınıları çok yüksek. Partilililerden gelen tepkiler ise daha ağırdı. Parti merkezine gönderdiği mesajında Kenan Koçak şunları yazmaktadır:

“Birlik Partisi Genel Başkanlığına

Yine aynı konuyla ilgili bir başka telgrafta BP merzifon İlçe İdare Kurulu şunları yazmaktadır:

“Sayın Mustafa Timisi

Partimizin şeref ve haysiyetini hiç sayan, maddiyatın zebunu olan kimselerle beraber olmayaçağımızı bildirir beşlerin hareketini nefretle karşılayız” (Beş Yol Düşkünü Birlik Partisi Yayınları- 1970, s. 47)

BP Bakırköy İlçe İdare Heyeti ise tepkilerini şöyle dille getiriyordu:

“Birlik Partisi Genel İdare Kuruluna

Bu fakir milletin anasının ak sütti gibi helal oyları kendilerine haram olsun. Onlar kendilerini seçenlerin aleyhine işleyen bir düzene evet demekle kapıcı Mehmedin, çöçü Ahmedin, amele Hasanın oyununa ihanet ettirler. Partimizden bir an önce kovulmalarını istiyoruz.” (Beş Yol Düşkünü Birlik Partisi Yayınları-1970, s.49)

BP Adana Merkez ilçe İ. H. üyesi Elçioğlu Hüseyin Balan’a yönelik olarak önlere yazmaktaydı:

“Sayın Hüseyin Balan


Bu anlamda ilk olarak Alevilikte “düşkünlük” kurumunun ne olduğunu anlatmak gerekli olabilir.
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öldükten sonra Alevi ve Bektaşı olmayan bir kadının dinsel törene alınmaz. 9. Rehber kumar oynar ya da sarhoşluk yaparsa düşkün olur. 10. Talip kumar oynarsa bir yıl düşkün olur.37


“Pir huzurunda ayakta dururken, eller çaprazlanmış olarak omuzlardayken saçı ayak baş parmağını, sol ayak başparmağı üzerine konmuş olması durumudur” (Yalçınkaya, 1994:96) Musahibiye birlikte dara duran kişi cemaatin ve dedenin önünde canını yol uğruna vermeye hazır olduğunu göstermektedir. Gelenek içerisinde söylemek


Heterodoxy sözlük anlamıyla kabul edilmiş doktrinlere muhalefet olan, kabul edilmiş dini esasla aykırı olandır. Aleviliği tanımlamak üzere yukarıda belirttığı üzere I. Melikoff tarafından bu anlamıyla kullanılmış ve yaygın olarak ta kabul görmüştür.


Heterodoksünün tanrı ve evren tasarımını şöyle resmetmek olanaklı görülmektedir.
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Tepkilerde, milletvekillerinin parayı bütün manevi değerlerden üstün tuttukları söylenirken, milletvekillerinin dünya malına teslim oldukları, dünya malına tamah ettikleri, nefislerine hakim olamadıkları dilendirilmektedir.


İşte geleneğin bu biçiminele kurulmuş olması dolayısıyla da BP’li beş milletvekiline karşı bu denli yüksek tepki söz konusudur. Üstelik Ulusoylar’ın dede oluşu ve dedelerin de gelenekte kendi varoluş ahlaklarından dolayı (soydan yürümesi hatırlata kalmak şartıyla) bağlayıcı olması bu işi büsbütün güçleştirmektedir. Halihazırda bu dedeler dünyeviye bürünmüşlerdir ve bu da yaralayıcı olmakla birlikte, bağlayıcılıklarının kaybolmasına işaret eder.

Buraya kadar anlatılanları en iyi özetleyen ve durumu en iyi anatan telgraf, Burdur İl Başkanı Kadri Gezer’in sözlerinde ifade bulunmaktadır: “Beşlerin davranış şekli ile evimizden çıkamaz, insan yüzüne bakamaz olduk” (Beş Yol Düşkünü, Birlik Partisi Yayınları-1970, s.50)


2.2.3 Kimlik Ve Sol İlişkisi

Kent politikasında siyasal güçlerin oluşumunu sınıft ve cemaat üzerinden tartışan Zubaida’ya göre (1994:143), bunlar “toplumsal dayanışmalardan” dogmaktadırır. Zubaida, siyasal güçlerin oluşumuna ilişkin olarak aynı yerde görüşlerine devamla, siyasi güçlerin, ortak çıkar veya geleneksel bağımlıklar ve bağlar ya da bunların bir karışımı temelinde gelişen toplumsal dayanışmalar olarak oluşturulduklarını yazmaktadır. Yine yazara göre,(a.g.e.s.143) siyasi güçlerin oluşumu farklı ve
değişen toplumsal dayanışma temellerine bağlı olup, bu farklılıklar ve değişiklikler genellikle devletin yapısı ve politikaları da dahil siyasi ve ekonomik konjonktördeki değişikliklerden kaynaklanmaktadır.


Sünni İslamın altmışlı yılların ortalarından itibaren siyasette etkisini artırması ve yetmişli yılların ortalarından itibaren Türk-İslam senteze bürünmesi, siyasi ve ekonomik imtiyazlardan yoksunluk, kenteşme biçimleri, yirmiye yüzünün ikinci yarısında Aleviğin ve sol ilişkisini belirleyen etmenler olarak görünmektedir.


İlk etapta Sünni İslamın kurumlarına ve simgelerine yönelik olarak algılanan ve bu nedenle Alevilik üstüne yapılan çalışmalarında Alevilerin, Cumhuriyet döneminde rahata erdiği kâncasını uyandıran bu laikleştirici reformlar esas olarak Aleviğe de


Bütün bunlardan ortaya çıkan sonuç, 1960’lı yılların ortalarından itibaren ulusal siyasete Alevi cemaatinin de girmesine rağmen, İslamanın ve cemaat açısından


değilde, mülkün esiri olmamak biçiminde yorumlandığı da bilinmektedir. Dolayısıyla da bu ortak algılamaya ilişkin kavramlar, bu iki kimliği bir araya getirmektedir.


Bu mahallelerde oturan ve çoğunlukla yoksul olan Alevilerin tümünün solcu, sosyalist ya da komünist olduklarını söylemek doğru değildir. Fakat, aynı şekilde, sosyalist ya da komünistlerin bu bölgelerin dışına atılmasına yeceek bir düşmanlık


Fakat Alevilik ve sol ilişkisinin açıklanmasında, sınıf ve sınıf temelli örgütler, hikayenin yalnızca bir yönünü oluşturur. O halde geriye özel anlamda cemaatin kendisinin sorgulanması kalmaktadır.

Yukarıda Alevilerin homojen bir yapı arz etmediklerini, heterojenliğin geniş siyasi anlayışı ve eğitim farklılıklarına yansıdığını üzerinde durmuştur. Bunu anlamak için


2.2.4 Birlik Partisi’nden Türkiye Birlik Partisine


Marksist çevrelerde 1960’ların ortalarından itibaren başlayan ve daha sonraki yıllarda da etkili olan bu tartışma “Türkiye’nin hangi tarihsel aşamada olduğu” (Zürcher, 2004:372) sorunu ile ilgiliydi. Mehmet Ali Aybar ve TİP’in ana grubu,

Bu perspektif YÖN’cüler tarafından kabul edilmiyordu. Çünkü TİP’in bu görüşleri, YÖN’cülerin “titiz” bir şekilde hazırladığı ve askeri bürokrasiye önemli görevler yükledikleri darbeci iktidar planlarını allak bullak ediyordu. TİP ile YÖN’cüler arasında patlak veren bu çekişme, işçi, köylü ve diğer emekçi sınıfların asağıdan iktidara vurgu yapan genel bir sosyalizm anlayışı ile, geleneksel “devletçi” kadroların (asker-sivil bürokrasi, ilerici aydınlar vb.) tepeden inme-seçkincisi iktidarını hedefleyen sol Kemalizm in “devletçilik” anlayışı arasındaki bir çekişmeyi ifade ediyordu aslında.

Aybar’ın savunduğu “sosyalist iktidar” perspektifi, YÖN’cülerin tepeden inmeçi (darbeci) ve daha başta emekçi halk yığınlarının politik inisiyatifini dispelayan bürokratik-seçkincisi iktidar anlayışını sert bir şekilde eleştiriyor ve vurguyu hep işçi ve emekçi halk sınıflarının politik katılmasına yapıyor. 1960’lı yılların ortalarından itibaren Türk solunda D. Avcıoğlu’nun çıkısında Mihri Belli’nin önderlik ettiği grubun bu görüşleri Türkiye’nin feodal özelliklere sahip Asyalı bir toplum olduğu, proleteryanın hayli zayıf olduğu için devrimci değişimden ancak bir aydınlar ve subaylar koalisyonuyla gerçeklesebileceğini öne sürüyordurlardı.

Türk solunda özellikle 1965 ve 1971 yılları arasında başlayan bu teorik tartışmada Mihri Belli’nin önderlik ettiği grubun görüşleri esas olarak yukarıda da deşinildiği üzere 1930’lu yıllardaki Kadro hareketinin teorilerine dayanmaktaydı. 1930’lu yıllarda hareketin mimarlarının çoğunun Türkiye Komünist Partisi (TKP) üyeleri olan (Vedat Nedim Tör, Şevket Süreyya Aydemir gibi) ve Kadro dergisi etrafında bir araya gelen aydınların oluşturduğu Kadro hareketi, Kemalizmi anti-empeyalist, halkçi, devrimci olarak nitelemektediydi. Öte yandan Kadrocu yazarlar, CHP
iktidarının uyguladığı “devletçilik” programını da “yeni bir kalkınma yolu” olarak teorileştirmektediler.


Kadrocuların 1930’lu yıllarda geliştirdiği bu “teori”, milliyetçilikle sosyalizm karışımı olarak belirimekte ve neredeyse Türk siyasal kültürüne hakim olduğu söylenebilecek her zaman kendilerinde “kurtarıcılık” misyonu görmüş olan “devletçii” aydınların görüşlerini içermekteydi. Kadrocuların ortaya attığı bu teori, 1960’lı yıllarda ortalarından itibaren ortaya çıkan, milli demokrasi kalkınma, kapitalist olmayan yol vb. gibi tezlerin en derece çoğal<?>>

Milli devrimci kalkınma veya kapitalist olmayan yol gibi teorileri savunan yaklaşımlar, çoğunlukla emperyalizme karşı olan ancak öte yandan işçi sınıfina ve bilimsel ideolojisine de genel bir güvenliği içinde bulunan milliyetçii Küçükburjuva aydınlarının kararsız ruh halini yansıtan bu teoriler, bilindiği gibi, 1960’lı yıllarda sol harekette yeniden benimsendi.


kapitalist olmayan kalkınma yoluna girmektir. Kapitalist olmayan kalkınma yolu emekten yana ve emekçilerin yürütümüne ve denetimine katıldığı planlı devletçilik olarak tanımlanabilir.”


cepheinin, anayasamızın meşruluğunu kabul ettiği yoldan iktidara gelmesi ile gerçekleşecektir” (Nesimi, 1971b:4)


Yine Yazar’a (1971a:12) göre, şerbetli sosyalistler, “ yasaların müsaade etmediği konularda faaliyet gösterdiği halde kovuşturulmayan, ya da kovuşturulduğu halde


---

47 Devrimin demokratik yoldan gerçekleştirilmiş projesi iki aşamaya çekiliyordu: Birinci aşamada; mevcut özverk sosyal kurumlar, yaşamına ve yürütme erklerinin etkisinden çıkarılacak, yasa yardımcı yetkili organlar haline getirilecek, TBMM de bu özverk sosyal kurumların denetimine bağlanacak, siyasal partiler, özel hukuk kapsamına alınacak, bir Kurucu Meclis kurulacak ve bir Anayasal...


2.2.5 Sonun Başlangıcı: 1973 Seçimleri Ve Sonrası


Yeni programın eski programdan ayrıldığı ilk önemli fark Atatürkçülük anlayışına getirilen yorumda belirmekteydi. Yeni programda Atatürkçülük “duruma Atatürk gibi bakma ve davranmak” olarak anlaşılmaca ve içinde bulunulan “toplumun farklılaştırılan yapısını, ayrıcalıkları, özel hak ve redaflıklarını, kendine ilahi bir hak görünüşü veren ve içinde çok yanlışlar taşıyan düzen” değiştirmek için “ Atatürkçü bir devrimin gerekliğine inanmaktadır. (TBP Tüzük ve Programı, s.53) yeni programın eski programdan ayrıldığı bir diğer fark, TBP’nin Türkiç bir parti olduğu ibaresinin yer almadığıdır.

Toplumculuk; “kişinin benliğini özgürce geliştirileceği” bir düzenleme olarak tanımlandı, “eşitlik ve sosyal” adalet” için çalışacağı dile getirilmektedir.(TBP Tüzük ve Programı, s.54)

Yeni programda TBP, toplumculukla diktatörlüğün birleşmedğini, azının tahakkümü kadar, azınlık haklarının çoğunluk tarafından ihlaline karşı koyduğunun “faşizme ve komünizme” karşı olduğunu açıklamaktaydı. (TBP Tüzük ve Programı, s.55) Partinin demokrasi anlayışı ise “sandıkten çıkan kişiler verilen verilen ve katıldıkları” değişti. Bunun tersine demokrasinin “ köyüden parlamentoya, iş yerlerinden planlama kuruluna kadar uzanan kademe de emekçi halkın da söz ve karar sahibi olmasıyla” kurulabileceğine inanmaktadır.(TBP Tüzük ve Programı, s.55)
Türkiye Birlik Partisi’nin karakteri başlıklı kısımda, Partinin “Yeni Yol” olarak çizdiği yeni sol siyasi çizgisini açıkça ortaya koymaktaydı ve bu çizgiye rengini veren daha çok Orhan Arsal’dı. Parti bu kısımda, “demokratik devrim”in, köylü, işçi, esnaf, dar gelirli ve aydınların ortak çabalarıyla gerçekleştirebileceğini ilan etmektedi. Çünkü kapitalizmin inhisarı imtiyazlarına son verecek toplumcu düzene “kendiliğinden” geçilemezdi ve üretim araçları mülkiyetinin tek elde toplanmasına engel olmak gerekmekteydi. (TBP Tüzük ve Programı, s.56)


Milletler Topluluğu, Uluslar Arası Politika, Birleşik Avrupa, Tarafsızlık ve Milli Savunma başlıklarında ise TBP, adeta dinsel, Kemalist ve sosyalist kimliğinin bir karsılığı görüntüsünü vermektedir. Milletler topluluğu başlığı altında, “kudreti ne kadar büyük olursa olsun, hiçbir millet ötekini baskı altında tutamaz” (TBP, Tüzük ve Programı, s.57) ve “Türkiye Birlik Partisi her türlü emperyalist gelişmeye karşıdır. (...) Milli Kurtuluş Savaşı veren partileri kardeş bilir ve saygı ile selamlar”, (TBP, Tüzük ve Programı, s.58), “Türkiye Birlik Partisi, üstlerinden arınmış, bağımsız ve tarafsız bir Türkiye özler” (TBP Tüzük ve Programı, s. 59) derken sol ve Kemalist kimliğini, “ Kulun kul tarafından sömürüleni kadar öğrenci olan, bir milletin ötekini istismarının önüne, karşılıklı yardımla geçilmelidir” (TBP Tüzük ve Programı, s.57) söylemiyle de dinsel kimliğine aitça vurmustadır.


TBP’nin programında devlet düzeni başlığı altında hedeflediği, her köy, bucak, ilçe ve ilde o yerlerde oturanlarca meclislerin seçilmesiydi. Bugün merkeziyetçi sistemle mutabık” olmayan TBP, kanunları azaltmayı düşünmekte ve iktidar sarhoşluğunun önüne geçebilmek için halk temsilcileri önüne yöneticiler, Milletvekilleri önünde Hükümet sorumlu olmalıdır” (TBP, Tüzük ve Programı, s.59) demektediydi.

Ekonomide ise sermaye tahakkümü ortadan kaldırılmalı ve bunların yerine, bireysel ve toplumsal çıkarlar arasında demokratik bir denge kuran planlı ekonomik sistem
getirilmeliydi. Müslümanetin en adil biçimde dağılımını ve en etkin ekonomi sisteminin gerçekleştirme için esaslı üretim unsurları üzerinde toplumun tam kontrolü gerektiği tezi de TBP tarafından savunulmaktadır.(TBP Tüzük ve Programı, s.65) Kamu hizmetlerinin özel teşebbuse bırakılmasına karşı olan TBP, bunun yerli olanlarının belediyelerce, memleket capındaki heri için Belirlediği ekonomik hizmetler sistemini gerçekleştirmek için esaslı üretim unsurları üzerine toplumun tam kontrolü gerektiği tezi TBP tarafından savunulmaktadır.(TBP Tüzük ve Programı, s.65) Ekonomide demokrasiyi hedefleyen TBP, bunun çalışanların yönetime katılması ile sağlanabileceğini düşündü. İşçi, ücretli ve memurlar için belirlediği ekonomik demokrasi organları ise şunlardır: “Sendikalar birliği, iş kolu sendikaları, il sendika temsilciliği, işyeri sendika temsilciliği”(TBP Tüzük ve Programı, s.66)

Toplumcu ekonomide bir planlama kurulu da öngörülen TBP, bu kurulun parlamento'yı bağlı ve ona karşı sorumlu, yıllık bütçeyi hazırlayan, özel ve kamu sektörlerinin yatırım yerlerini gösteren, kredilerin nasıl verileceğini belirleyen, sosyal üretimi çoğaltan, yaşama standartlarını yükselten planlar yapan bir kurul olmasını istemekteydi. (TBP Tüzük ve Programı s.66) Esasında bu biçimde de Planlama Kurulu, 1961 Anayasası ile kurulan Devlet Planlama Teşkilatı'ndan pek bir farkı yoktu. TBP’nin yeni programıyla yapmak istedikleri aşağıdaki yukarı bunlardır.


14 Ekim 1973 seçimlerinde hem radikal hem de demokratik sol çizgisyle seçmenin karşımasına çıkan TBP, demokratik sol anlayışını 12 ilkte toplamıştı. Bu 12 ilke; Devrimcilik, Toplumculuk, Atatürkçülük,Demokrasi, Halkçılık, Devletçilik, Cumhuriyetçilik, Bağımsızlık, Özgürülükçülük, Din, Eşitlik ve Yurtseverlik olarak beliriyordu.(TBP Seçim Bildirgesi, 1973:12-33) İlkelerin sayısıının 12 olarak


olmak üzere AP, CHP VE MSP arasında paylaşıldı. Çorum’d’a toplam 7 olan milletvekili sayısı 1 AP, 3 CHP, 1 DP, 2 MSP tarafından paylaşıldı. Tokat’ta da durum farklı değişidi. Tokat’ta toplam 7 milletvekilliğini 2 AP, 3 CHP, 1 DP 1 MSP olmak üzere AP, CHP, DP, MSP arasında paylaşıldı.50


3. BÖLÜM

3. MODERNLEŞME, ÇÖZÜLME VE TÜRKİYE BİRLİK PARTİSİ

3.1. Cumhuriyet, Kentleşme, Modernleşme Bağlamında Alevilik


Aleviğin çözülmesi TBP’nin işini de son derece güçleştirmiştir. Bir Alevi Partisi olma misyonuyla yola çıkan TBP’nin, Cumhuriyet, kentleşme ve modernleşmeyle çözülen geleneksel ilişkileri kullanması zararlıdır, bu ilişkileri siyasal olarak seferber etmesi olanaklı olamamıştır. Aleviğe çözülme, geleneksel ailevi ilişkilerden başlamak üzere Aleviğe yer alan musahiplik, düşkünlük, cem ve dedelik kurumlarına kadar geçerli bir durumdur.

Geleneksel Aleviğinin çözülmesinde rol oynayan en önemli etmenlerden biri, kentlere göçe birlikte yeni nesillerin eğitim olanaklarının artması oldu. İlk, orta ve lise öğrenimini tamamlayan yeni kuşaklar yüksek öğrenime devam etmeye başladılar. Üniversitelerde devam eden öğrencilerin çoğu, düşük sosyo-ekonomik çevre şartlarını paylaştıkları ailelerden geliyorlardı ve meslekleri ister istemez kendi hayal dünyalarının odağını oluşturmaktaydı. Eğitim sistemi içinde üst basamaklara yükselecek, Kemalist, laik, Batılı, pozitif bilimleri vurgulayan bir dünya görüşü kazandılar.

Geleneksel sistemde bilgi, sınırlı bir şeydi: Aleviğe, toplumsal yaşayışa, inançlara, törenlere dair ilkeler ilk ve son olarak belirlenmişti. Bu bilgi, dedeler, pirler, babalar, mürşitler aracılığıyla, bilinen tekniklerin üstünlüğü sayesinde sözü olarak kendini yineleyerek yayılıyor ve yeni küçüklera aktarılıyordu. Yeni bilgi –coğrafya, fizik,


Yeni kuşaklar okullarda, üniversitelerde sol ve sosyalist fikirlerle karşılaştırıldığında gelenekle olan bağlar daha da zayıfladı.


Bütün bunlar dolayısıyla entellektüel ufuklarını geliştirmede geride kalan dedeler, giderek artan bir ölçüde, kadim bilgilenin hazineleri olmaktan daha çok, cahlı, bilgisiz, geri kalmış kimseler olarak görülür. Dedelerin kendilerine bağlı topluluklarda verdikleri hizmet karşısında aldıkları aynı ve nakdi yardım anlamına gelen “hakullah” özellikle sosyalist gençler arasında dedelerin “halkı sömüren ve aptallastıran” kesimler olarak görülmelerine ve sıkıla圾 eleştirilmelere neden oldu. Ya da Birlik Partisi’nde görüldüğü üzere beş milletvekilinin AP’ye oy vermesi üzerine, dedelerin ve zadeğanların maddi çıkarlar uğruna her şeyi yapabilecekleri ve böylece de gerçek yüzlerinin ortaya çıktığı söyleminin kurulmasına neden oldu.

iyileştirmek, yağmur yağdırırmak gibi insan üstü yeteneklerin olduğuna inanılır” (Bozkurt, 1993:98-99) Pozitivist, laik eğitimle yetişen kuşaklar ve daha sonra buna sosyalizmle birlikte eklenen materyalist bakış açısı ve dünya görüşü bu tarz bir bilgiye prim vermemekteydi.


ekonomik şartlar altında en çok yıpranan hatta neredeyse ortadan kalkmak üzere olan kurum musahipliktir.


Modern kent koşullarında kendisini ve ailesini geçirdirme uğraşısı içerisinde bulunan kişinin musahiplikle belirecek yükümlülükler altına girmesi zor görülmektedir. Üstelik kente gelen ailelerin çoğunun düşük sosyo-ekonomik çevre şartları altında olmaları da bunu güçleştirmektedir. Kirdan kente göç nispeten
hareketsiz bir toplumsal ortamdan, daha hareketli bir hayata geçiş olunduğunu anlamına gelmektedir. Öne geçme, sosyal ve ekonomik hiyerarşide kendilerinden önde yer edinebilmiş kişilerin konumuna yükselmeye, yarışmaya dayalı yaşam bu son derece katı kurallara bağlı olan dayanışma kurumunun çözülmesine de neden olmuştur.


Geleneğin çözümesi, TBP’nin geleneği kullanamamasına, geleneğe dair ilişkileri siyasal olarak seferber edememesine neden olmuş görünmektedir. Örneğin geleneksel pir-talip ilişkilerinden yararlanamamıştır. TBP, kitlelerin seferber edilmesinde geleneği kullanamamıştır ancak saygınlıkları geleneksel değerlerin koruyucuları olmalarından ileri gelen ailelerden, çevrelerden yararlanmıştır. Hacı Bektaş Veli soyundan geldiklerine inanılan Ulusoy ailesi ve Malatya’dan Ağuçan Ocağı’na mensup Hüseyin Doğan Dede ve çevresi, bu ailelere örnek gösterilebilir. Bu aileler yoluya geleneğin canlandırılması, geleneksel düşünmenin bu aileler için de önemli olmasından kaynaklanmaktadır.

Sekreterlik sorunu etrafında döner görünen ve partinin iki başlı iki merkezli yönetilmesine neden olan süreç alttan alta bu gerilimi barındırmaktadır. Gerilim partide “sağ” olarak nitelendirilebilecek, Kemalist, laik, pozitivist bir eğitimle yetişmiş, mesleki kariyerle statü atlamış, eğitim ve deneyimleri itibarıyla ulusal politik arenaya katılım beklentisi içerisinde olan kurucular kurulumun tasfiyesiyle olanaklı oldu.


Parti, TBP adını aldıktan sonra sınıf politikalarına yönelik vurgusunu arttırdı. Yukarıda da değinildiği üzere üretim araçlarının tek elde toplanmasına karşı çıkıyor, kapitalizmin ücret köleliğini yarattığı vurguluyor ve her çiftçi ailesine yeterince toprak, her esnaf ve zanaatkara avadanlık ve içinde çalışacağı toprak vaat ediyordu. TBP, bu programı “demokratik devrim aşamasına yöneliş”le gerçekleştireceğini öngörüyordu.

“TBP’nin eski başkanı Mustafa Timisi, “partinin beklenen başarıyı sağalamamasını- mali ve örgütsel sorunlar dikkate alınmadığında- Ecevit başkanlığındaki CHP’nin 70’ lerden itibaren “ortanın solu” çizgisyle TBP’nin taleplerini ve hedeflerini üstlenmesine ve Alevilerin bir Alevi partisi düşünsesini benimsememelerine bağlamaktadır” (Akt. Schuler, 2002:163)


Timisi’nin işaret ettiği CHP’nin varlığı yahut TİİKP’in de partiden desteğini geçmiş olması etkenleri Parti’nin başarısızlığıında önemli rol oynamıştır. Bunlara CHP’nin özellikle 1970’lerde aktif bir biçimde kullanmaya başladıği patronaj ilişkileri ve 1973’ten itibaren Alevilerle ilgili düzenlemeleri içeren seçim ve parti programları da eklenmelidir.

Fakat bütün bunlarla birlikte ve hatta bunlardan daha önemlisi Türkiye Birlik Partisi’nin siyasal hayatta başarısızlığına neden olan etmen bir Alevi partisi olarak

---


3.2.. TARİHİ BELİRSLİKLİLER:

Kurtuluş Savaşı, Mustafa Kemal Ve Alevilik

Kurtuluş Savaşı yıllarında, içinde bulunan savaş koşulları dolayısıyla mücadeleyi yürüten başta Mustafa Kemal olmak üzere kadronun, desteklerini almak için, kendi ideolojik yapısına uysun uyumsun, bir çok gruba ve nüfuzlu dini lidere mektup yazdığı veya onları ziyaret ettiği sıkça vurgulanan bir olgudur. Dönemin hassas koşulları göz önünde bulundurulduğunda Mustafa Kemal’in ve temsilcisi bulunduğunu hareketin, desteklerini alabilmek için hiçbir etnik ve dini cemaati yok saymadığı, bu etnik ve dini cemaatlere Alevi ve Bektaşilerin de dahil edildiği, mücadeleye her


Kurtuluş Savaşı, Cumhuriyet, Mustafa Kemal üzerine kaynaklarda aşağı yukarı şu görüşler ileri sürülmektedir:


Alevi"


Vekili olarak 23 Nisan 1920’de açılan ilk Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne seçilmiştir.


cemiyet koyu bir Milli Mücadele karşısında olarak tanınamakta, ve Vahdetin ile ilişkide o

çinde olan bir Bektas tarafındandan, Kiraz Hamdi Paşa tarafından kontrol edildiği ileri

sürülmektedir. (Küçük, 2003:160-161) Hürriyet ve Itilaf Fırkası taraftarı veya üyesi


simaları oluşturduğuunu yazmaktadır. Cemali Baba’nın İngiliz İstihbarat Teşkilatı ile

ilişkileri olduğu iddia edilir. Didar Hanım ise zeki bir İngiliz muhibbi ve bir Bektası

olarak Erenköy İstanbul’dan “Didariye” adına bir tekke kurup burayı politik gayeleri

için kullanmak istemektedir.

Bunlar arasındaki “Cemal Baba’nın ve Didar Hanım’ın” en ilginç simaları oluşturduğunu yazmaktadır. Cemali Baba’nın İngiliz İstihbarat Teşkilatı ile

ilişkileri olduğu iddia edilir. Didar Hanım ise zeki bir İngiliz muhibbi ve bir Bektası

olarak Erenköy İstanbul’dan “Didariye” adına bir tekke kurup burayı politik gayeleri

için kullanmak istemektedir.

Buraya kadar yazılanlardan özetle şu sonuçlar çıkarılabilir. Milli Mücadelede Bektasiler mücadeleye topyekün destek olmamışlardır. Milli Mücadeleye destek olan

Bektasiler gibi olmayanlar vardır. Ancak çoğunluk eylemi açısından bakıldığında

Bektasilerden Ankara’ya genel bir destek vardır fakat bunun yanı sıra özellikle

İstanbul’daki yüksek seviyeli Bektas babaları ve dervişleri arasında Milli

Mücadelecilere karşı sultanla ve Hürriyet ve Itilaf Fırkası ile yakın ilişkiler içinde

olup bu mücadeleden geri duranlar da bulunmaktadır.

Bektasılığın Milli Mücadeledeki tutumuna benzer gelişim Aleviler için de söz

konusudur.

Aleviler açısından Kurtuluş Savaşı’nnın başlarında merkezi ve tek bir tavr görünmese de genel eğilimin Ankara hareketini destekleme şeklinde ortaya çıktığı öne

sürülür. (Bahadır, 2002:22) Konu üzerine yazılan kaynaklarda özellikle Ankara’ya

karşı tavr alan gruplar için belli başlı iki olay üzerinde durulur. Bunlardan birincisi

Yozgat Çapanoğlu İsyani’nda(1920) Dede Garkınlilar’ın Ankara’ya karşı aldıkları

tavr (Bahadır, 2002:22, 34) diğer ise 1921 yılında baş gösteren Dersim’deki Koçkiri

İsyani’dir. Bütün bunların yanında Milli Mücadelecilere halka karşı zor kullanma

olaylarında da Alevilerin, Milli Mücadelede ilişkin tavrını izlemek olanaklı
gözükmektedir. Örneğin Atalay, seferberlik döneminde Tahtacıların elleninden

kâtılässının zorla alındığını, erkeklerinin askere sürüldüğünü, dağılgarda dökülp kalan

kadın ve çocuklarının çoğunu açıkça kullanmak ve hastalıktan öldüğünü yazır. (Atalay, 1991:30)

Katılässının zorla alınması ve erkeklerin askere sürüldükleri ifadeleri, Tahtacıların
Milli Mücadeleye destek ve katılım konusunda çok da istekli olmadıklarını göstermektedir.


Alevilik-Bektaşilik yazımında Milli Mücadele, Atatürk ve Cumhuriyet ve Alevilik ilişkilerinde A. Cemaleddin Çelebinin 22-23 Aralık 1919’daki Hacı Bektaş’ta Mustafa
Kemal ile yaptığı görüşmeye ve Çelebi’nin tavırna ve daha sonra Çelebi’nin ilk meclisteki ikinci başkan vekilliğine seçilipse önemli önem verilir ve bu unsurlar göz önünde bulundurularak bir değerlendirmeye gidilir. Bu değerlendirme de genellikle yukarıda da belirtildiği üzere tümden destek verildiği doğrultusundadır. Bunun yanı sıra A. Cemaleddin Çelebi’nin, 1920 yılında Yozgat Çapanoğlu ve 1921 yıldındaki Dersim Koçkızı İşyanları öncesinde ayaklanma hareketliliği sezilen bölgelerde Ankara Hükümeti Çelebi’den Aleviler’in telkin edilerek ayaklanmaların önlenmesi için yardım talebinde bulunması, Çelebi’nin ise halen milletvekili olduğu halde hastalığını gerekçe göstererek bu talebi geri çevirmesi, Çelebi’nin Mustafa Kemal ile Kurtuluş Savaşı sırasında Aleviler’in telkin edilerek ayaklanmaların önlenmesi için yardım talebinde bulunması, Çelebi’nin ise halen milletvekili olduğu halde hastalığını gerekçe göstererek bu talebi geri çevirmesi, Çelebi’nin Mustafa Kemal ile Kurtuluş Savaşı arasında önceki dönemin aksine soğuk rüzgarların estiği görüşü bulunmaktadır.


Yukarıda ikinci maddede özellikle Baki Öz’ün Alevilik/ Bektaşilik, Cumhuriyet dönemi ilişkilerine ilişkin savlarını özeti bir biçimde sunmuştur. Bu savlarda özellikle Öz ile birlikte kimi Alevi Bektaşı çevrelerce dile getirilen “Atatürk ve Cumhuriyetle birlikte Bektaşılığın varlık nedeninin ortadan kalktiği” düşüncesi oldukça abartılıdır. Cumhuriyetin ilan edilip, ulus inşasında resmi olarak tek etnik


Bilindiği üzere 19. yüzünün ikinci yarısından ve 20. yüzünün ilk çeyreğindeki yarısına kadar olan dönemde, siyasal ve toplumsal tartışmalar genel olarak birbiriyile rekabet eden ama birbirini de dışlamayan üç ideoloji arasında sürekli tartışmalar olarak tanımlanır. Bunlar Osmanlı’nın “Bati” karşısında gerilemeye ve dağılmaya başlamasyla beliren ve Osmanlı’yu kurtaracağı düşünülen akımlardır. Bu akımlar; Osmanlı teknik, askeri, idi, dini, eğitim ve benzeri alanlarda batılaşma ve modernleşirken imparatorluğun çok etnili çok dinli yapısını Osmanlı tahtını etrafında bir arada birleştirme yükü yani Osmanlıcılık, İslami uygulamaları ve İslam ümmeti içerisindeki dayanışmayı esas olarak İmparatorluk'ya hayat vermeye çalışan (Pan) İslamizm ve Türk halkları Osmanlı bayrağı altında birleştirmeye çalışan (Pan) Türkizm.


Alevi ve Bektaşilerin Cumhuriyet’e tümüyle destek verdikleri çünkü Cumhuriyetin temsil ettiği çağdaşlığın, ilericiliğin, demokrasinin halihazırda Aleviğin inanç yapısının özünü oluşturduguuna yönelik yaygın görüş Cumhuriyet’in kurulurken ve kurulması için toplumsal, siyasal, dinsel siyaseti göz ardı etmekte ve inanç sisteminin “öz”ünün oluşturdugu iddia edilen ilericilik, çağdaşlık, demokratik özelliklerile de Aleviğe Kemalizm bir ve aynı şey sayılmakta tümüyle Cumhuriyete, Kemalizme entegre bir Alevilik portresi çizilmektedir. Oysa konuya yakından bakıldığında öne sürüldüğü gibi Aleviğin tümüyle Cumhuriyet’e destek vermedikleri görülecektir. Hatta bu Atatürk ve Cumhuriyetle birlikte Bektaşiliğin varlığı nedenin ortadan kalktığı savunarak Bektaşiliğin tüm için bir genel tavır olarak ileri sürülen yaklaşım için de geçerlidir.

Bu yaklaşımanın yanlışlığı örnekler verilerek gösterilebilir. Küçük, 30 Kasım 1925’te tekkeler kapatılmadan, Nisan 1925’ten Ankara İstiklal Mahkemesi tarafından yargılanan Mustafa Çavuş ve Veli Dede’den bahsetmektedir. (Küçük, 2003:191) Mustafa Çavuş ve Veli Dede’nin suçu yeni hükümete karşı bir Bektaşı taburu oluştur muya çalışmak olarak açıklanmaktadır. Her ne kadar mahkeme Mustafa Çavuş’u Antalya civarındaki Bektaşı ve Aleviler kendisinin Çelebi’nin (Veliyeddin) müfettişi olduğuna inandırırmaya çalışan bir şarlatan, Veli Dede’nin de ona kanarak yardım eden bir (Alevi) olduğunu ortaya çıkarmışsa da yine de kendilerine inanan, yani Çelebi’nin böyle bir şeyi isteyebileceğini düşünen Bektaşı ve Alevilerin olması düşündürücüdür. (Küçük, 2003:191)


Bütün bu anlatılardan şöyle bir sonuç çıkartıldır. Türkiye Birlik Partisi’nin nüfusunun tamamını neredeyse Alevilerin oluşturduğu Tunceli’nin destek vermesi, Tunceli’nin Alevilikten ziyade Kürt kimliklerini ön plana çıkarmalarından kaynaklanıyor görünmektedir. Bu duruma Türkiye Birlik Partisi’nin

Tasavvufta neredeyse yaratancı tanrı anlayışını, aşık tanrı anlayışını, tanrı anlayışını reddeden vahdet-i mevcut yaklaşımanın bu kesimler arasında daha etkili olduğu söylenebilir. Ancak burada hemen bir yanlış anlamanın önüne geçilmesi gerektiğini düşünüyorum. Öne sürdüğü bu sav Bektaşilikte ‘de vahdet-i mevcut anlayışı, ya da Ali’nin özel yeri ya da tanrının olmadığı ç化身an view”的 gebruik wordt overigens niet veel op die fotel. De klacht is dan ook dat de fatale vrouw niet mocht maken.
3.3. Parlamenten süreç ve Aleviler:

3.3.1 Alevilık Ve Demokrat Parti (DP) İlişkisi


Doğal olarak ileri sürülen bu savların açıklanması gerekmektedir. Bu nedenle de işe öncelikle


DP’nin laiklik politikalarını gevşetmiş olması da kentleşme olgusu yüzünden kursal kesim kültürünün daha da hıssedilir hale gelmiş olduğu kentlerin günlük yaşamı içinde İslami daha belirgin hale getirdi. Bu durum da Atatürkçu doğmaları özymsemiş olan ve yönetici zümre içindeki konununları Batı’ya yönelik pozitivist bakış açısının temsilcileri olmalarına borçlu olan (memurlar, öğretmenler, akademisyenler ve subayların dahil olduğu) eğitimi seçkinlerin çoğunluğuna göre kendini kültürel hegemonyalarını ve siyasal arenadaki ve devlet aygıtındaki tekellerini tehdit olarak algılandığı ve DP, bu kesimlerce sürekli olarak laiklikten taviz veren parti olarak suçlandı.


**14 Mayıs 1950 Milletvekili Genel Seçimleri**

<table>
<thead>
<tr>
<th>İL</th>
<th>TOPLAM</th>
<th>CHP</th>
<th>DP</th>
<th>MP</th>
<th>BAĞIMSIZ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ağrı</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Amasya</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Çorum</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Elazığ</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Erzincan</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gaziantep</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>İL</th>
<th>TOPLAM</th>
<th>CHP</th>
<th>DP</th>
<th>MP</th>
<th>BAĞIMSIZ</th>
<th>CMP</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AĞRI</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>AMASYA</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>ÇÖRUM</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>ELAZIĞ</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>ERZİNCAN</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>G.ANTEP</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>İÇEL</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>KARS</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>KIRŞEHİR</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>MALATYA</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>K.MARAŞ</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MUŞ</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>SİVAS</td>
<td>14</td>
<td>-</td>
<td>14</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>TOKAT</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>TUNCELİ</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>YOZGAT</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1957 Milletvekili Genel Seçimleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>İL</th>
<th>TOPLAM</th>
<th>CHP</th>
<th>DP</th>
<th>MP</th>
<th>BAĞIMSIZ</th>
<th>CMP</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ağrı</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Amasya</td>
<td>6</td>
<td>-</td>
<td>6</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Corum</td>
<td>10</td>
<td>-</td>
<td>10</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Elazığ</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Erzincan</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>G. Antep</td>
<td>10</td>
<td>-</td>
<td>10</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>İçel</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Kars</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Kırşehir</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Malatya</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>K. Maraş</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Muş</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Sivas</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Tokat</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunceli</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Yozgat</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.3.2 Alevilik Ve Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) İlişkisi


Bu konum ve slogan CHP’ye hemen istenen başarıyı sağlayamadı. 1965 seçimlerinde AP oyların bir çoğunu topladı. CHP’nin yeni konumu esas olarak 60’ların sonu ve 70’lere birlikte etkisini gösterecekti ve yoğun göçle birlikte, kentlerde gecekondu mahallerine yerlesen bir çok Alevinin de bu anlamda umudu olacaktır.


Bu gelişmeler yani İslami ve Milliyetçi partilerin sivrilmiş 1969 yıllarına rastlamaktaydı. Ancak İslam bütün bir 60’lar boyunca “komünizmin panzehiri” olarak kabul ediliyordu (a.g.y.s.374) ve sağ, sola karşı İslami kullanıyordu. A.Türkeş’in MHP’sinin genççlik örgütü de solcu öğrencileri, öğretmenleri, yazarları, kitapçılı siyasetçilere yıldırma kampanyaları içerisindeydi. Amaçları solun sokaklarını ve üniversiteleri fethetmekti. Böylece 60’ların sonlarından itibaren ve 70’lerde Türkiye sağ ve sol arasında esas olarak sağdan gelmek üzere siyasal şiddet sahne olmaktaydı ve şiddet günlük yaşamın bir parçası durumuna gelmişti. Bu manzarada devletin, İslamın ve milliyetçi sağın yer almadasından dolayı Aleviler ve Sünûiller arasında geleneksel olarak çizilmiş ayrımlar sağ ve sol ayrılığında ifadesini bulmaktaydı ve Aleviler çoğunlukla solla büyünleştikleydi.


3.4. Alevilik Ve Laiklik İlişkisi

Genelde Batılı bir kavram olarak görülüp, Türkiye’nin tarihsel ve toplumsal koşullarına kolaylıkla otutulamayan Laiklik kavramı, Alevilerce çeşitli biçimlerde anlamlandırılmasına karşı çoğulukla Aleviliğe içkin, Aleviğin “öz”ü olarak


yerine geçerek yasal düzenlemelerin kaynağı ve dayanağı olması düşünülemez.”

diyerek laikliğe çağdaşlık arasında ilişki kurmaktadır.


60 Refah Partisi Davası Anayasa Mahkemesinin Gerekçeli kararı hhttp://www.belgenet.com/dava/rpdava/rpdava_gol.html adresinden 15 Aralık 2006 tarihinde indirilmiştir


öte yandan Cumhuriyet’in kuruluşuyla dininin devlet örgüti içinde yer alması ve devlet politikası haline gelmesi.


Burada bir noktayı belirtmek gerekmektedir. Laiklik, Aleviğin özü değildir ancak sıkça söylenen Alevilerin laikliğin güvencesi olduğu saptaması dorudur. Fakat bunun

SONUÇ


Bu çalışmanın vardığı sonuçlardan biri, bunların Aleviliğe içerik, yapışal Aleviliğin öz olarak değil, Alevilikte bu kimlikler arasında kurulan ilişkisinin tarihsel ve toplumsal olarak oluştuğudur. Özellikle 1950’lerden sonra başlayan kirdan kente göç, eğitim ve iletişim olanaklarının artması, askerlik vb gelişmeler, Aleviliğin Kemalist ideolojiye eklemlenmesine neden olmuştur. Geleneksel cemaat bir arada tutan kurumların, inançların, köy hayatının bu tarihler itibarıyla hızlı çözülmeye ve erimeye başlaması, kentsel koşullar ve alınan resmi, ulusal eğitimin bir sonucu olarak Alevilikte Atatürkçülük ilişkisi belirmiştir. Laiklik, Alevilliğin kimlik sınırlarını çizdiği Sünnete karşı bir koruma kalkanı olarak işlev görürken yine bu kavram ve kavram dolayыyla ortaya çıkan gelişmeler, kentleşme ve Kemalist laiklik anlayışının tesisile ilgilidir.


Alevilikte, Aleviliğin özünde Atatürkçülüğün, laikliğin, sosyalizmin var olduğunu söylemek sense 9 ve 10. yüzyıllarda belirmeye başlayan bir siyasal kültür, muhalif siyasal kültürün, varlığından bahsetmek daha doğrudur. Bu siyasal kültürün oluşumu

Tarihsel olarak verili sisteme muhalif olan Alevilerin varlığı söz konusu olabileceği gibi sistemle son derece uyumlu olan Alevilerin de bulunacağı gözden kaçırmaması gereklen önemli bir nokta olarak belirmektedir. Yani “homojen” bir Alevilikten bahsedeceği gibi tarihsel sürekli “muhalif” bir kimlikte de bıhsedilemez. İnançlarıyla, ahlaki öğretisiyle, toplumsal kurumlarıyla tarihsel olarak oluşmuş muhalif siyasal kültürün, yine sol ve sosyalist muhalif bir kimlikle belirmesi az önce de belirtildiği üzere siyasal, toplumsal ve ekonomik konjonktörlerle bağlıdır. Sünni İslamın 60’lı yılların ortalarından itibaren etkisini artırmayı ve 70’lerde birlikte Türk İslam sentezine bürünmesi, siyasi ve ekonomik imtiyazlardan yoksunluk, kentselleşme bicimleri bu kimliğin oluşumunda rol oynayan etmenlerdir. Yine sembolik motiflerin, kavramların ve kimi tarihsel ortak algılamaların da bu süreçte yardım etiği bir gerçeklikle. Bu yaklaşım, bu çalışmanın verdiği diğer bir sonuçtur.

Partisi, ortaya çıktığı koşullarda Kemalist, laik kimliklerin eklektik bir görüntüyüdü.
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Türkiye Birlik Partisi *Tüzük ve Programı*

Türkiye Birlik Partisi (1973) *Seçim Bildirgesi*


ABSTRACT

Republic, modernity, and urbanization have solved or transformed the traditional Alevism.

This solution caused an identity problem in Alevism. This also caused another problem for Alevism in political relations. Because it was a question that which identity will be used in politics.

Because of that fact Alevi people intend to rebuild Alevi identity by comparing it with traditional Alevilik. Rebuilding Alevi identity by comparing it with the tradition brought out many projects and these projects revealed Alevi identities by claiming that they are the “essence” of Alevism. There are projects that can be seen easily that claim “essence” about Alevism which are formed by Alevis. All of these projects say that the essence of Alevilik consists of being “Kemalist, secular, contemporary, oppose to every kind of power, social democrat or socialist” For proving their dissertations these projects resort to history. But for rebuilding the identity and making it suitable for politics. These approaches were also ideological. In fact searching for an essence for any kind of identity is useless. Cause every identity changes by historical and social conditions. They aren’t stable. This also includes Alevi identity. For the Alevi identity, being Kemalist, secular, social democrat or socialist, etc doesn’t depend on Alevism’s essence. Alevism occur by these identities depending on social, political and economical conditions and these have all happened not because of Alevism’s essence but truly and otherly historical. Writing a history by using the thought of “essence” makes Alevism suitable for the current political system. The concepts such as “Kemalism, secular, social democrat, socialist” are all modern terms and it is impossible for Alevism to be in these forms for the whole historical existance.
As it is known very well that in modern times, ethnical identities form political power by using modern political models and exist in modern terms and modern communication. After 1950’s Alevis lived very fast political and social changes. This was because of urbanization, migration, national education and etc. These changes destroyed its social institutions such as “family, dedelik, cem, düşkünlük, musahiplik”, beliefs and traditional life system which can be called as country life. After urbanization they began to live with Sünies which they have very identical boundaries. These boundaries have been formed historically but become very clear in 19th century. Urbanization made these two religions come to face to face in cities. After the middle 1960’s in Turkey left and right policies raised very quickly. Alevis felt very much fear because of the raise of Islamic and right policies. So they began to organize a political party. They formed it.

The name of the party was first Birlik Partisi (BP). The name of the party was changed in 1971 and it was named Türkiye Birlik Partisi (TBP). Alevis used a modern political form for being political power. The party didn’t say that it’s an Alevi party. But the program, the demands and the symbols were showing that it’s an Alevi Party. It was also forbidden to form a political party due to any religious system in Turkey by the constitution which was voted in 1961. First of all party was claiming that it is a “Kemalist, nationalist, Turkish party.” But after some time especially the left hand of the party become the head of the party. This was also because of the raising movement of social democracy and socialism in Turkey and whole around the world.

The party was consisting of class, national identities. This party was a typical model that can be seen very usually in Middle East political lives. It was aiming to remove identity by traditional relations and to take place in national political life. But as it was seen very typical, the party was an articulation of identity, class and statue identities. The party couldn’t be very successful to represent Alevis in parliament. It defeated in elections many times. But existence of this party was very meaningful. Because it has been already a way of proving the thesis that Alevis articulate Kemalism, secularism, social democracy and socialism not depending on its essence but mainly because of social, political and economical situations. The
process of this party also has revealed that beliefs and ethic principles of Alevism have to be searched for understanding Alevism problem.

Briefly, it’s possible to say that if this party hasn’t chosen the left identity and insisted on Alevi Identity, it would be much more successful. The elections that held in 1969, 1973 and 1977 reveals this. The elections have revealed that, Alevi people have voted this party. When the party chose the identity of left, Alevi people have voted another social democrat party. This party was CHP. CHP has founded many years ago and it was also very powerful. Because of this, Alevi People have thought that it may be useless to vote TBP. Because TBP was not as powerful.