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ÖNSÖZ


İslam evrensel bir dindir ve her çaba hitap eder, asla eskimez. İslam’ın temel kaynağı Kur’an-ı Kerim ve Sünnettir. Bu iki kaynak temel hüküm ve prensipler belirlenmiştir. Alimler de Kur’an ve Sünnet’e dayanarak ictihat etmiş, sınırlı sayıdaki nassla, pratik hayatta karşılaşılan sınırsız sorunlara çözüm üretmişlerdir.

Ancak Kur’an ayetlerinin hepsinin muhkem olmadığı gibi, bize nakledilen hadisler de sihhat ve delalet bakımından aynı değildir. Böyle olunca aynı kaynakları esas almalarına rağmen alimlerin, herhangi bir konu hakkında verdikleri hükümler farklı olabilmektedir.

Hadislerin Hz. Peygamber’e ait olup olmadığını tespit etmek için hadisler, çeşitli yöntemlerde incelendiştir. Bu gayretlerin tek hedefi Kur’an-ı Kerim’in “en güzel örnek” (Ahzab, 33/21) olarak tavsif ettiği Hz. Peygamber’i ve dolayısıyla İslamiyet’i mümkün olduğu derecede hatasız ve eksiksiz anlamaktır.1 Kur’an-ı Kerim’de her çeşitli haberde doğruyu araştırıp ondan sonra kabul etmek emredilir. (Hucûrat, 49/6)

Hadislerin hem sened hem metin bakımından incelenmesi gerekir. Sünnetin doğru bir şekilde anlaşılabilmesi için şu hususlara dikkat edilmelidir:

Bir konuda gelen bütün hadisler toplanmalıdır. Sünnet, Kur’an’ı tefsir ve beyan ettiği; onun mükemelini tafsil, müphemini tefsir, umumunu tahsis ve mutlakını takyit ettiği gibi, aynı hususlar sünnetin kendi içinde de mevcuttur.

İlk bakısta zahirleri çelişen, metinlerinin manaları ihtilaflı olan “sahih hadislerin” arasını uzlaştırmak, her birisini doğru olan yerine koymak sünnetin iyi anlaşılmasası için önemli bir husustur. Bazen hadislerden bir kısmıyla azimet, diğer kısmıyla ruhsat kastedilir. Bir hadis bir hal ile diğer hadis başka bir hal ile ilgili olabilir. İki hadis arası cemetmek güç olduğunda ve sonra varid olan bilindiğinde bazı hadisçiler neshi kabul eder.

Nebevi sünnetin doğru bir şekilde anlaşılmasısı için yapılması gerekenlerden birisi de hadislerin üzerine bina edildikleri özel sebeplerle ve belirli bir illete bağlı olup olmadığını bakılmamasıdır.

Hadiste aracı ile amaç birbirinden ayrı edilmelidir. Önemli olan hedef, o da sabit ve süreklidir. Veseleler ise, asırdan asra, çevreden çevreye değişir, değişmesi de gerekir.

Arapça, içerisinde bol miktarda mecaz bulunan bir dildir. Hadisi anlamada önemli olan hususlardan biri de hakikat ile mecazin ayrı ayrı edilmesidir.

Hadisleri doğru anlamak için gaybî olan ile olmayan hususları da birbirinden ayrırt etmek gerekir.
Sünnetin doğru bir şekilde anlaşılması hususunda dikkat edilmesi gereken diğer bir nokta da hadis lafızlarının delâlet ettiği şeylerin iyi tespit edilmesidir. Lafızların delâlet ettiği şeyler asırdan asra, çevreden çevreye değişebilir.¹

Tezimizde “Süt akrabalığı ile ilgili hadisler” incelenecek, yukarıda zikredilen hususlar göz önünde bulundurulacaktır.

Bu konuyu öneren, çalışmalarında yol gösteren, tashih ve katkılarıyla yardımcı esirgemeyen değerli hocam Prof. Dr. Bünyamin Erul’a teşekkürü bir borç bilirim.

Esra PAÇACI

GİRİŞ

İslam dini, insanın, yaratanyyla, diğer insanlarla ve bütün varlıkla ilişkilerini düzenleyen ilahi kanunlar bütünüdür. Dünya ve ahiret arasında dengeyi kurmuş ve korumusdur.


Önceki toplumlarda da mevcut olan süt emzirme geleneğine İslam dini yeni bir boyut kazandırmıştır.


Pratik hayatla ilgili olan ve nikahan haram olması gibi önemli bir sonuç doğuran süt akrabaliği konusunda böyle çelişikli hükümlerin bulunması hükümizin aklını kanıtlamaktadır. Konuya ilgili rivayetler incelenerek çelişkili görülen mevzuların izahına çalışılacaktır, problemli rivayetlerin isnadları da tahlil edilecektir.

Çalışmamızda on iki hadis eseri esas alınmıştır. Bu kaynaklar şunlardır:

Malik (ö.179)’in Muvatta’ı
Tayâlisî (ö.203,204)’nin Müsned’i
Abdurrazzak (ö.211)’ın Musannef’i
İbn Ebî Şeybe (ö.235)’nin Musannef’i
Ahmed b. Hanbel (ö.241)’in Müsned’i
Darimî (ö.255)’nin Müsned’i
Buharî (ö.256)’nin el-Camiu’s-Sahîh’i
Müslim (ö.261)’in el-Camiu’s-Sahîh’i
İbn Mace (ö.273)’nin Sünen’i
Ebû Davud (ö.275)’un Sünen’i
Tirmizi (ö.279)’nin Sünen’i
Nesaî (ö.303)’nin Sünen’i
Rivayetlerin isnadları, müelliflerin vefat tarihine göre kronolojik olarak sıralanacaktır. Bu eserler dışında, rivayetin farklı isnadlarına ulaştığımız takdirde onlar da zikredilecektir.

Konumuzla ilgili olması sebebiyle ilk olarak anne sütünün özellikleri, çocuğa etkisi, süt akrabahliğinin tarihçesi ve konuyla ilgili belli başlı kavramlara yer verilecektir:

A. Anne Sütü

Her memelinin sütü kendi yavrusu için ideal bir gıda maddesidir. Tıp teknolojisi bugüne kadar yeni doğmuş çocuk için anne sütünün yerini tutacak suni bir mama icad edememiştir. Klasik kitaplarda anne sütünün temiz, mikropsuz, daima uygun ısında ve çocuğun yanında olması vurgulanır. Çocuk anne rahminde onun kanı ile beslenir, dünyaya gelince de bu kan sütne dönüşür. Süt de kandan hâsıl olan ve ondan ayrılan, besleyici özelliği bulunan pek önemli bir sıvıdır. Anne rahminde çocuk ne gibi yarışlı maddeler almışsa, doğunca da sütle aynı yarışlı maddeler

---


4 Dondüren, a.g.e., s.312.
Anne süttü bebek için protein, yağ, şeker, vitaminler ve madensel maddeler ihtiva eden mükemmel bir gıdadır. Anne sütündeki proteinler kolay sindirilebilir; biyolojik değerleri yüksek ve enfeksiyonlara karşı koruyucu faktörler içerir. Yağ ve şeker de aynı şekilde kolay sindirilir; yağ daha çok doymamış yağ çeşitleri, şeker de laktoz şeklindedir. Laktoz enerjiyi sağlar. Laktozun bir kısmı bazı bakterilerin etkisiyle laktik aside dönüșerek zararlı bakterilerin üremesini önler ve kalsiyum ile bazı madensel maddelerin bağırsaklardan emilimini kolaylaştırır. Anne süttünde kalsiyumdan başka sodyum, potasyum ve fosfor vardır. Vitaminler de bulunmaktadır. Bilhassa D vitamini çok önemlidir.

Çocuklarda doğumu takip eden aylarda teşekkür halinde olan kalça dişlerin gelişmesi için anne süttü çok önemlidir. Yine emen çocuklarda yüz, çene ve diş hatta


6 Ataseven, a.g.m., İAÇTS., 263.

7 Ataseven, a.g.m., İAÇTS., 263; Ahmet Yaman, “İslam Hukukuna Özgü Bir Kurum Süt Akrabalığı” Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Konya, 2002, Bahar, sayı: 13, s.57.

8 Ataseven, a.g.m., İAÇTS., 263.

9 Ataseven, a.g.m., İAÇTS., 264.
zeka gelişiminin daha iyi olduğu söylenmiştir. Ayrıca anne sütü, bebeğin gerekşiz şişmanlamasını önler ve onun standart kiloda gelişmesine yardımcı olur.

Anne sütü bebekler için yeterli bir besin olmanın yanında, emzirildikleri sürecе bebekleri, bakteri, virüs ve mantar enfeksiyonlarına, ishale ve alerjik hastalıklara karşı korur. Aynı zamanda anne sütüne süt de verilen bebekleri, bakteri, virüs ve mantar enfeksiyonlarına, ishale ve alerjik hastalıklara karşı korur. Ayrıca annelerin geçirdikleri hastalıklara, süt emmekle olan çocuklar, annenin bünyesinin hazırladığı muafiyet cisimleri süt ile çocuğa geçtiği için emdikleri müddetçe yakalanmamaktadır. Ayrıca sütünün yüksek beslenme değeri yanında içerdüğü hücreler, hormonlar, enzimler ve immünglobulinler bağışıklık sağlayan koruyucu maddeler yönünden etkileri yeniden anlaşılmaya başlamıştır.

Emzirme aynı zamanda anne ile çocuk arasında bir iletişim kurarak çocukta güven duyusunun oluşmasını ve çocuğun psiko-sosyal gelişmesini sağlar.
Anne sütü ile beslenen çocukların, ruh ve beden bakımından daha sağlıklı, daha dengeli ve başarılı olmaktadır.\(^{17}\)

Bakara suresi 233. ayette “Emzirmeyi tamam yapmamak isteyenler için, anneler çocukların tam iki yıl emzirler” buyrulmaktadır. İslam alimlerinin çoğunu göre, en güzeli annenin çocuğununu emzirmesidir. Eğer emzirmiyorsa, şu üç durumda emzirmeye zorlanabilir:

Çocuğun kendi annesinden başkasının sütünü emmemesi,
Başka bir sütanne bulunamaması,
Babanın emzirenin ücretini ödememeceek durumda olması.\(^{18}\)

Bu durumlar dışında eğer emzirmiyor veya çeşitli nedenlerle emziremiyorsa babanın bir sütanne tutması gerekir. Buna göre İslam, yeni doğan çocuğun belli bir süre anne sütü ile beslenmesine önem vermiş, öz annenin herhangi bir nedenle çocuğu emzirememesi durumunda, sütanne yoluya bu beslenmenin yine bir anne sütüyle yapılmasını öngörmüştür.\(^{19}\)

Çocuğunu bazı sebeplerle emziremeyecek annelerin çocuklarına sütannelik tavsiye edilebilir. Böylece çocuk hem anne sütü gibi bir gıdadan mahrum olmayacak, hem de çocuğu sütü doğrudan bir anneden emmesi kişilık gelişimine katkı sağlayacaktır.\(^{20}\)

\(^{17}\) Ataseven, a.g.m., İAÇTS., 267; Döndüren, a.g.e., 314.

\(^{18}\) El-Merâği, Tefsîr, I, 186.

\(^{19}\) Döndüren, a.g.e., 311, 314.

\(^{20}\) Ataseven, a.g.m., İAÇTS., 262, 269.
Tıptaki gelişmelere bağlı olarak batı ülkelerinde ve ülkemizizin bazı hastanelerinde süt bankaları kurulmuştur. Bunun sakıncalarından biri ileride bilmeden süt bakımından mahremi olan biriyle evlenebilmeleridir. Ayrıca sütü biberon yerine doğrudan anneden emmek çocuğun psiko-sosyal gelişmesi bakımından çok önemlidir.21

B. Sütannenin Özellikleri ve Sütün Çocuğa Etkisi

Süt yalnızca çocuğu besleyen, geliştiren bir gıda mıdır, yoksa sütle çocuğa bazı vasıflar geçmekte midir?

Sütle annenin vasıflarının çocuğa geçtiğinin bahis mevzuu edilebileceği, fakat bunun bilimsel açıdan tetkik edilmediği, söylenmiştir. Ataseven, “Ahmak kadınlara çocuğunuzu emzirtmeyiniz”22 hadisi ile halk arasında söylenen “sütü bozuk” tabirinin süt ile çocuğa karakterlerin geçtiğine işaret ettiği ifade etmiştir.23 Bekir

21 Ataseven, a.g.m., İAÇTS., 262,270.


23 Ataseven, a.g.m., İM, 90
Topaloğlu da, “Muhtemeldir ki tıp bir gün, manevi özelliklerin de süt yoluyla çocuğa geçtiğini ispat edecekir” demiştir.24


Aynı zamanda biyolojik açıdan da sütte, annede bulunan sarılık enfeksiyonu, alerji hastalıkları vs. bazı ağır hastalıklar geçebilmektedir.27


25 El-Merâği, a.g.e., I, 185; Şafak, a.g.m., 22.

26 El-Merâği, a.g.e., I, 185-6; Şafak, a.g.m., 22-3.

27 Şafak, a.g.m., 26.
Ömer Nasuhi Bilmen de, Fıkıh kitaplarında, bir çocuğun, müsrik, zimmî, fâcir, hamka, kötü ahlak sahibi, zenci, cüzamlı, beresli kadınlardan, behimeden süt emmesinin, tabiatları tağyir ettiği veIBUTIN ÇÖCÜĞÜN TESİRDEN korkulduğu için mekruh olduğunu zikredildiğini söylemiştir.  

İslam alimleri bazı özelliklere sahip süt annelerin emzirmesiyle mahremiyetin meydana gelip gelmeyeceğini konusunda çeşitli yorumlar yapmışlardır:  


Şafiî ise, necis olduğu içinölü kadının sütünü emmeyle mahremiyetin meydana gelmeyeceğini söylemiştir.32

İbn Hazm, mü’minin.sorted(sütüne necis denilmesinin şaşılacak bir şey olduğunu söylemiş ve Rasûlullâh (sav)’in, “Mü’min necis değildir”33 dediğini bildirerek, mü’minin hayattayken de, ölünde de temiz olduğunu, kadının sütünün de ondan bir parça olduğunu ve temiz olduğunu ifade etmiştir.34

İbn Hazm, “Müşrikler necistir” ayetine dayanarak, kâfir kadının bir parçası olan sütünün de necis olduğunu söylemiş35, ancak, Allâh, ehli kitaptan olan kadınlarla evlenmeye izin verdiği için onların da çocuklarını emzirmeleri
gerekeceğinden onların emzirmelerinin caiz olduğunu, bunlar dışındaki kafırlere emzirtmenin helal olmadığını söylemiştir.\textsuperscript{36}

el-Hasen el-Bäsri de; adamın, çocuğunu Hıristiyan, Yahudi veya facir bir kadına emzirtmesinde bir sıkıntı görmüyordu.\textsuperscript{37} İbrahim en-Nehai'den de bu görüş nakledilmiştir, ancak o facir kadını zikretmemiştir.\textsuperscript{38}

Hanefiler'e ve Şafiler'e göre bekâr bir kızın sütü gelse ve o da bir çocuğu emzirse, yine mahremiyet meydana gelir.\textsuperscript{39} Çünkü kadının bir parçası olan süt onu besler, ikisi arasında cüziyyet şüphesi meydana gelir.\textsuperscript{40} Malikilere göre de bu şekilde. Zira ayette “Sizi emziren anneleriniz” denilmiştir, lebenü'l-fahl ile diğeri ayrımamıştır.\textsuperscript{41} Hanbelilere göre ise, çocuğu olmayanın sütüyle hisımlık doğmaz, çünkü bu halde gerçek sütten bahsedilemez.\textsuperscript{42} Oysa hiç hamile kalmamış bir kızın

\begin{flushright}
\textsuperscript{36} Ibn Hazm, a.g.e., X, 189.
\textsuperscript{38} Saïd b. Mansûr, \textit{Sünen}, I, 246, no: 996.
\textsuperscript{39} Şafii, Muhammed b. İdris, \textit{el-Umm}, Dâru’l-Kütubi’l-İlmiyye, Beyrut, 1993, V, 51; Merğînânî, \textit{Hidâye}, I, 259; Serahsî, a.g.e., V, 138-9.
\textsuperscript{40} Serahsî, a.g.e., V, 139.
\textsuperscript{41} Bâcî, a.g.e., IV, 150.
\textsuperscript{42} Bilmen, a.g.e., II, 80; Halîl Cin, \textit{İslam ve Osmanlı Hukukunda Evlenme}, Selçuk Üniversitesi Yayınları, Konya, 1988, 107.
\end{flushright}
sütüyle, bebeği olan annenin sütü arasında kimyasal yapısı yönünden bir fark bulunmadığı ortaya çıkmıştır.43

C. Süt Akrabalığının Tarihçesi


43 Döndüren, a.g.e., 313.

44 Döndüren, a.g.e., 317; Yaman, a.g.m., 59. bkz: Kasas, 28/7, 12.

45 Şafak, a.g.m., 16; Ayrıca bkz: Muhammed Ebû Zehra, el-Ahvâlü’ş-Şahsiyye, Daru’l-Fikri’l-Arabî, Kahire, ty., 82; Sabri Şakir Ansay, Hukuk Tarihinde İslam Hukuku, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları, Ankara, 1988, 204. Tevrat’ta evlenilmesi yasak olan kişiler sayılmış, bunlar içerisinde süt emme, evlenme maniî olarak zikredilmemiştir. Bkz: Levililer, 18/6-18; Tesniye, 22/30.

sistemlerinde mevcut değildir. Eski Türklerde sütün biyolojik etkisi sebebiyle “süt hakkı” ve “süt sevinci” gibi kavramlar kullanılmış ise de bu, bir akrabalık sebebi sayılmamıştır.

Halil Cin, sütle kurulan bu rabıtaya “manevî hissânlık” da diyebileceğimizi söylemiş ve bu rabıtaya benzer bir durumun kilise hukukunda da mevcut olduğunu, babası veya annesi ile vaftiz edilen çocuk arasında manevî bir hissânlık oluştuğunu ve bâbâlereyle evlenmişlerini, daha sonra vaftiz ana ve baba ile çocuğun asıl ana ve babası arasında da bir hissânlık rabitasının doğacağını kabul edildiğini belirtmiştir. Vaftiz babası ve annasının çocukları ile vaftiz edilen kimse arasında da bir hissânlık doğduğunu, manevî kardeş sayılan bu kimselerin evlenmişlerinin de yasak olduğunu, ancak bu yasanın mutlak olmadığını ifade etmiştir. Fakat bunu süt akrabalığına benzetmek doğru değildir.

Mevcut bilgilere göre önceki ilahî dinlerde süt akrabalığı müessesesinin bulunmamasını Ahmet Yaman, ya tahrif sonucu kutsal kitaplardan bu hükümün çıkarıldığı veya nihaî evresel düzenlemenin son ilahi mesaja bırakıldığı şeklinde yorumlamıştır.

Hayreddin Karaman, *Mukayeseli İslam Hukuku*, Nesil Yayınları, İstanbul, 1991, I, 259-260; Şafak, a.g.m., 19,23; Yaman, a.g.m., 58.

Yaman, a.g.m., 59.

Cin, a.g.e., 105. M. Ş. Ansay da, Hristiyanlıktı vaftizin nikah manileri arasında yer aldığına deşinmiştir. Bkz: Ansay, a.g.e., 204.

Yaman, a.g.m., 59.
muteber sayılması neticesini doğurdu. Bir hadiste sütannesine, bir cariye veya köle hediye etmek suretiyle, minnettarlık duygularının gösterilmesi tavsiye edilmiştir.\(^{56}\)

Araplar, başta Arap olmayan kadınların çocukların emzirmesini kerih görüyorlardı. Rasulullah (sav), Arap olmayanların da emzirebileceğini bunda bir kötülük olmadığını bildirmiştir. Rasulullah (sav)’i de Ebû Leheb’in mevlası Süveybe emzirmiştir.\(^{57}\)

Günümüze kadar bütün fıkıh bilginleri ve İslam dünyasında yapılmış olan tüm aile kodları, süt akrabalığından doğan evlenme yasağını aynen muhafaza etmiştir.\(^{58}\)

Osmanlı Hukuk-ı Aile Kararnamesinde, süt akrabalığı ile ilgili şu hükümler mevcuttur:

Madde 16- Neseben veya rıdâ’an yeşikponderine mahrem olan iki kadını nikaha cem etmek memnudur…

17. maddede nesep bakımından hangi kadınlara evlenmenin yasak olduğu zikredilmiştir.


\(^{58}\) Yaman, a.g.m., 59.
Madde 18- Bir erkek ile beynlerinde rıdâ'an karâbet bulunan kadınların tezevvcü madde-i sabıkada muharrer zı rahm mahrem kadınlar gibi müebbeden memnûdur.59

Cumhuriyetin kurulduğu yıllarda İsviçre’den alınan medeni kanuna sütanne ve sütkardeşlerin evlenemeyecekleri ilave edildiği ve 1926 baskıli Türk Medeni Kanunu’nda 92. ve 112. maddelerde zikredildiği halde, kanun daha yürürlüğe girmeden süt hisimliğine ilişkin yasak hukûm metinden çıkarılmıştır.60

D. Kavramsal Çerçeve

Radâ’

"'al-rasûd" kelimesindeki “ra” harfi fethalı veya kesralı okunabilir.61 El-Esmâî, kesralı olarak okunmasını kabul etmemiştir.62 Bu kiraâtların içinde asıl olan

59 Bkz: Aydın, a.g.e., 246-7.

60 Karaman, a.g.e., I, 260; Cin, a.g.e., 106; Yaman, a.g.m., 59-60; Dağcı, a.g.m., 232; Ataseven, a.g.m., İAÇTS., 270; Bekir Topaloğlu’nun konuyla ilgili eserine aldığı makale için bkz: Topaloğlu, a.g.e., 59-61, dipnot.

(radâ’)’dır.  

Night ehli, mazi fiil olarak, dad harfinin fethalı, muzaride ise, kesralı olarak okunacağını söylemiştir.

Şer’an, belli bir vakitte, kadının göğsünden süt emmeye radâ’ denir. Süt vasıtası ile hâsil olan akrabalıktan dolayı evlenmeye mani emzirmedir.

**Lebenü’l-Fahl**


---

**Şerhi Sahîhi’l-Buhârî**  
Matbaatü’l-Kübrâ, Emiriyye, 1304, VIII, 27; İbn Hümâm,  
**Şerhu Fethu’l-Kadîr**  
Daru’l-Fikr, Beyrut, ty., III, 438.

62 Azimâbadî, a.g.e., VI, 53; İbn Hümâm, a.g.e., III, 438; Mübârekfûrî, a.g.e., IV, 234.


64 Nevevî, a.g.e., III, 348; Aynî, a.g.e., VI, 337.

65 Azimâbadî, a.g.e., VI, 53; İbn Hümâm, a.g.e., III, 438; Mübârekfûrî, a.g.e., IV, 234.


**KISALTMALAR**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Acronyme</th>
<th>Anlam</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a.g.e.</td>
<td>Adı geçen eser.</td>
</tr>
<tr>
<td>a.g.m.</td>
<td>Adı geçen makale.</td>
</tr>
<tr>
<td>a.y.</td>
<td>Aynı yer.</td>
</tr>
<tr>
<td>bkz</td>
<td>Bakınız.</td>
</tr>
<tr>
<td>c.</td>
<td>Cilt numarası.</td>
</tr>
<tr>
<td>çev.</td>
<td>Çeviren.</td>
</tr>
<tr>
<td>DİB</td>
<td>Diyanet İşleri Başkanlığı.</td>
</tr>
<tr>
<td>H.</td>
<td>Tahvil.</td>
</tr>
<tr>
<td>no</td>
<td>Hadis numarası.</td>
</tr>
<tr>
<td>Hz.</td>
<td>Hazreti.</td>
</tr>
<tr>
<td>İAÇTS.</td>
<td>İslamda Aile ve Çocuk Terbiyesi Sempozyumu.</td>
</tr>
<tr>
<td>İM</td>
<td>İslam Mecmuası.</td>
</tr>
<tr>
<td>MEB.</td>
<td>Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.</td>
</tr>
<tr>
<td>ö.</td>
<td>Ölüm tarihi.</td>
</tr>
<tr>
<td>(sav)</td>
<td>Sallallahu Aleyhi ve Sellem.</td>
</tr>
<tr>
<td>TDV</td>
<td>Türkiye Diyanet Vakfı.</td>
</tr>
<tr>
<td>ty.</td>
<td>Basım tarihi yok.</td>
</tr>
<tr>
<td>yy.</td>
<td>Basım yeri yok.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
I. BÖLÜM
SÜT EMMENİN MAHREMIYET OLUŞTURDUGUNA DAİR RİVAYETLER

İslam’da, evlenilmesi ebediyyen yasak olan kişiler üç kısımda toplanır:

1. Nesep bakımından haram olanlar,

2. Sıhriyet bakımından haram olanlar,

3. Süt bakımından haram olanlar.


A. Genel Olarak Soy Bakımdan Haram Olan Kişilerin Süt Bakımdan da Haram Olacağını Bildiren Rivayetler ve İsnadları

- Hadisin isnadları şöyledir:


Aişe – Urve – Hişam b. Urve – Ma’mer – Abdurrazzak.69

Atâ’ – İbn Cüreyc – Abdurrazzak.


70 Abdurrazzak, Musanııef, VII, 476, no: 13950.

71 Abdurrazzak, Musanııef, VII, 476, no: 13951.


73 Abdurrazzak, a.y.


SAİD.76

RASULULLAH (SAV) – SAİD B. MÜSEYYİB – ABDURRAHMAN B. HARMEL – YAKUP B.
ABDURRAHMAN – SAİD.77

AİŞE – URVE – HIŞAM B. URVE – EBÛ MUAVİYE – İBN EBİ ŞEYBE.78

İBN ABUS – SAİD B. CÜBEYR – ABDU’L-A’LÁ – HASEN – HUMEYD B.
ABDURRAHMAN – İBN EBİ ŞEYBE.79

İBRAHİM – EBÛ MAŞER – DAVUD – EBÛ MUAVİYE – İBN EBİ ŞEYBE.80

NUMEYR – İBN EBİ ŞEYBE.81

ŞEYBE.82

76 SAİD B. MANSÛR, SÜNEN, I, 237, no: 950. HADISTE ولادة lafzı zikredilmiştir.

77 SAİD B. MANSÛR, SÜNEN, I, 245, no: 989. HADISTE ولادة lafzı mevcuttur.

78 İBN EBİ ŞEYBE, NIKAH, 144, III, 387, no: 5. HADISTE ولادة kelimesi geçmekte.

79 İBN EBİ ŞEYBE, MUSANNEF, NIKAH, 144, III, 387, no: 7.

80 İBN EBİ ŞEYBE, MUSANNEF, NIKAH, 144, III, 387, no: 8.

81 İBN EBİ ŞEYBE, MUSANNEF, NIKAH, 144, III, 388, no: 10.

82 İBN EBİ ŞEYBE, MUSANNEF, NIKAH, 144, III, 388, no: 11.


Rasulullah (sav) – Aişe – Amra – Abdullah b. Ebî Bekr – Malik.88


88 Darimî, a.y.


89 Müslim, Rada’, 17, 1, II, 1068, no: (1444)-2. Nesep yerine الوالدة kelimesi geçmektedir.  

90 Müslim, a.y.  

91 Müslim, a.y.  


**Rivayetlerin Değerlendirilmesi**

Hadis, merfû ve mevkuf olarak rivayet edilmiştir.

Rivayetlerde anlamı etkilemeyen lafız farklılıkları mevcuttur. Kurtubî, rivayetlerdeki bu farklı lafızların, manayla rivayetin caiz olduğuna delalet ettiği söylenmiş, Rasûlullâh (sav)’in başka vakitlerde ayrı lafızları söylemesinin de muhtemel olduğunu belirtmiştir.¹⁰¹ Mesela, Malik’in tahrîc ettiği hadisi¹⁰², Tirmizi ve Nesaî, Malik’ten aynı isnadla fakat farklı lafızarla nakletmiştir.¹⁰³ Bu da hadislerin manayla rivayet edildiğini gösterir.

Allah (cc), nesep bakımından evlenilmesi haram olan kişileri saydıktan sonra, sütanneler ve kız kardeşleri de, evlenilmesi yasak olan kişiler arasında zikretmiştir. Ayet-i Kerîme mealen şöyledir: “Size şunlarla evlenmek haram kılındı: Analarınız, kızlarınız, kız kardeşleriniz, halalarınız, teyzeleriniz, erkek kardeş kızları, kız kardeş kızları, sizi emziren sütanneleriniz, süt kızkardeşleriniz…”¹⁰⁴ Yukarıda zikredildiği


¹⁰⁴ Nisa, 4/23.
gibi, Hz. Peygamber'den gelen hadislerde de “Nesep bakımından haram olanların süt emmeyle de haram olacakları” bildirilmiştir. Bu hadiste, nikahta, süt emme bakımından hurmetin nesep bakımından hurmet gibi olduğunu beyan edilmiştir. İbn Kudâme, ayette, süt bakımından haram olanlardan sadece süttanne ve kız kardeş zikredilmesine rağmen, nesep bakımından diğer haram olan kişilerin hadisteki lafzin umûmuna girdiklerini ve buna muhalefet edildiğini bildirdiğini söylemiştir.


108 Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 77.
kılan süt emmenin özelliği, haram kılan emmenin miktari, büyükün emmesi, ölüden süt emmeyle mahremiyetin oluşup oluşmayacağını109. Bu konularla ilgili zahirde çelişkili olan birçok rivayet mevcuttur, bunlar yeri geldikçe zikredilecektir.

Kurtubî, “Hadis, süt emmenin; süt emen çocuk, süt emziren kadın ve kocası arasında mahremiyet oluşturduğuına delalet eder” demiştir ve kimler arasında mahremiyet oluştuğunu tek tek zikretmiştir.110

Süt emen, süt emzirenin oğlu; süt emziren de emenin annesi olur. Sütanne ile nesep ve süt bakımından usûl, süt emene haram olur.111 Sütannenin çocukları ile nesep ve süt bakımından furu’u, yine süt emene haramdır.112 Sütannenin nesep ve süt bakımından kardeşleri, süt emenin dayı ve teyzesi olacağından onlarla evlenmek de haramdır.113 Sütün meydana gelmesine sebep olan sütannenin kocası da süt emenin babası olur. Sütbabanın nesep ve süt bakımından usul ve furu’u süt emene

109 İbn Hazm, a.g.e., X, 178.

110 İbn Hacer, a.g.e., IX, 110; Mübârekfüri, a.g.e., IV, 234.

111 Azimâbâdi, a.g.e., VI, 54; Kastalânî, a.g.e., VIII, 28; İbn Hazm, a.g.e., IX, 131; X, 177-8; Şafiî, el-Umm, V, 43; Muhammed Ebû Zehra, el-Ahvâlî’s-Şahsiyye, 74; Mübârekfüri, a.g.e., IV, 234; Komisyon, Fetteva’l-Hindiyye, Beyrut, 1980, I, 365.

112 Şafiî, el-Umm, V, 43; Merğînânî, a.g.e., I, 258; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 74; Azimâbâdi, a.g.e., VI, 53; İbn Hazm, a.g.e., IX, 131; Mübârekfüri, a.g.e., IV, 234; Kastalânî, a.g.e., VIII, 28; Fetteva’l-Hindiyye, I, 365.

113 Şafiî, el-Umm, V, 43; Azimâbâdi, a.g.e., VI, 54; İbn Hazm, a.g.e., X, 177; Mübârekfüri, a.g.e., IV, 234; Kastalânî, a.g.e., VIII, 28.
Ancak bu son zikredilenlerin haram olması konusunda ihtilaf vardır. Lebenü’l-Fahl başlığı altında bu konu hakkında bilgi verilecektir.

Alimler, “Nesep bakımından haram olanlar süt emmeyle de haram olur” sözünün genelinden nesep bakımından haram olan dört kadının istisna edileceğini söylemişlerdir. Bunlar:


2. Torunun annesi neseben haramdır. Çünkü ya kızıdır ya oğlunun karısıdır. Oysa torunu emziren kadın dedeye yabancı ve evlenebilirler.

3. Çocuğun ninesi neseben haramdır. Çünkü ya annesidir veya karısının annesidir. Fakat süt akrabalığındadır çocuğun babasının sütnineyle evlenmesi caizdir.

4. Çocuğun kardeşi neseben haramdır. Çünkü ya çocuğudur veya eşinin çocuğudur. Süt akrabalığındadır ise, yabancı ve evlenebilirler.¹¹⁵

¹¹⁴ Merğînânî, a.g.e., I, 258; Azimâbâdi, a.g.e., VI, 54; Feteva’l-Hindiyye, I, 365; Daha geniş bilgi için bkz: Dağcı, a.g.m., 217-220.

¹¹⁵ İbn Hacer, a.g.e., IX, 111; Azimâbâdi, a.g.e., VI, 54; Zürkânî, Muhammed, Şerh alâ Sahihi’l-Muvattâ li Malik b. Enes, Matbaatü’l-Hayriyye, Mısır, 1310, IV, 240; Aynî, a.g.e., VI, 336; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 76-7; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 235.
Cumhur bu dördü dışında hadisin genelinden bir şeyi istisna etmemiştir. Çünkü onlar dışında zikredilenler nesep bakımından değil, shhriyet cihetinden haram olmuştur.¹¹⁶

Bazı müteahhirûn alimleri, amcanın, halanın, dayının ve teyzenin annelerini de eklemiştir. Bu her zaman böyle değildir.¹¹⁷

Dört mezhep imamı, nesep bakımından iki kız kardeşi bir nikah altında toplanmanın yasaklandığı gibi süt bakımından kardeş olan iki kızı bir nikah altında toplanmanın da yasak olduğunu,¹¹⁸ yine kişinin soy babası ve soy oglunun eşleriyle evlenemediği gibi süt babası ve süt oglunun eşleriyle de evlenemeyeceğini,¹¹⁹ hanımın sütannesi ve süt kızlarının da haram olduğunu kabul etmiştir.¹²⁰ Ancak bazı

¹¹⁶ İbn Hacer, a.g.e., IX, 111; Azimâbadî, a.g.e., VI, 54; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 235.

¹¹⁷ İbn Hacer, a.g.e., IX, 111; Azimâbadî, a.g.e., VI, 54; Zürkânî, a.g.e., IV, 240; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 235; örneğin bkz: el-Halebî, Mülteka’l-Ebhûr, I, 257.

¹¹⁸ İbn Kayyım, a.g.e., IV, 206; Şafiî, el-Umm, V, 43; İbn Abdilber, Ebû Ömer Yusuf, Temhid limâ fi’l-Muvattai mine’l-Meânî ve’l-Esânîd, Matbaatu Fudâle, Mağrib, 1980, XVII, 213; İbn Hümâm, a.g.e., III, 448; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 236; Hattâbî, a.g.e., III, 9.

¹¹⁹ İbn Kayyım, a.g.e., IV, 206; Merğînânî, a.g.e., I, 258; Şafiî, el-Umm, V, 41-2; İbn Abdilber, Temhid, XVII, 212; İbn Hümâm, a.g.e., III, 447-8; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 75; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 236.

¹²⁰ İbn Kayyım, a.g.e., IV, 206; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 236.

121 Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 78; Mustafa er-Rafiî, *el-Ahvalî-ş-Şahsiyye fi’ş-Şerîati l-İslâmiyye ve l-Kavânîni’l-Lübnâniyye*, Dâru’l-Kitâbü’l-Lübnâni, Beyrut, 1983, 70.

122 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 206; İbn Hümâm, a.g.e., III, 448; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 76. Sütten doğan sıhri hısmılık konusunda bkz: Dağcı, a.g.m., 220-2.

123 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 206.

124 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 208.

125 Mustafa er-Rafiî, a.g.e., 70.
Haramlık süt emen çocuğun akrabalarından hiçbirini kapsamaz. Çünkü onlarla süt emiren kadın ve kocası arasında nesep ve sebep yoktur. Örneğin; süt emen çocuğun süt kızkardeşi, erkek kardeşi (nesep bakımından) için kız kardeş değildir, babası için de kızı değildir. Aralarında süt bağlı yoktur. Bu konuda şöyle bir kaide vardır: “Emenin emzirene nefsi haram, emzirenin emene nesli haramdır.”

Hattâbî, “Süt emme doğumun haram olduğu her şeyi haram kılar” hadisinin lafızının âmm, manasının hass olduğunu söyler, bu nedenle sütanne ile zî rahm akrabasının haram kılması hususunda sütün nesep gibi olduğu, fakat çocukla, çocukları ve torunları dışında- yakın akrabası konusunda hüküm böyle olmadığı şeklinde izah etmiştir. Süt emen çocuğun furu’u ile süt emziren kadın ve akrabaları arasında haramlık meydana gelir. Schacht, süt emziren kadın ile süt emzirdiği
çocuğun furû’u arasında süt akrabalığı meydana gelmeyeceğini söleyerek hata etmiştir.131

Mahremiyetin meydana gelmesinin hikmeti; kadın ve kocasının bir parçası olan sütle beslenen çocuğun ikinisinin bir parçası haline gelmesidir.132 Kadının kanından çıkan/meydana gelen süt, çocuğun etinin, kemiklerinin gelişmesine sebep olur.133 Neseben akraba olanlar arasında evlenmenin yasak olmasına dair ahlaki sebep süt akrabalığından da mevcuttur. Sütün çocuğun gelişimine sebep olması yanında, süt emmeyle, emen ile emziren arasında duygusal bir ilişkiye girmesidir.134 İslamiyet, dini, ahlaki terbiye ve saygıyanın yanında bir ihlal tedbiri olarak yabancı bir kadını emmeyi, aralarında evlenme yasaklığının yeterli sebebi olarak görmüştür.135 Emzirenle emen kişi arasında maddi ve manevi, dini ve ahlaki bir kısmın haklar teşebbül ve teessüs etmiş olması kâr, Müslümanlık böyle bir yasaklık

131 Schacht, “Ridd”, İslâm Ansiklopedisi, IX, 725.

132 İbn Hacer, a.g.e., IX, 110; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 54; Mubarekfûrî, a.g.e., IV, 234-5; Kastalâni, a.g.e., VIII, 27. (Kastalâni, babayi zikretmemiş.) Serahsî, Mebsût, V, 132.

133 Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 82; Serahsî, a.g.e., V, 132; Yaman, a.g.m., 59; Dağcı, a.g.m., 215.

134 Bilmen, a.g.e., II, 91; Topaloğlu, a.g.e., 58-61; Dağcı, a.g.m., 216; Yaman, a.g.m., 59.

135 Şafak, a.g.m., 20-1.
Aynı zamanda Arap toplumunda süt akrabalığı mevcut olduğu için, o dönemdeki toplumsal kabullerin de böyle bir hükümün vaz’ edilmesinde etkili olduğu belirtilmiştir.\(^{137}\)

Nikahın haram olması, bakmanın, yalnız kalmanın (halvet) ve yolculuğun caiz olması konusunda icma vardır. Fakat rada’, miras, nafaka, şahitlik, kısas ve diyet gibi kalan hükümleri içermez, bu hükümlerde iki taraf yabancı gibidir.\(^ {138}\) Bir cihetten nesep hükümlerinin sübut bulması her yönden nesep gibi olmasını gerektirmez. Meselâ; Peygamber (sav)’ın hanımları da, sadece hür mette ve evlenmenin haram oluşu itibaryla mü’minlerin anneleridir, mahremiyet itibarıyla değil. Kimse onlarla halvette bulunamaz, onlara bakamaz. Allah, nikahı kendi onun haram olmasına rağmen mahremi olmayan erkeklerden örtünmelerini istemiştir.\(^ {139}\)

Şari’ süt emmeyle ilgili böyle hükümler belirleyince, bu konuda daha dikkatli olmak gerekir. Merâğî, Tefsir’inde, insanların çoğunun süt emzirme işinde gevşek davranışını söylemiş, çocuğun bir veya birkaç kadın tarafından emzirildiğini, sütanne ile eşinin, çocukları ve kardeşlerinin bilinmesine önem verilmediğini

\(^{136}\) Şafak, a.g.m., 26.

\(^{137}\) Bkz: Ansay, a.g.e., 205; Yaman, a.g.m., 59.

\(^{138}\) İbn Hacer, a.g.e., IX, 110; Aynî, a.g.e., VI, 336; Azimâbadî, a.g.e., VI, 55; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 206; Nevevî, a.g.e., III, 348; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 54; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 235; Kastalânî, a.g.e., VIII, 28.

\(^{139}\) İbn Kayyım, a.g.e., IV, 207.
belirterek, adamların farkında olmadan, sütkardeşi, süt halası veya teyzesiyle evlendiğini ifade etmiştir.\textsuperscript{140}

B. Özel Olarak Haram Olan Kişilerden Bazılarının Zikredildiği

Rivayetler ve İsnadları


1. Lebenü’l-Fahl ile İlgili Rivayetler

Süt mecâzi olarak; sütün gelmesine sebep olan süttannenin eşine nispet edilir.\textsuperscript{141} Lebenü’l-fahîn manası “Süt emziren kadının, sütünün gelmesine sebep olan kocasının, süt emen çocuk için baba olması”dır.\textsuperscript{142} Süt emmeden dolayı, süt emen çocuk ve bu adam arasında mahremiyet meydana gelir mi, adam çocuğun babası olur mu, adamın akrabaları çocuk için mahrem olur mu? Sahabe döneminden beri alimler arasında bu konuda ihtilaf edilmiştir. Şimdi konuya ilgili rivayetlere ve rivayetler ışığında alimlerin görüşlerine yer verilecektir.

\textsuperscript{140} El-Merâği, \textit{Tefsîr}, IV, 220.

\textsuperscript{141} Azimâbâdî, a.g.e., VI, 58; Aynî, a.g.e., IX, 389; Kastalâni, a.g.e., VIII, 31; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 236.

\textsuperscript{142} İbn Abdilber, \textit{el-İstizkâr}, XVIII, 248; İbn Kudâme, a.g.e., VII, 476.
1. Rasulullah (sav), Hz. Aişe’nin yanında idi. Hz. Aişe, Hz. Hafsa’nın evine girmek için izin isteyen bir adamın sesini işitti. (Darimi’nin tahric ettiği rivayette Hz. Hafsa’nın evinde bir adam sesi işittiği zikredilmiştir.) Bunun üzerine Hz. Aişe, Rasulullah (sav)’e adamın eve girmek istediğini söylemiş, Rasulullah (sav) de şöyle demişti:

اراده فلانا لعلم حفصة من الرضاعة. قالت عائشة: يا رسول الله لو كان فلان حيا لعلمها من الرضاعة.

دخل على؟ فقال رسول الله: نعم إن الرضاعة تحرم ما يحرم من الولادة.


- Hadisin isnadları şöyledir:


143 Bkz: Darimî, Nikâh, 48, I, 551-2.

144 Malik, Radâ’, 1, II, 601, no: 1.


146 Ahmed b. Hanbel, Müsned, VI, 178.
Rasulullah (sav) – Aişe – Amra bint. Abdurrahman – Abdullah b. Ebî Bekr –
Malik – Abdullah b. Yusuf.\footnote{148}

Rasulullah (sav) – Aişe – Amra bint. Abdurrahman – Abdullah b. Ebî Bekr –
Malik – İsmail.\footnote{149}

Yahya – Müslim.\footnote{150}

Rasulullah (sav) – Aişe – Amra – Abdullah b. Ebî Bekr – Malik – Ma’n –
Harun b. Abdullah.\footnote{151}

Görüldüğü gibi hadis Malik’e kadar tek bir isnadla gelmiş, Malik’ten sonra
intişar etmiştir. Bu sebeple ferd-i mutlaktır.\footnote{152}

2. Hicap ayeti indikten sonra, Hz. Aişe’nin süt amcası Eflah\footnote{153} geldi ve (iceri
girmek için) izin istedi. Hz. Aişe, Rasulullah (sav) gelene kadar ona izin vermekten

\footnote{147} Darimî, Nikâh, 48, I, 551.

\footnote{148} Buharı, Şehâdât, 7, III, 149; Fardu’l-Humus, 4, IV, 46.

\footnote{149} Buharı, Nikâh, 20, VI, 125.

\footnote{150} Müslim, Radâ’, 17, 1, II, 1068, no: (1444)-1.

\footnote{151} Nesaî, Nikâh, 52, VI, 102.

\footnote{152} Ferd-i mutlak; tarikleri çok olsa bile, tek ravinin infirat ettiği hadistir. Bkz:
Subhi es-Salih, \textit{Hadis İlimleri ve İstılahları}, (çev: Yaşar Kandemir), Diyanet İşleri

155

İleride bu konuda bilgi verilecektir.
“Beni kadın emzirdi, adam emzirmedi ki!”

Bunun üzerine Rasulullah (sav)’in: “O senin amcanım, yanına girsin” şeklinde karşılık verdiği geçmektedir.156


- Hadisin isnadları şöyledir:


157 Buhari, Şehâdât, 7, III, 149.

Rasulullah (sav) – Aişe – Urve b. Zübeyr – İbn Şihâb – Malik. 159


Rasulullah (sav) – Aişe – Urve – Zührî – Ma’mer – Abdurrazzak. 161

Rasulullah (sav) – Aişe – Urve – Hişam b. Urve – Ma’mer – Abdurrazzak. 162

Rasulullah (sav) – Aişe – Urve – Atâ’ – İbn Cüreyce – Abdurrazzak. 163

Rasulullah (sav) – Aişe – Urve – Hişam – İbn Cüreyce – Abdurrazzak. 164

Rasulullah (sav) – Aişe – Urve – Hişam – Sevrî – Abdurrazzak. 165

Rasulullah (sav) – Aişe – Urve – Zührî – İbn Uyeyne. 166


159 Malik, Radâ’, 1, II, 602, no:3.


161 Abdurrazzak, Musanef, VII, 472, no: 13937.

162 Abdurrazzak, Musanef, VII, 472, no: 13938.


164 Abdurrazzak, Musanef, VII, 473, no: 13940.

165 Abdurrazzak, Musanef, VII, 473, no: 13941.

166 İbn Ebî Şeybe, Nikâh, 144, III, 387, no: 3.


¹⁶⁷ Ahmed b. Hanbel, VI, 33.


¹⁷⁰ Ahmed b. Hanbel, VI, 177.

¹⁷¹ Ahmed b. Hanbel, VI, 194.


Rasulullah (sav) – Aişe – Urve – Hişam b. Urve – Ca’fer b. Avn – Darimî. \[^174\]


Rasulullah (sav) – Aişe – Urve – Hişam b. Urve – Malik – Abdullah b. Yusuf – Buhari. \[^177\]


\[^173\] Ahmed b. Hanbel, VI, 271.

\[^174\] Darimî, Nikâh, 48, I, 552.

\[^175\] Buhari, Şehâdât, 7, III, 149.

\[^176\] Buhari, Edeb, 93, VII, 109.

\[^177\] Buhari, Nikâh, 117, VI, 160.

\[^178\] Buhari, Tefsîr, Suretüł-Ahzâb, 9, V, 26.

\[^179\] Müslim, Radâ’, 2, II, 1069, no: (1445)-3.


Rasulullah (sav) – Aiše – Urve – Zührî – Ma’mer – Abdurrazzak – Abd b. Humeyd – Müslim. 182


184 Müslim, a.y.

185 Müslim, a.y. Hz. Aişe’nin sütamcasının adı Ebû Kuays olarak zikredilmiştir.


¹⁸⁷ Müslim, a.y.


¹⁹¹ İbn Mace, Nikâh, 38, I, 627, no: 1949.


---


194 Nesâî, Nikâh, 49, VI, 99.

195 Nesâî, Nikâh, 52, VI, 103.

196 Nesâî, Nikâh, 52, VI, 103.

197 Nesâî, Nikâh, 52, VI, 103.

198 Nesâî, Nikâh, 52, VI, 104.
Rasulullah (sav) – Aişe – Urve – Atâ’ – İbn Cüreyc – Abdurrazzak – İshak b. İbrahim – Nesaî.199


3. İki eşi olan bir adamın eşlerinden biri bir erkek çocuğu, diğeri ise bir kız çocuğu emzirmiştir. İbn Abbas’a “Bu kızla oğlan evlenebilir mi?” diye sorulmuştur. İbn Abbas şöyle cevap vermiştir:

“Hayır, aşı bir”

- Rivayetin isnadları şöyledir:

Abdullah b. Abbas – Amr b. Şerîd – İbn Şihâb – Malik

İbn Abbas – Amr b. Şerîd – İbn Şihâb – Malik – Abdurrazzak.

İbn Abbas – Amr b. Şerîd – İbn Şihâb – Malik – Ma’n – el-Ensârî202

199 Nesaî, Nikâh, 52, VI, 103. Bu isnadla gelen hadiste Hz. Aiše’nin amcasının isminin Ebû Ca’d olduğu zikredilmiştir.

200 Malik, Radâ’, 1, II, s.602, no: 5.


İbn Abbas – Amr b. Şerîd – İbn Şihâb – Malik – Kuteybe

**Rivayetlerin Tahlil ve Değerlendirmesi**


---


204 İbn Hacer, a.g.e., IX, 109; Kastalânî, a.g.e., VIII, 27.

205 İbn Hacer, a.g.e., IX, 110; Kastalânî, a.g.e., VIII, 27.

206 İbn Hacer, a.g.e., IX, 110, 118-9; Kastalânî, a.g.e., VIII, 32; İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 238; Nevevî, a.g.e., III, 349.

207 Aynî, a.g.e., VI, 336.


Müşkül, Hz. Aïše’nin birincisinde Rasûlullah’a sorması, sonra ikinci hadiste belirtildiği gibi izin vermekte tereddüt etmesindedir. Müşkül, Hz. Aïše’nin birincisinde Rasûlullah’a sorması, sonra ikinci hadiste belirtildiği gibi izin vermekte tereddüt etmesindedir.

Kurtubî, “İkisi iki ayrı zamanda, iki adam hakkında sorulan iki sorudur, ya ilk olayı unutmıştır veya hükmün değişmiş olabileceğini düşünmüyor”, diyerek hadislerin arasını te’vil etmiştir.

Hadisler arasındaki bu problem, “İki kardeştens biri diğerine göre daha üstün olabilir. Yani birinci hadiste ‘sağ olsaydı’ dediği amcası, sütbabasının ana-baba bir
kardeşi, diğeri sadece anne veya babadan kardeşi olabilir, Hz. Aïşe de bu hükümün birinci hadiste zikredilen amcaya tahsis edildiğini düşünmüştü,” şeklinde akıl yürütülecek giderilmeye çalışılmıştır.212

İbn Murâbit, Hz. Hafsa ve Hz. Aïše’nin amcalarıyla ilgili olan hadislerin zahirde çelişkili olduklarını, mana bakımından böyle olmadığını söylemiştir. Bunun sebebinin şöyle izah etmiştir:


212 İbn Hacer, a.g.e., IX, 110; Aynî, a.g.e., VI, 335; Bâcî, a.g.e., IV, 149; Kadî Iyâz, a.g.e., IV, 627; Nevevi, a.g.e., III, 349.

213 İbn Hacer, a.g.e., IX, 110; İbn Abdilber, Temhîd, XVII, 212.

214 Azimâbâdî, a.g.e., VI, 58; Bâcî, a.g.e., IV, 149-150; İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 238.

215 Bâcî, a.g.e., IV, 149.

216 İbn Hacer, a.g.e., IX, 110; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 58; Bâcî, a.g.e., IV, 150. Ebû Davud’un Sünen’inin şerhinde, Rasulullah (sav)’in o anda gelen vahye yada
olan, Hz. Aişe hadisinin bazı versiyonlarında Rasûlullâh’ın Hz. Aişe’ye izin vermesini söylediğinden sonra “Nesep bakımından haram olanlar süt emmeyle de haram olur” dediği zikredilmektedir.\textsuperscript{217} Yani, süt emen çocuk, adamın çocuğu olur, adamın -ister bu eşinden ister başka eşinden olsun- çocukları süt emen çocuğun kardeşleri olur, adamın kardeşleri çocuğun amçası ve halası olur, adamın babaları ve anneleri de, çocuğun ninesi ve dedesi olur. Süt emenin çocukları, adamın torunları olur.\textsuperscript{218}

Lebenü’l-Fahl’ın haram kılıp kılmayacağı konusunda ihtilaf vardır. İbn Ömer,\textsuperscript{219} İbn Zü beyr, Rafi’ b. Hadîc, Hz. Aişe, İbn Münzir, Davud ve tabileri\textsuperscript{220}, Zeyneb bint Ümmü Seleme, Sâlim b. Abdullah, Said b. Müseyyib,\textsuperscript{221} Tâvus,\textsuperscript{222} Atâ’ b. Yesâr,\textsuperscript{223} Süleyman b. Yesâr, Ebû Seleme b. Abdurrahman,\textsuperscript{224} İbrahim en-


\textsuperscript{218} Azimâbâdî, a.g.e., VI, 59; İbn Kudâme, a.g.e., VII, 476; İbn Hümâm, a.g.e., III, 448; Nevevî, a.g.e., III, 348; Aynî, a.g.e., VI, 337.

\textsuperscript{219} İbn Ömer’in kavli için bkz: Abdurrazzak, \textit{Musannef}, VII, 474, no: 13943.

\textsuperscript{220} Azimâbâdî, a.g.e., VI, 59.

\textsuperscript{221} Bkz: Said b. Mansûr, \textit{Sünen}, I, 245, no: 988

\textsuperscript{222} Tâvus’un görüşü için bkz: Abdurrazzak, \textit{Musannef}, VII, 471, no: 13932.

Nehâi, 225 Şa’bî, 226 Ebû Kilâbe, 227 Mekhûl, Mûcâhit, 228 İbn Uleyye süt emme hükmünün erkek için sabit olmayacağını söylemişlerdir. 229 Hasan el-Hasrî ve Kasım b. Muhammed’den ise, ihtilaflı iki görüş nakledilmiştir. 230 Hattâbî, fakihlerin genelinin leben-i fahlını haram kıldığını kabul ettiklerini, sadece küçük bir grubun muhalefet ettiği söylemiştir. 231 Aynî, Kadı Iyaz’un “Fetva ehli ve fakih imamlardan Zahirîler ve İbn Uleyye dışında lebenü’l-fahlın haram kıldığını kabul etmeyen biri


229 İbn Hazm, a.g.e., X, 184; İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 243; Aynî, a.g.e., VI, 337; IX, 389.


231 Hattâbî, a.g.e., III, 10.
olsunlarnın” söylediğini\textsuperscript{232} zikretmiş, İbn Abdülber’in, Davud ez-Zahirî’den bu görüşün hilafının maruf olduğunu, İbn Hazm’ın da, onun bu konuda dört imama muvafakat ettiğini söylediğini belirterek bu konuda sadece İbn Uleyye’nin muhalefet ettiğini bildirmiştir.\textsuperscript{233}


232 Bkz: Kadı Iyaz, a.g.e., IV, 629.

233 Aynî, a.g.e., VI, 337.

234 İbn Hacer, a.g.e., IX, 119-120; Aynî, a.g.e., VI, 337; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 59; Kadı Iyâz, a.g.e., IV, 628-9; Nevevi, a.g.e., III, 348; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 78; Mubârekfürrî, a.g.e., IV, 237; Serahşi, Mebsût, V, 132.

235 Fahreddin Razî, Tefsîr-i Kebir (Mefâtîhu’l-Gayb), Akçağ Yayınları, Ankara, 1990, VII, 471; Benzer açıklamalar için bkz: Mustafa er-Rafiî, a.g.e., 68; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 75-6.

236 İbn Hacer, a.g.e., IX, 120; Aynî, a.g.e., VI, 337; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 59; Kâdî İyâz, a.g.e., IV, 629; Nevevi, a.g.e., III, 348; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 237.


238 İbn Hazm, a.g.e., X, 180-1; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 163.

239 İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 244.

Lebenü’l-fahlı kabul etmeyenlerden, “Nass üzerine gelen ziyade, neshtir” prensibini benimsemiş olanlara göre, Allah, kitabında süt emmeyle anne cihetinden haramlığın meydana geldiğini beyan etmiş ve haram olan kişileri zikrettikten sonra bunların dışındaki helal olduğunu söylemiştir. Eğer hadisle bunun üzerine ilave


241 Aynî, a.g.e., IX, 390.

242 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 205.

243 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 209.
yaparsak Kur’an’ı sünnetle nesh etmiş oluruz. Cumhura göre ise; sünnet kitaba muhalefet etmemiş, kitabın muradını açıklamıştır. Sünnet, Kur’an’ın süküttüğü bir hususta ya hüküm ispat eder veya Kur’an lafızın umumi ifadesiyle murad olunmayan şeyi tahsis eder.

Ayni zamanda, ümmetin içinde Peygamber (sav)’ın sünnetini en iyi bilen ashab-ı kiramın, Leben-i fahlın haram kılmayacağı görüşünde olduklarını söylemişlerdir.


244 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 209.

245 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 210.

246 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 209.

247 İbn Hacer, a.g.e., IX, 120; Kastalânî, a.g.e., VIII, 32; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 59; Benzer açıklama için bkz: Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 77; Mubârekfürî, a.g.e., IV, 237.

248 Bkz: Merğînânî, a.g.e., I, 258; Muhammed Ebû Zehra ve Serahsî de, Şafî’nin iki kavlinden birinin bu olduğunu belirtmiştir. Bkz: Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 77; Serahsî, Mebsüt, V, 132.


250 Şafiî, el-Umm, V, 38, 50.

251 İbn Hacer, a.g.e., IX, 120; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 59; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 242-3; Merğìnânî, a.g.e., I, 258; Bâcî, a.g.e., IV, 150; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 210; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 237; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 163; Kastalânî, a.g.e., VIII, 32.

252 İbn Hacer, a.g.e., IX, 120; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 59; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 250-1; Bâcî, a.g.e., IV, 151; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 78; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 163-4; Kastalânî, a.g.e., VIII, 32.

Sevr, Leys b. Sa’d, Ebu Ubeyde gibi fakihlerin büyüklerinin çoğunluğunun görüşü lebenü’l-fahlın haram kilacağı şeklindedir ve delilleri de bu sahih hadistir. Şafii ve Ahmed b. Hanbel, ilerde zikredileceği üzere, ancak beş emmenin haram kilacağını kabul etmiştir. Bir adamın dört eş olsa ve her biri ikişer kere bir bebeği emzirse, bu kadınlar beşenin annesi olmazlar ancak onlardan nakledilen bir görüşe göre adam bebeğin babası olur. Çünkü bebek babaya ait sütten beş kere emmiştir, babanın sütü başlı başına bir asıldır, emzirenin anne olmasının bir parçası değildir.


254 İbn Hacer, a.g.e., IX, 120; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 59; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 249; İbn Abdilber, Temhid, VIII, 242; İbn Hazm, a.g.e., X, 181; Aynî, a.g.e., VI, 336; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 77; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 163.

255 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 210.

256 İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 252.

257 İbn Abdilber, Temhid, VIII, 246.
maruf olan budur.\textsuperscript{258} Hadisin Ata’dan nakledilen versiyonunda Hz. Aişe’nin amcasının “Ebû Ca’d” olarak zikredilmesi de bir hata değildir. Çünkü, Eflah’in künyesi Ebû Ca’d’dir.\textsuperscript{259} Ayrıca, bu ızdırabın hadisle kastedilen manaya zarar vermeyeceği, hadislerin hepsinde, ister isimlendirilsin ister isimlendirilmesin izin isteyen kişinin kardeşinin eşinin, Hz. Aişe’yı emzirdiği ve Rasulullah’ın, onun Hz. Aişe’nin amcası olduğunu ifade edilmiştir. Ayrıca, Ebu Kuays’ın babasının adının da Ebu Kuays olmasının, böylece Eflah’ın Ebu Kuays’ın oğlu ve kardeşi olmasının da caiz olduğu söylenmiştir.\textsuperscript{260}

Hz. Aişe’den nakledilen bu hadis sahihtir fakat kendisi lebenü’l-fahlın haram kıldığını kabul etmez.\textsuperscript{261} Kız kardeşleri ve erkek kardeşlerinin kızlarının emzirdiği kişilerin, Hz. Aişe’nin yanına girdiği, ancak erkek kardeşlerinin eşlerinin emzirdiği kişilerin onun yanına girmediği nakledilmiştir.\textsuperscript{262} İbn Hazm, Malikilerin ve Hanefilerin bu konuda çelişkiye düştüklerini söylemiştir.\textsuperscript{263} Çünkü onlar, Rasûlullah (sav)’den bir haber rivayet eden kişi, rivayet ettiği hilaflının yaparsa, bunun,

\textsuperscript{258} Nevevi, a.g.e., III, 349.

\textsuperscript{259} İbn Hacer, a.g.e., IX, 119; Ayni, a.g.e., VI, 335; IX, 390; Azimâbadî, a.g.e., VI, 58; Nevevi, a.g.e., III, 349.

\textsuperscript{260} İbn Abdilber, Temhid, VIII, 246.

\textsuperscript{261} İbn Hacer, a.g.e., IX, 120; İbn Abdilber, Temhid, VIII, 243.


\textsuperscript{263} İbn Hazm, a.g.e., X, 182.

264 İbn Hazm, a.g.e., X, 183; Aynî, a.g.e., IX, 391.

265 Aynî, a.g.e., IX, 391.

266 İbn Hazm, a.g.e., X, 183.

267 Bâcî, a.g.e., IV, 152-3.


268 Bâcî, a.g.e., IV, 154.
269 Ibn Abdilber, Temhîd, VIII, 247; Ibn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 254.
270 Bkz: Ibn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 250; Ibn Abdilber, Temhîd, VIII, 242; Aynî, a.g.e., IX, 389, 391; VI, 336.
272 Ibn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 252-3; Ibn Abdilber, Temhîd, VIII, 245.
273 Ibn Hazm, a.g.e., X, 181.
Nitekim, İbrahim en-Nehaî, leben-i fahlda bir sakinca görmezdi, kendiğine Ebu Kuays’ın haberi nakledilince, kendi görüşünü terk etmiştir.274

İki tane eş olan bir adamın eşlerinden biri bir oğlanı, diğeri bir kızı emzirse cumhura göre; bu kız ile oğlanın evlenmesi helal olmaz. Muhalif olanlara göre bu caizdir.275

Ancak, zinadan dolayı meydana gelen sütle kadın bir çocuğu emzirdiğinde baba yönünden mahremiyet meydana gelmeyeceği söylenmiştir.276 Çünkü hadiste “Nesep bakımından haram olanların süt emmeyle de haram olacağı” bildirilmiştir. Zinada doğum bakımından haramlik meydana gelmediği gibi, süt bakımından da hurmet hasil olmaz.277

Görüldüğü gibi, lebenül-fahl konusunda cumhura ulemâ haram kılacağı kabul etmiş, selef ve haleften bazı alimler ise, buna karşı çıkmıştır. Bu ihtilaf sebebiyle bazı alimler de, bu konuda görüş bildirmemeye tercih etmiştir. Sahabe ve tabiîn devrinde bu hususta bir hayli ihtilaf edilmişse de sonraları ittifak hasil olduğu, muhalefet edenlerin pek az kaldığı söylenmiştir.278 Hatta, İbn Arabî, leben-i fahl ile

274 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 209.

275 İbn Hacer, a.g.e., IX, 120; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 236.

276 Bâcî, a.g.e., IV, 150; Şafîî, el-Umm, V, 50; İbn Hümâm, a.g.e., III, 449; Zürkânî, a.g.e., IV, 241.

277 Hattâbî, a.g.e., III, 9.

278 Aynî, a.g.e., VI, 336; Davudoğlu, a.g.e., VII, 350.
mahremiyetin meydana geldiği üzerine icma edildiğini söylemiştir. 

Mubarekfûri de, lebenü’l-fahlın haram kilacağı görüşünün daha sahih olduğunu çünkü bu konuda sahih hadis bulunduğunu, haram kılmayacağı görüşünün ise, sahih bir delille sabit olmadiğini ifade etmiştir.

2. Rasûlullah (sav)’in Sütkardeşlerinin Kızlarıyla Evlenmeyi Reddetmesi ile İlgili Rivayetler

1-Hz. Ali, Rasulullah (sav)’e, Hz. Hamza’nın kızıyla evlenmesini tavsiye etmiş, Rasulullah (sav) bunun üzerine:

“O, bana helal olmaz, çünkü o, benim süt kardeşimin kızıdır” buyurmuştur.

Bazı rivayetlerde kimin teklif ettiği belirtilmemiştir, meçhul sigası kullanılmıştır.

281

280

- Hadisin isnadları şöyledir:


İkrime – Cabir el-Cu’fî ve Yahya b. Ebi Kesîr – Ma’mer – Abdurrazzak.\textsuperscript{285}

Rasulullah (sav) – Ali – İbrahim – Muğire – Huşeym – Saîd.\textsuperscript{286}

Rasulullah (sav) – Hasen – Yunus – Hâlid b. Abdullah – Saîd.\textsuperscript{287}

Rasulullah (sav) - Hasen – Yunus – Huşeym – Saîd.\textsuperscript{288}

\textsuperscript{283} Tayâlısi, \textit{Müsned}, I, 21-2, no: 147. Hadiste “Bana helal olmaz” ifadesi bulunmamaktadır. İbne lafzî yerine de bînt kelimesi zikredilmiştir.


\textsuperscript{287} Saîd b. Mansûr, \textit{Sünen}, I, 236, no: 946.


Rasulullah (sav) - Berâ’ – Ebû İshak – İsrâîl – Ubeydullah – İbn Ebî Şeybe. 292


293 Ahmed b. Hanbel, I, 82.


Rasulullah (sav) – İbn Abbas – Cabir b. Zeyd – Katâde – Şu’be – Bişr b. Ömer – Buharı. 307


305 Buharı, Şehâdât, 7, III, 149. Hadiste Rasulullah (sav)’ın “Nesep bakımından haram olanlar süt bakımından da haramdır” dediği geçmektedir. lâfzî yerine de, lâfzî yer almaktadır.

306 Buharı, Nikah, 20, VI, 125. “Bana helal olmaz” lafzî bulunmamaktadır.

307 Buharı, a.y.

Rasulullah (sav) – Ali – Ebû Abdurrahman – Sa’d b. Ubeide – A’meş – Numeyr – İbn Numeyr – Müslim.\textsuperscript{310}


\textsuperscript{309} Müslim, a.y.

\textsuperscript{310} Müslim, a.y.

\textsuperscript{311} Müslim, a.y.


\textsuperscript{313} Nevevî, a.g.e., III, 351.

Ümmü Seleme’den sonra yer alan dört ravi de tabiînd endir. Ayrıca bu isnadda büyügün küçüğten rivayeti söz konusudur. Abdullah b. Müslüman kardeşi Muhammed’den daha büyüktür. \(^{315}\)


\(^{315}\) Nevevi, a.g.e., III, 351.


\(^{317}\) Nesaî, Nikah, 50, VI, 99.

\(^{318}\) Nesaî, Nikah, 50, VI, 100. Rivayette “O, bana helal olmaz” ifadesi bulunmamaktadır.

İsnadda geçen Cabir b. Zeyd, Ebu’ş-Şa’sâ’ el-Basrî’dir. Künyesiyle meşhurdur.\textsuperscript{320}

**Hadisin Tahlil ve Değerlendirmesi**


\textsuperscript{320} Ibn Hacer, a.g.e., IX, 111.

\textsuperscript{321} Ibn Hacer, a.g.e., IX, 111; Kastalânî, a.g.e., VIII, 28; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 54.

\textsuperscript{322} Ibn Hacer, a.g.e., IX, 111; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 54.

\textsuperscript{323} Ebû Tayyib, a.g.e., V, 54.

\textsuperscript{324} Nevevî, a.g.e., III, 352.

\textsuperscript{325} Kadı Iyâz, a.g.e., IV, 634.


328 İbn Battâl, a.g.e., VIII, 159; İbn Hacer, a.g.e., IX, 113; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 57; Nevevî, a.g.e., III, 352; Aynî, a.g.e., VI, 334; Kastalânî, a.g.e., VIII, 29.

329 İbn Battâl, a.g.e., VIII, 159; İbn Hacer, a.g.e., IX, 111; Aynî, a.g.e., VI, 334.

330 Kadi Iyâz, a.g.e., IV, 633; Nevevî, a.g.e., III, 352.

331 Nevevî, a.g.e., III, 352.

332 Haydar Hâtipoğlu, a.g.e., V, 400.
hicretten önce azat etmiştir. Süt emziren kadın istə hür ister köle olsun, süt emmeden dolayı mahreminiyetin hasil olacağı söylenmiştir.

2-Ümmü Habibe, Hz. Peygamber’ê kardeşini nikahlamasını tavsiye etmiş, Hz. Peygamber, bunun helal olmadığını bildirmiştir. Bunun üzerine Ümmü Habibe, Rasulullah (sav)’e, kendisinin Dürre bint. Ebî Seleme’yle evlenmek istediğini haberini aldıklarını söylemiş, Rasulullah (sav) ise, şöyle cevap vermiştir:

فوانله نِ لم تكن ربيتَي في حجري ما حلت لي إنها ابنتي أختي من الرضاة أرضعني وأباها

ثوبيبة. فلا تعرض علي بنتاك ولأخوانك.

“ Vallahi o, benim terbiyem altında bulunan üvey kızım olmasa bile, bana helal değildir, çünkü o, benim süt kardeşimin kızıdır. Onun babasını ve beni Süveybe emzirmiştir. Bana kızlarınızı ve kız kardeşlerinizi arzetmeyin.”

Rivayetlerde, anlamı etkilemeyen çok küçük farklılıklar bulunduğu için bunlar üzerinde durulmayacaktır.

- Hadisin isnadları şöyledir:


333 İbn Hacer, a.g.e., IX, 114; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 57; Kastalâni, a.g.e., VIII, 29-30.

334 Şafiî, *el-Umm*, V, 43; İbn Hacer, a.g.e., IX, 415.


337 Abdurrazzak, Musanef, VII, 477, no: 13955.


339 Ahmed b. Hanbel, VI, 309.


341 Ahmed b. Hanbel, VI, 291.

342 Buhari, Nikah, 20, VI, 125.


³⁴³ Buharî, Nikah, 25, VI, 127.
³⁴⁴ Buharî, Nikah, 26, VI, 127.
³⁴⁶ Buharî, Nafakât, 16, VI, 195.
³⁴⁸ Müslüman, Radâ’, 4, II, 1073.


349 Müslim, a.y.
352 İbn Mace, Nikah, 34, I, 624.
354 Nesaî, Nikah, 44, VI, 94.


İbn Hîbbân’ın tahrîği bir rivayette ise, Hişam’ın, Zeyneb bint. Ümmü Seleme’den arada Urve olmakszìn hadisi aldığı ve Peygamberimizin zikredilen sütkardeşinin kızının Zeyneb bint. Ümmü Seleme olduğu bildirilmiştir. ⁳⁵⁸

**Hadisin Tahlil ve Değerlendirmesi**


---

⁳⁵⁵ Nesaî, Nikah, 45, VI, 94-5.

⁳⁵⁶ Nesaî, Nikah, 45, VI, 95. Hadiste, Rasulullah (sav)’ın Ümmü Habîbe’ye şöyle söylediğini zikredilmiştir: لو أنى لم أنكِي أم سلمة ما حلت لي إن أياها أخى من الرضاعة

⁳⁵⁷ Nesaî, Nikah, 46, VI, 96.


⁳⁵⁹ Kadi Iyâz, a.g.e., IV, 632; Bkz: Ebû Davud, Nikah, 7, II, 546, no: 2056.
“Sen nikahlanmayı istiyormuşsun” sözünde bunu haber verenin ismi üzerinde durulmamıştır. Münafıklardan birinin söyleneş olması muhtemeldir. Haberin asılın olmadığını ortaya çıkmıştır, bu da haber verenin zayıflığının delilidir.\(^\text{360}\)

Ümmü Habibe’nin yasak olduğu halde, Rasulullah (sav)’ın, Ümmü Seleme’nin kızıyla evleneceğini söz konusu etmesi, yasak olduğuunu bilmiyor olabileceği veya dört kadından fazla nikahlamanın yasak olmasına rağmen Rasulullah (sav) için caiz olduğu gibi, bunun da Rasulullah’a yasak olmadığını sanmış olabileceği şeklinde izah edilmiştir.\(^\text{361}\)

Rasûlullâh (sav), süt kardeşinin ve eşinin kızı olması sebebiyle evlenmeyi kabul etmemiştir.\(^\text{362}\) Kurtubî, hadiste, eşinin kızı olmasının haramlık bakımından süt akrabalığından daha kuvvetli olduğunu işaret ettiğini söylemiştir.\(^\text{363}\)

\(^{360}\) Ibn Hacer, a.g.e., IX, 112; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 56.

\(^{361}\) Hatipoğlu, a.g.e., V, 403.

\(^{362}\) Ibn Hacer, a.g.e., IX, 112,415; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 57; Nevevi, a.g.e., III, 351.

\(^{363}\) Ibn Hacer, a.g.e., IX, 113; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 57.
II. BÖLÜM
SÜT EMME DÖNEMİ İLE İLGİLİ RİVAYETLER


a. Süt Emme Dönemi ile İlgili Rivayetler ve İsnadları


لا يحرم من الرضاع الا ما أثبت اللحم و أنشر العظم.

“Ancak ete dönüşen ve kemiği gelişiren süt emme haram kılars.”


sütün haram kılmayacağını” söylediğini belirtmiştir. Ebû Musa, İbn Mes’ud’un ilminin derinliğine işaret ederek, o varken kendisine bir şey sorulmasını söylemiştir. İbn Mes’ud, Hz. Peygamber’in hadisini zikrettikten sonra, iki yaşından sonra emilen sütün haram kılmayacağı şeklinde fetva vermiş olabilir.

- Abdurrazzak’ın Musannef’inde geçen rivayet ise şöyledir:


İbn Mes’ud – Ebû Atuyye el-Vâdiî – Ebû Husayn – Sevrî – Abdurrazzak.\(^{366}\)

- İbn Ebî Şeybe ise, “Ancak ete ve kana dönüşen süt emme haram kılar” sözünü Ebu Musa’dan şu isnadla nakletmiştir:

Camel Musa – Mücahit – Leys – İbn Fudayl.\(^{367}\)

İbn Ebî Şeybe, Abdullah b. Mes’ud’dan da, “Kemikleri kuvvetlendiren, ete dönüşen süt emme haram kılar” sözünü şu isnadla tahric etmiştir:


\(^{366}\) Abdurrazzak, Musannef, VII, 463, no: 13895.

\(^{367}\) İbn Ebî Şeybe, Nikah, 142, III, 385, no: 9.
Abdullah – Şeybânî – İsmail – Ebû Muaviye.368

- Hadisin Ahmed b. Hanbel’in Müsned’indeki isnadi şöyledir:


- Ebû Davud’un Sünen’indeki bir rivayette ise, olay zikredilmemiş, hadis ise, kelime farklılıkları bulunmakla birlikte, İbn Mes’ud’un sözü olarak aktarılmıştır.

\( \text{Ebû Musa’dan bahsedilmemiş olmasa rağmen sonunda “Ilmin denizi aranızdak yard bize sormayın” dediği zikredilmiştir. Bu rivayetin de aynı olayı nakletmiş olması muhtemeldir. İsnadi şöyledir:} \)


Bu rivayeti zikrettikten sonra, Ebû Davud, yine olayı zikretemden İbn Mes’ud’un, Rasulullah (sav)’den naklettiği hadise yer vermiştir. İsnadi şöyledir:


Görüldüğü gibi bu söz, hadis kaynaklarımızda, Rasulullah (sav)’in, İbn Mes’ud’un ve Ebû Musa’nın sözü olarak aktarılmıştır.

368 İbn Ebî Şeybe, Nikah, 142, III, 385, no: 8.

369 Ahmed b. Hanbel, I, 432.

370 Ebû Davud, Nikah, 9, II, 549, no: 2059.

371 Ebû Davud, Nikah, 9, II, 549, no: 2060.
- لا رضاع إلا ما فتق الأمعاء.

“Ancak bağırsakları ayıran süt emme haram kılar.”

İsnadları şöyledir:


373 Abdurrazzak, Musannef, VII, 466, no: 13910.


Hadisi, Abdurrazzak ve İbn Ebî Şeybe mevkuf olarak tahric etmişken, daha sonraki kaynaklardan olan İbn Mace ve Tirmizi’nin eserlerinde hadis, merfu olarak zikredilmiştir. Ancak isnadları farklı olduğu için, sonraki dönemlerde hadisi merfu hale getirmek amacıyla isnda, Rasulullah (sav)’in eklediğini söylemek doğru değildir.

3. a. 

“Sütten kesildikten sonra süt emme yoktur/Sütten kesildikten sonra emilen süt haram kilmaz.”

\textsuperscript{376} İbn Ebî Şeybe, Nikah, 145, III, 389, no: 9.

\textsuperscript{377} İbn Ebî Şeybe, Nikah, 142, III, 385, no: 7. 

\textsuperscript{378} İbn Mace, Nikah, 37, I, 626, no: 1946.

\textsuperscript{379} Tirmizi, Radâ’, 5, III, 458, no: 1152. İbn Ebî Şeybe’nin, Ebû Hureyre’nin kavli olarak naklettiği şekliyle hadis Ümmü Seleme’den merfu olarak nakledilmiştir.
- Hadisin isnadları şöyledir:

Rasulullah (sav) – Ali – Nezzâl – Dahhâk – Cüveybir – Ma’mer – Abdurrazzak. \(^{380}\)

Ali – Nezzâl – Dahhâk – Cüveybir – Sevrî – Abdurrazzak. \(^{381}\)

Sevrî, Ma’mer’e, “Cüveybir’in bu hadisi kendilerine merfu olarak nakletmediğini” söylemiştir. Ma’mer ise, başka bir keresinde merfu olarak naklettiğini bildirmiştir. \(^{382}\)

İbn Abbas veya İbn Ömer – Zûhrî – Ma’mer – Abdurrazzak. \(^{383}\)

İbn Abbas – Amr b. Dînâr – Ma’mer – Abdurrazzak. \(^{384}\)

İbn Abbas – Amr b. Dînâr – Sevrî – Abdurrazzak. \(^{385}\)


Ömer – el-Hasen – Yezîd b. İbrâhîm – Vekî’ – İbn Ebi Şeybe.\textsuperscript{386}

Ali – Nezzâl – İsmail b. Recâ’ – Ebû Habbâb – Vekî’ – İbn Ebi Şeybe.\textsuperscript{387}


\textbf{b.} Kaynaklarımızda, Rasulullah (sav)’den nakledilen, 13 hükmü/mevzunun zikredildiği bir hadis mevcuttur. Hadisteki hükümlerden biri de “Sütten kesildikten sonra süt emme yoktur” şeklindedir.

- İsnadları şöyledir:

Rasulullah (sav) – Cabir b. Abdullah – Ebî Abes – Ebû Huzeyfe el-Yemân – Ebû Davud.\textsuperscript{389}


\textsuperscript{386} İbn Ebi Şeybe, Nikah, 145, III, 388, no: 4.

\textsuperscript{387} İbn Ebi Şeybe, Nikah, 145, III, 388, no: 5.

\textsuperscript{388} İbn Ebi Şeybe, Nikah, 145, III, 388, no: 6. Hadis şu şekilde geçmektedir: لا رضاع إلا ما كان في المهيد قبل الفطاوم

\textsuperscript{389} Tayâlisî, \textit{Müs ned}, I, 243, no: 1767.

\textsuperscript{390} Tayâlisî, a.y.


انظرن ما أخوانك فانما الرضاعة من المجاعة

“Süt kardeşlerinize dikkat edin, süt hükmü ancak açlıktan dolayı sabit olur/ancak açlıktan dolayı emilen süt haram kilar.”

- İsnadları şöyledir:


391 Abdurrazzak, Musannef, VII, 464, no: 13899.

392 Ahmed b. Hanbel, VI, 94; Darimî, Nikah, 52, I, 554.


---

394 Ibn Ebî Şeybe, Nikah, 142, III, 385, no: 3. Olay zikredilmeksizin hadisin sadece "İmsa robin ma mêwajë nê" kısmına yer verilmiştir.  

395 Ahmed b. Hanbel, VI, 94.  


399 Darimi, Nikah, 52, I, 554.


---


⁴⁰¹ Buharî, Nikah, 21, VI, 125-6. Hadiste من أخوانك من أخوانك ما أخوانك yerine lafzî yer almaktadır.

⁴⁰² Müslîm, Radâ’, 8, II, 1078, no: (1455)-32. Hadisin başı şöyledir: انظر من إخوتك من الرضاعة

⁴⁰³ Müslîm, Radâ’, 8, II, 1079.

⁴⁰⁴ Müslîm, a.y.
Rasulullah (sav) – Aişe – Mesrûk – Süleym – Eş’as – Zaide – Huseyn el-Cu’fî – Abd b. Humeyd – Müslim.\textsuperscript{406}


(Müslim ve İbn Mace hadisi İbn Ebî Şeybe’den nakletmiştir. İbn Ebî Şeybe’nin tahrıcı etiği isnadda, Süleym’in hadisi babasından naklettiği zikredilmiştir olmasına rağmen Müslim ve İbn Mace’nin tahrıcı etikleri isnadda Süleym’in babası zikredilmemiş.)

Rasulullah (sav) – Aişe – Mesrûk – Süleym – Eş’as – Süfyân – Muhammed b. Kesîr – Ebû Davud.\textsuperscript{408}

Rasulullah (sav) – Aişe – Mesrûk – Süleym – Eş’as – Şu’be – Hafs b. Ömer – Ebû Davud.\textsuperscript{409}

Rasulullah (sav) – Aişe – Mesrûk – Süleym – Eş’as – Ebu’l-Ahves – Hannâd b. es-Seriy – Nesaî.\textsuperscript{410}

\textsuperscript{405} Müslim, a.y.

\textsuperscript{406} Müslim, a.y.

\textsuperscript{407} Müslim, a.y.; İbn Mace’nin Sûnen’inde hadis şu şekilde geçmektedir: انظروا من تدخل علىكن. فإن الرضاة من المجاعة Bkz: İbn Mace, Nikah, 37, I, 626, no: 1945.

\textsuperscript{408} Ebû Davud, Nikah, 9, II, 548, no: 2058. Hadiste ما yerine من lafzı geçmektedir.

\textsuperscript{409} Ebû Davud, a.y. Hadiste ما yerine من lafzı geçmektedir.
Hadis Hakkında Bazı İzahlar

İbn Ebî Şeybe’nin tahrıc ettiği rivayet dışında, hadis, Rasulullah (sav)’den Eş’as’a kadar tek bir isnadla gelmiş, Eş’as’dan sonra isnadları çoğalmıştır. Bu sebeple ferd bir hadistir.


411 İbn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 388-9; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 58; Kastalânî, a.g.e., VIII, 31.

412 Aynî, a.g.e., IX, 388; Kastalânî, a.g.e., VIII, 31; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 58.

413 İbn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 389; VI, 337; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 216.
açılığın giderilmesi büyükken değil, küçükken mümkündür. Sahabe, tabiîn ve fakihlerden çoğunun görüşü budur. Ancak bu küçüklük döneminde sınırlandırılması konusunda ihtilaf etmişlerdir.


5. Yetişkinin emmesiyle ilgili Hz. Aïše’den nakledilen şöyle bir hadis mevcuttur:


414. Ibn Hacer, a.g.e., IX, 117; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 62; Bâcî, a.g.e., IV, 154; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 81.

415. Azimâbâdî, a.g.e., VI, 62.

416. Ibn Hacer, a.g.e., IX, 116; Kastâlânî, a.g.e., VIII, 31.

417. Ibn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 389; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 61.

418. Ibn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 389.

419. Ibn Mace, Nikah, 36, I, 626, no: 1944.
“Andolsun ki, recm ayeti ve yetişkin kişiyi on defa emzirme (sebebi ile nikahlanmanın haramlığı) ayeti indi ve bu ayetler serürimin无助ındaki sayfadaydı. Rasulullah (sav) vefat edince, biz onun ölümüyle meşgul olurken, evcil bir koyun girip o sayfayı yedi.”

Hadis, metin bakımından problemli olduğu için isnadındaki ravilerden tevsikinde ihtilaf edilen veya cerh edilen raviler hakkında bilgi verilecek, rivayetleri makbul olan sika raviler için, raviyle ilgili bilgilerin yer aldığı kaynaklar zikredilecektir. Hakkında malumat verilmiş olan raviler için sonraki senetlerde tekrar bilgi verilmeyecektir.

- Hadisin isnadları şöyledir:


İbrâhîm b. Sa’d b. İbrâhîm hakkında bilgi için bkz: İbn Ebî Hâtim, a.g.e., I/1, 101-2; İbn Hacer, a.g.e., I, 121-3.

Ya’kûb b. İbrâhîm b. Sa’d hakkında bilgi için bkz: İbn Hibbân, Sikât, IX, 284; İbn Ebî Hâtim, a.g.e., IV/2, 202; İbn Hacer, a.g.e., XI, 380-1.

Ahmed b. Hanbel, VI, 269. Hadiste, Rasulullah (sav)’in öldüğü değil, ağrı çektiği zikredilmiş, kendilerinin de onun işleriyle meşgul olduklarını sırada ûdâvâ’nın (evcil bir hayvan) girerek bunun yazılı olduğu sayfayı yediği nakledilmiştir.

Abdula’lâ b. Abdula’lâ hakkında bilgi için bkz: İbn Ebî Hâtim, a.g.e., III/1, 28.

Yahyâ b. Halef (242) hakkında bilgi için bkz: İbn Hibbân, Sikât, IX; 268; İbn Hacer, a.g.e., XI, 204.

İbn Mace, Nikah, 36, I, 625, no: 1944.


**Rivayetin İsnad ve Metin Açısından Değerlendirilmesi**

İbn Kuteybe (ö.276), bu rivayete yapılan itirazları şu şekilde sıralamıştır:

Bu, Allâh’ın (cc); “Muhakkak ki o, çok şerefli bir kitaptır. Ona ne önünden, ne ardından batılı yaklaşılamaz.” (Fussilet, 41-42) ayetinin zıddıdadır. Bir koyunun yediği, bir farzını iptal ettiği ve huccetini ıskat ettiği bir şey nasıl aziz ve şerefli olabilir? Koyun bile iptal ettikten sonra onu iptal etmekten kim aciz kalabilir? Kur’an ayetini yemek üzere bir hayvanı gönderdiği halde Allâh (cc), nasıl olur da, “Bugün sizin için dininizi kemale erdirdim” (Maide, 3) der? Ve nasıl olur vahyi koyunun

429 Kâsim b. Muhammed b. Ebî Bekr hakkında bilgi için bkz: İbn Hacer, a.g.e., VIII, 333-5.

430 Abdurrahman b. Kâsim b. Muhammed hakkında bilgi için bkz: İbn Hacer, a.g.e., VI, 254-5.

431 İbn Mace, Nikah, 36, I, 625, no: 1944.

432 Muhammed b. Yahyâ b. Ebî Hazm el-Kat’î hakkında bilgi için bkz: İbn Ebî Hâtim, a.g.e., IV/1, 124; İbn Hacer, a.g.e., IX, 508-9.

yemesine maruz bırakır da, onun saklanmasını ve muhafaza edilmesini emretmez? Eğer onunla amel edilmesini istemiyorsa, onu niçin indirdi?434

Daha sonra eserinde bu itirazları şöyle cevaplamıştır:

“Eğer sahifeye şaşıyorlarsa, çûphesiz sahifeler Rasûlullâh’ın devrinde Kur’an’ın yazıldığı malzemelerin en kıymetlisi idi” demiş, o zamanda, Kur’an’ın Müslümanların elinde dağınık bir halde bulunduğunu söylemiştir.435

“Eğer serîre şaşıyorlarsa, insanlar birer hükümdar değil lerdi ki, onların hazineleri, kilitleri, aban o veya sâc ağacından yapılmaya sandıkları bulunsun! Onlar bir şeyi muhafaza etmek istedi kileri zaman; ayak altında çiğnenmekte, çocuk çocuğun oynasmandan emin olmak için, onu seririn altına koyarlardı” demiştir.436

“Eğer koyuna şaşıyorlarsa, çûphesiz ki koyun hayvanlarının en kıymetlisidir” dedikten sonra koyunun o sahifeyi yemesine şaşılmam ası gerektiğini, Allâh’ın bir şeyi yok etmek istedi kği zaman bunu zayıfla da kuvvet ile de yapabileceğini ifade etmiştir.437 Hz. Aiše’nin, rivayette bu iki ayetin okunmasının mensuh olup hükümün mensuh olmadığını söylemek istediğini belirtmiştir.438 Eğer böyle bir ayet varsa ve


435 İbn Kuteybe, a.g.e., 398-9.

436 İbn Kuteybe, a.g.e., 399.

437 İbn Kuteybe, a.g.e., 400-1.

438 Haydar Hatipoğlu, a.g.e., V, 416.
hükmü mensuh değilse, Hz. Peygamber’in Hz. Aïše dışındaki hanımları neden yetişkin bir kimsenin süt emmeyle yanlarına giremeyecelerini söylemişlerdir?

Veda haccında Allâh (cc), dini kemale erdirdiğini söylemesine rağmen, Rasûlullâh’ın (sav) vefatından sonra ‘yetişkinin on kere emmesi’ ile ilgili olan ayetin yazılı olduğu sahifeyi yemek üzere nasıl olur da koyun gönderir itirazına da “Din in kemale ermesiyle kastedilenin, onun izzeti ve ortaya çıkışı, şirkîn zelil olusu ve yok olup gidişi olduğunu” söyleyerek, sünnet ve farzların kemale ermeyeceklerini, Rasûlullâh’ın vefatına kadar nazil olmaya devam ettiği belirtmiş ve bu ayet hakkında Şa’bi’nin görüşünün de böyle olduğunu söylermiştir.439

“Amel edilmesini istemiyorsa niçin indirdi” şeklinde yapılan itiraza da üç çeşit neshten bahsederek, bunların caiz olduğunu söylermiştir.440 Ancak Rasulullah (sav)’ın vefatından sonra Kur’ân’a bir şey eklenmesi ve Kur’ân’dan bir şeyin eksilmesi caiz değildir. Allah (cc), “Kur’ân’ı biz indirdik ve onun koruyucusu biziz” buyurmuştur.441 Ayrıca bu rivayette, on defa emme ayetinin olduğu sayfının bir evcil hayvan tarafından yenildiği aktarılmış ancak bir nesh olayından bahsedilmemiştir.442

439 İbn Kuteybe, a.g.e., 401-402.
440 İbn Kuteybe, a.g.e., 402.
441 İbn Hümâm, a.g.e., III, 440.

Hem evcil bir hayvanın, yetişkinin on kere emmesiyle ilgili hüküm yazılı olduğu sahifeyi yemesiyle, ayetin hıfızının kalplerden silinemeyeceği ve başka bir sahifede onun kaydedilmesinin zor olmayacağı malumdur. Bundan ötürü bu hadisin aslından olmadığını öğrenmiş olduk.

Bu rivayeti sadece Hz. Aiše, ondan da Amra rivayet etmiştir. Eğer yetişkinin on kez emmesiyle mahremiyetin oluşacağına dair böyle bir ayet mevcut olsaydı, diğer sahahilerin de bunu bilmesi ve nakletmesi gerekirdi. Bir hayvanın sadece yazılı olduğu bir sayfayı yemesiyle bir ayetin ortadan kalkması, hiç kimsenin bir daha böyle bir ayet olduğuna dair bir şey söylememesi olması bu rivayetin sahih olmadığını gösterir.

Rivayetin isnadları da problemlidir:

443 İbn Kuteybe, a.g.e., 402.


Ahmed b. Hanbel, İbn Mace ve Dârakutnî’nin tahric ettiği rivayetin isnadlarında yer alan İbn İshak’ı, tevsik eden alimler bulunmasına rağmen, alimlerin çoğu cerh etmiştir. İbn İshak’tan dolayı bu rivayetin isnadları zayıftır.


---

446 İbn Kuteybe, a.g.e., 403-4.

447 Yavuz, a.g.m., 61.

448 Abdurrazzak, Musannef, VII, 459-460, no: 13886; Ahmed b. Hanbel, VI, 201, 271; Malik, Radâ’, 2, II, 605, no: 12; Buhari, Nikah, 15, VI, 122; Darimi, Nikah, 52, I, 554; Ebû Davud, Nikah, 10, II, 549, no: 2061.


450 Abdurrazzak, Musannef, VII, 461, no: 13887; Ahmed b. Hanbel, VI, 201; Buhari, Nikah, 15, VI, 122; Ebû Davud, Nikah, 10, II, 549, no: 2061.

şeyleri biliyor” 

diğer bir rivayette, “Ya Rasulallah! Biz Salim’i oglumuz olarak görüyoruz, ben fudulken yanına giriyordu ve bizim sadece bir evimiz var, ne buyurursun?“ başka bir rivayette ise; “Ya Rasulallah! Salim’in yanına girmesinden dolayı Ebû Huzeyfe’nin yüzünde hoşnutsuzluk görüyorum” demiştir.


Halil, fudul kelimesini, kadının saç, elleri ve yüzü gibi bazı yerlerinin görünmesi olarak açıklamış, Ibn Vehbe de, başı ve sadrı görünmek şeklinde izah etmiştir. Aynı zamanda, altında izâr bulunmayan tek bir elbise şeklinde açıklanmıştır. İbn Abdilber de, dindar birisine, değil mahremi olmayan kişinin yanında, mahreninin yanında bile sadrî açık durmasının izafe edilmesi caiz olmayacağı için, sahib olan görüşün sonuncusu olduğunu söylemiştir. Bkz: İbn Abdilber, Temhid, VIII, 255; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 271-2; Bâcî, a.g.e., IV, 154; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 65.


Bunun üzerine Rasulullah (sav)'in, Sehle'ye "Arzuşuyu! Tərəməsi üzərində" (onu emzir, ona haram ol), başqa bir rivayette "Arzuşuyu!خمس رضاعات" (Onu beş kere emzir) dediği, diğer bir rivayette ise; "Farirüşuyu! عشر رضاعات! ثم ليدخل عليك كيف شاء فاتما هو ابنك" (Onu on kere emzir, sonra nasıl isterse yanına girsin, o senin oğlundur) dediği, yine bir rivayette de "Arzuşuyu! تحرف يعيب علیه! و یذاهب الذئب في نفس أبي حديثة من ذلك شینا" (Salmı’i emzir ona haram ol da Ebû Huzeyfe’nin hatırına gelen şey gitsin) buyurduğu nakledilmiştir. Bazı rivayetlerde Sehle’nin “Koskoca adam olduğu halde onu nasıl emziririm?” dediği, Rasulullah (sav)’in ise tebessüm ederek, “Onun koskoca adam olduğunu biliyorum” şeklinde cevap verdiği geçmektedir. 


457 Abdurrazzak, Musan nef, VII, 460, no:13886; s.460-1, no: 13887; Ahmed b. Hanbel, VI, 201; Malik, Radâ’, 2, II, 605, no: 12

458 Ahmed b. Hanbel, VI, 269.


460 Müslim, Radâ’, 7, II, 1076, no: (1453)-26; Ahmed b. Hanbel, VI, 39; İbn Mace, Nikah, 36, I, 625, no: 1943; Nesaî, Nikah, 53, VI, 105; Nesaî, Nikah, 53, VI,
kere emzirdiği, \(^{461}\) Sehle’nin sütüyle, Salim’in haram olduğu ve Sehle’nin onu sütoğlu olarak gördüğü, \(^{462}\) Ebû Huzeyfe’nin hatırasına gelen şeyin de gittiği zikredilmiştir.\(^{463}\)

- Hadisin isnadları şöyledir:

\begin{itemize}
  \item Urve b. Zübeyr – İbn Şihâb – Malik – Yahyâ.\(^{464}\)
  \item Aişe – Urve – Zührî – Ma’mer – Abdurrazzak.\(^{466}\)
  \item Aişe – Urve – İbn Şihâb – Malik – Abdurrazzak.\(^{467}\)
\end{itemize}


\(^{466}\) Abdurrazzak, \textit{Musannef}, VII, 459, no: 13885.
Aişe – Urve – İbn Şihâb – İbn Cüreyc – Abdurrazzak.\textsuperscript{468}

Aişe – Kâsim – Abdurrahman b. Kâsim – Süfyan – Ahmed b. Hanbel – Abdullah.\textsuperscript{469}


Aişe – Urve – Zührî – Malik – Osman b. Ömer – Ahmed b. Hanbel – Abdullah.\textsuperscript{472}


\textsuperscript{467} Abdurrazzak, \textit{Musanef}, VII, 459, no: 13886.

\textsuperscript{468} Abdurrazzak, \textit{Musanef}, VII, 460-1, no: 13887.

\textsuperscript{469} Ahmed b. Hanbel, VI, 38-9.

\textsuperscript{470} Ahmed b. Hanbel, VI, 201.

\textsuperscript{471} Ahmed b. Hanbel, VI, 201.

\textsuperscript{472} Ahmed b. Hanbel, VI, 255.

\textsuperscript{473} Ahmed b. Hanbel, VI, 269.

\textsuperscript{474} Ahmed b. Hanbel, VI, 270-1.

Aïşe – Urve – Zührî – Ma’mer – Abdurrazzak – Ahmed b. Hanbel – Abdullah.476


475 Ahmed b. Hanbel, VI, 356.
476 Ahmed b. Hanbel, VI, 228.
477 Ahmed b. Hanbel, VI, 249.
478 Darimî, Nikah, 52, I, 554.
479 Buharî, Nikah, 15, VI, 122.


Aiše – Kâsim – İbn Ebî Müleyke – Eyyûb – Abdülvehhâb – Amr b. Ali – Nesâî.\textsuperscript{489}

\textsuperscript{482} Müslim, Radâ’, 7, II, 1076-7, no: 28.

\textsuperscript{483} İbn Mace, Nikah, 36, I, 625, no: 1943.

\textsuperscript{484} Ebû Davud, Nikah, 10, II, 549, no: 2061.

\textsuperscript{485} Nesâi, Nikah, 53, VI, 104.

\textsuperscript{486} Nesâi, a.y.

\textsuperscript{487} Nesâi, Nikah, 53, VI, 105.

\textsuperscript{488} Nesâi, Nikah, 53, VI, 105.

**Hadis Hakkında Bazı İzahlar**

Rivayetlerde Sehle’nin Rasulullah (sav)’e durumunu arz ederen söylediğin şeyler farklı nakledilmiştir. Sehle’nin rivayetlerde zikredilen ifadelerin hepsini söylemiş, rivayetler tarafından bunların bir kısmının aktarılmış olması muhtemeldir.


---

489 Nesaî, Nikah, 53, VI, 105.  
490 Ibn Abdilber, Temhîd, VIII, 255.  
491 Ahmed b. Hanbel, VI, 269.  
aldığı söylenmiştir. Bu olayın vukû bulduğu dönemde beş emmenin haram kılacağını hükümün yürürlükte olması muhtemeldir.

b. Süt Emme Dönemi ile İlgili Rivayetlerin Genel Olarak Değerlendirilmesi

Süt emmeyle mahremiyet meydana geldiği Kur’an, Sünnet ve ümmetin icmai ile sabittir. Ancak süt emme dönemiyle ilgili nakledilen haberleri ve bu konudaki ayetleri alimler farklı yorumladıkları için, bazı rivayetlerin de çelişkili olması sebebiyle, muhtelif hükümler verilmiştir.

Süt emme döneminin sınırlanılması konusunda ulemanın görüşü kısaca zikredilecek olursa;

Cumhur, iki yıl içinde gerçekleşen emmenin haram kılacağını söylemiştir. “Süt emmeyi tamamlamak isteyenler için anneler çocukların tam iki yıl emzirirler” (2/233) ayeti, “Hamilelik ve çocuğun emzirilmesi otuz aydır”(46/15) ayeti ve “Annesi onu her gün biraz daha güçsüz düşerek karnında taşımış dur.” (31/14) ayetini delil olarak alması ve iki yılda sonra

493 Bkz: Yavuz, a.g.m., 59.

494 İbn Battâl, a.g.e., VIII, 161-2 (İbn Battâl bu görüşe sahip olan alimlerden bazılarını zikretmiştir: İbn Mes’ud, İbn Abbâs, Şa’bî, İbn Şübrüme, Sevrî, Evzaî, Ebû Yusuf, Muhammed, Şafiî, Ahmed, İshak, Ebû Sevr.) ; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 61,62; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 256; Şafiî’nin görüşü için bkz: Şafiî, el-Umm, V, 43, 48, 49.

495 Aynî, a.g.e., IX, 388; İbn Hazm, a.g.e., X, 208.

496 İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 263; İbn Hümâm, a.g.e., III, 444.

497 İbn Hacer, a.g.e., IX, 115; Aynî, a.g.e., IX, 388; Merğînânî, a.g.e., I, 257; Kadı Iyâz, a.g.e., IV, 640-1.

498 İbn Hazm, Muhallâ, X, 210; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 217.

499 Şafak, a.g.m., 21.

500 İbnHacer, a.g.e., IX, 115; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 162; Kastalânî, a.g.e., VIII, 31. İbn Abbas’tan merfu ve mevkuf olarak nakledilmiştir. Bkz: Darâkutnî,
hadis\(^{501}\) ve İbn Mes’ud’dan merfu ve mevkuf olarak nakledilen “Ancak kemikleri gelişiren ve ete dönüşen emmenin haram kılacağını” bildiren hadis delillerindendir.\(^{502}\)

Ebu Hanife’ye göre, en uzun süt emme müddeti 30 aydır. Delili; Allâh’ın, “Hamilelik ve sütten kesme 30 aydır” sözüdür.\(^{503}\) Ona göre, Allah (cc), bu ayette çocuğun hem anne karnında kalması için otuz ay, hem sütten kesilmesi için otuz ay süre bırakmıştır. Ancak birincisinin otuz ay sürmediğini bildiren deliller bulunmaktadır. İkincisi ise, hakkında bir şey bulunmadığı için zahir manası üzere kalır.\(^{504}\) Bu iki buçuk yıl içerisinde ister, sütten kesilmiş olsun ister emmeye devam etsin, emilen sütün haram kılacağı görüşündedir.\(^{505}\) Ancak onun, “Eğer çocuğun artık

Sünen, IV, 173-4, no: 9, 10; Beyhakî, Radâ’, VII, 462; Mubârekfûrî, mevkuf olanın tercih edildiğini belirtmiştir. Bkz: Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 245.

\(^{501}\) Nevevî, a.g.e., III, 354; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 161.

\(^{502}\) Kastalânî, a.g.e., VIII, 30.

\(^{503}\) İbn Hacer, a.g.e., IX, 115; Aynî, a.g.e., VI, 339; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 61; Bâcî, a.g.e., IV, 152; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 81; Serahsî, \textit{Mebsût}, V, 136.

\(^{504}\) Merğînânî, a.g.e., I, 257; İbn Hümâm, a.g.e., III, 442-3; Serahsî, \textit{Mebsût}, V, 136.

\(^{505}\) İbn Abdilber, \textit{İstizkâr}, XVIII, 258; İbn Abdilber, \textit{Temhîd}, VIII, 262; İbn Hazm, a.g.e., X, 204; Merğînânî, a.g.e., I, 258; Bâcî, a.g.e., IV, 152; İbn Hümâm, a.g.e., III, 446; Serahsî, \textit{Mebsût}, V, 137.
süté ihtiyacı kalmamışsa, emzirme çığı bitmemiş olsalar bile, emzirmenin bir rolü yoktur” dediği de rivayet edilmiştir.⁵⁰⁶

Buhrî’nin eserinde yer verdiği “من قال لا رضاع بعد حواليين” babyyla Hanefilerin “En uzun süt emme müddeti otuz aydır” görüşüne işaret ettiği rivayetlere, Aynî itiraz ederek Hanefilerin hepsinin aynı görüşte olmadığını, iki büyük İmamı olan Ebu Yusuf ve Muhammed’in iki yıl içerisinde emilen sütün haram kılacağını kabul ettiklerini söylemiş ve bu sözün genel olduğunu belirtmiştir.⁵⁰⁷

Malikiler, ayette süt emme için belirlenmiş iki tam yıllık süreye, çocuğun hemen sütten kesilemeyeceği, bunun yavaş yavaş gerçekleştiği gerekçesiyle bir müddet daha ilave etmişlerdir. Ancak bu süre konusunda ihtilaf vardır. Üç ay, iki ay, bir ay, birkaç gün denilmiştir.⁵⁰⁸ Malik’in Muvatta’daki zahir görüşü iki seneye ilave yapılmayacağı şeklinde belirtilmiştir.⁵⁰⁹ Ancak iki yıla ilave edilenin ona göre iki yıl hükümünde olabileceği şeklinde de açıklandmıştır.⁵¹⁰ Yine Malik’e göre, bebek iki yılda önce

---

⁵⁰⁶ Merğînânî, a.g.e., I, 258; İbn Hümâm, a.g.e., III, 446; Serahşî, Mebsût, V, 137.

⁵⁰⁷ Aynî, a.g.e., IX, 387.

⁵⁰⁸ İbn Hacer, a.g.e., IX, 115; bkz: İbn Abdîlber, İstîzkâr, XVIII, 258; Bâcî, a.g.e., IV, 151-2; İbn Arabî, a.g.e., III, 84; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 215; Aynî, a.g.e., IX, 387; Kastalânî, a.g.e., VIII, 30-1.

⁵⁰⁹ Bkz: Malik, Radâ’, 1, II, 604.

⁵¹⁰ Bâcî, a.g.e., IV, 153; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 215.
sütten kesilir de yemekle yetinerek emmeye ihtiyacı kalmazsa, bundan sonra emdiği ile süt haramlığı doğmaz.\textsuperscript{511}

Züfer, yemekle değil, sütle yetindiği zaman (yani sütten kesilmezse) süt emme müddetinin üç yıl süreceğini söylediştir.\textsuperscript{512} İki yıl ilave olarak, bir halden bir hale geçmek için en uygun sürenin bir yıl olduğunu belirtmiştir.\textsuperscript{513} Çocuğun iki yıl emdikten sonra, besinle alışması için bir yılın geçmesi gerektiği kanaatindedir ve bu süreyle de süt emme müddeti içerisinde telakkî etmiştir.

Bir cemaat ise, haram kılan emme sütten kesilmeden önce olandır, demiş ve bunu zamanla sınırlandırmamıştır.\textsuperscript{514} Evzaî, iki yaşına kadar emilen sütün haram kılaçığını söylemekle birlikte, iki yaşından önce sütten kesilince, sonra tekrar

\textsuperscript{511} Ibn Kayyîm, a.g.e., IV, 215.

\textsuperscript{512} Ibn Battâl, a.g.e., VIII, 162; Ibn Hacer, a.g.e., IX, 115; Aynî, a.g.e., IX, 387; Azimâbahâdî, a.g.e., VI, 61; İbn Abdilber, \textit{İstîzâkât}, XVIII, 258; İbn Abdilber, \textit{Temhîd}, VIII, 263; Ibn Hazm, a.g.e., X, 204; Kâdi İyâz, a.g.e., IV, 641; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 82.

\textsuperscript{513} Merğînânî, a.g.e., I, 257; Ibn Hûmâm, a.g.e., III, 442; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 82; Serahsî, \textit{Mebsût}, V, 136-7.

\textsuperscript{514} Azimâbahâdî, a.g.e., VI, 62; Ibn Kayyîm, a.g.e., IV, 215; bkz: el-Merâğî, a.g.e., IV, 221.
emzirilse de haram kılmaz, demiştir.\textsuperscript{515} İbn Kâsim da bu görüştedir. “Süt emzirmeyi tamamlamak isteyenler için anneler çocuklarını iki yıl emzirirler” ayetini bu sürenin iki yıl olduğuna delil olarak almış, “Sütten kesildikten sonra süt emme yoktur” hadisini de, iki yıl içerisinde bile olsa süt emmeyi bıraktıysa tekrar emmesinin haram kılmayacağını delil olarak zikretmiştir.\textsuperscript{516} İbn Abdîlber, “İki yıldan sonra süt emme yoktur” sözüyle, “Sütten kesildikten sonra süt emme yoktur” sözünün yakın bir anlamlı olduğunu, dili iyi konuşamayan bazı kişiler bu ikisini ayırdığını söylemiştir.\textsuperscript{517}

Bazılari ise, haram kılan süt emme için bir sınır olmadığı görüşündedir. Salim kıssasından büyüğün emzirilmesiyle mahremiyetin sabit olacağını hüküm çıkartılmıştır. Ayrıca süt emzirmeye ait ayetlerde yaş kaydının bulunmamasının da bu mezhebi te’yid ececeğini söylenmiştir.\textsuperscript{518} Bu, Hz. Aişe,\textsuperscript{519} Urve b. Zübeyr, Atâ’ b. Ebi Rabâh\textsuperscript{520},

\textsuperscript{515} Aynî, a.g.e., IX, 387; 115; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 62; İbn Abdîlber, İstizkâr, XVIII, 259; İbn Hazm, a.g.e., X, 203-4; Bâcî, a.g.e., IV, 151; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 215.

\textsuperscript{516} İbn Abdîlber, Temhîd, VIII, 262.

\textsuperscript{517} İbn Abdîlber, İstizkâr, XVIII, 256.

\textsuperscript{518} Hatipoğlu, a.g.e., V, 414. Yukarıda zikredildiği gibi bu görüşe olanlara göre ayette belirtilen süre, süt emzirmede ücret ödenmesi gereken dönemi belirlemektedir.

\textsuperscript{519} Abdurrazzak, Musannef, VII, 459, no: 13885; Ahmed b. Hanbel, VI, 269.


Azimâbâdî, a.g.e., VI, 66; bkz: İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 272-4; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 216; Şevkânî, Muhammed b. Ali, ed-Dureru’l-Mudüyye Şerhu Dureru’l-Behiyye, Beyrut, 1998, II, 213; İbn Hazm’ın görüşü için bkz: İbn Hazm, a.g.e., X, 208,210,212.

521 Kadi Iyâz, a.g.e., IV, 640; Nevevî, a.g.e., III, 354; Şevkânî, a.g.e., II, 213.


524 İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 273; İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 256.

İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 260; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 275.

İbn Hazm, a.g.e., X, 210; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 217.

İbn Hacer, a.g.e., IX, 117; Azimâbâdi, a.g.e., VI, 66; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 219. Örneğin; İbn Hüمام, İbn Münzir, Serahsî ve Davudoğlu bu hadisin


İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 260; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 275.

İbn Hazm, a.g.e., X, 210; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 217.

İbn Hacer, a.g.e., IX, 117; Azimâbâdi, a.g.e., VI, 66; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 219. Örneğin; İbn Hüمام, İbn Münzir, Serahsî ve Davudoğlu bu hadisin

Salim olayına dair birçok şey söyleneştr:


İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 260; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 275.

İbn Hazm, a.g.e., X, 210; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 217.

İbn Hacer, a.g.e., IX, 117; Azimâbâdi, a.g.e., VI, 66; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 219. Örneğin; İbn Hüمام, İbn Münzir, Serahsî ve Davudoğlu bu hadisin
Aynı zamanda Salim kısıssının siyakından da süt emme döneminin iki yıl olduğuna işaret eden hükmün önce olduğu anlaşılır. Rasûlullah (sav), Ebu Huzeyfe’nin karısına Salim’i emzirmesini söyleyince, o, “Nasıl emziririm, o büyük bir adam!” cevabını vermiştir. Bu, kadının haram kılan emmede küçüklüğün muteber olduğunu bildiğini gösterir.532

Serahsî, şu rivayetlerin bu hadisin neshedildiğine delil olduğunu söylemiştir:

- Bu konuda, Hz. Aişe dışında Rasulullah’in eşlerinin söyledikleri ise, bunun Salim’e ve Ebu Huzeyfe’nin eşine özel bir hüküm olduğudur.534 Ibn Abdilber de, cumhurun hadisi bu şekilde hususi bir uygulama olarak kabul ettiği söylermistir.535

mensuh olduğunu söylemiştir. Bkz: İbn Hümâm, a.g.e., III, 444; Kastalânî, a.g.e., VIII, 31; Serahsi, Mebsût, V, 135-6; Davudoğlu, a.g.e., VII, 375.

531 İbn Hacer, a.g.e., IX, 117-8; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 66.

532 İbn Hacer, a.g.e., IX, 118; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 66; İbn Hazm, a.g.e., X, 211.

533 Serahsi, Mebsût, V, 135-6.

534 Abdurrazzak, Musannef, VI, 459, 460, no: 13885-6; Malik, Radâ’, 2, II, 606, no:12; Ahmed b. Hanbel, VI, 269, 271, 312; Müslim, Radâ’, 7, II, 1078, no:


536 Azimâbâdi, a.g.e., VI, 66; İbn Hazm, a.g.e., X, 210-1; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 217.

537 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 217.


539 Azimâbâdi, a.g.e., VI, 66; İbn Hazm, a.g.e., X, 211; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 217; İbn Arabî, a.g.e., III, 84.
yıl içinde, o da çocuk memedeyken ve sütten kesilmeden önce olduğunu kesin olarak açıkladığı, bunun da, ister önce ister sonra varid olsun, Sehle hadisinin hususı olduğunu delalet edeceği, hususı olan için, her zaman bu sana hastır denilmesi gerektiğini söylenmiştir.540

Bu hükümün Salim’e mahsus olması bazı alimler tarafından şeriatın asıllarına muhalif olan hususları içermesiyle açıklanmıştır. Allah’ın, kadının zinetini yabancı bir erkege açmasını haram kıldığı, ancak Sehle’ye Salim’i emzirmesi için bu konuda özel olarak ruhsat verdiği belirtilmiştir.541 Kadı İyaz ise, Salim’in doğrudan emmediğini, muhtemelen Sehle’nin, sütünü sağıp ona içirdiğini söylenmiştir.542 Nevevî de, bunun güzel bir ihtimal olduğunu belirtmiş ve Salim büyük olmasına rağmen süt emmenin ona mahsus kıldığı gibi, ihtiyaç sebebiyle emmeden muaf tutulmasının muhtemel olduğunu söylemiştir.543 İbn Kuteybe de, Rasûlullâh’ın ‘emzir’ sözüyle bunu kastettiğini, doğrudan emmesinin zaten caiz olmayacağını belirtmiştir.544 İbn Sa’d’ın Vakıdî’den rivayetine göre, Sehle hergün yeteri kadar sütünü bir kaba sağardi. Salim de içerdi. Beş gün böyle yapıldıktan sonra artık

540 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 220.

541 İbn Hümâm, a.g.e., III, 445; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 219-220.

542 Kadı İyâz, a.g.e., IV, 641.

543 Nevevî, a.g.e., III, 355; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 65; Kastalânî, a.g.e., VIII, 31. Bu doğrultuda görüşler için bkz: İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 273-4.

544 İbn Kuteybe, a.g.e., 396.
Sehle’nin başı örtüsüz olduğu halde Salim onun yanına girerdi. Dolayısıyla böyle bir yorum hükmün hususiliğini göstermede delil olmak için yeterli değildir.

İbn Kuteybe, Rasûlullâh (sav)’ın eşlerinin, bu hükmün hangi cihetten Salim’e has kıldığıını açıklamadıklarını söyleyerek kendisi şu şekilde te’vil etmiştir:


545 Hatipoğlu, a.g.e., V, 413.
546 İbn Kuteybe, a.g.e., 395-6.
547 İbn Kuteybe, a.g.e., 396.
548 Abdurrazzak, Musannef, VII, 460-1, no: 13886-7; Malik, Radâ’, 2, II, 605-6, no: 12; Ebû Davud, Nikah, 10, II, 550, no: 2061.
Kadî İyâz ise, Rasulullah’ın Hz. Aïše dışındaki eşlerinin, bunun Salim’e mahsus bir hüküm olduğunu söylerken delillerinin Nisa Suresi 23. ayet, “Sütten kesildikten sonra süt emme olmayacağını” bildiren hadis ve “Süt emmenin açlıktan dolayı olacağı” bildiren hadisin belirtmiştir.⁵⁴⁹

“Süt emmenin ancak açlıktan dolayı olduğunu” bildiren hadis, yukarıda da değinildiği gibi, emmenin, haramlık meydana getirmesi için açlığın sütle giderildiği çocukluk döneminde gerçekleşmiş olması gerektiğini kastedilmiştir.⁵⁵⁰ Çünkü çocuğun midesi zayıftır ve süt ona yeter, onu doyurur, başka bir yemeğe ihtiyacı yoktur.⁵⁵¹ Ebu Ubeyd, açığında kendini doyuran yemeği süt olan kimse ancak emzikteki çocuktur. Açılığı yemek ile doyurabilen kimsenin emmesi emme değildir. Hadisin anlamı, emme iki yıl içinde sütten ayrılmadan önce olandır, demiş ve Ümmü Seleme ile Ebu Hureyre’nin “Sütten kesilmeden önce gerçekleßen emmenin haram kılacağını” bildiren hadislerinin de bunun gibi olduğunu belirtmiştir.⁵⁵² Aynı zamanda İbn Mes’ud’un “Ancak kemikleri kuvvetlendiren ve ete dönüşen rada’ vardır” hadisi bu hadisin şahidlerindendir.⁵⁵³ Bu hadise çocuğun hacminin büyümesi

⁵⁴⁹ Kadî İyâz, a.g.e., IV, 641-2.

⁵⁵⁰ İbn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 389; VI, 337; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 216; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 161; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 58.

⁵⁵¹ Aynî, a.g.e., IX, 389; Kastalânî, a.g.e., VIII, 31; Ebû Tayyib, a.g.e., V, 58.


⁵⁵³ İbn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 389.

Hattâbî de; süt emme ancak açlıktan dolayıdır hadisinin, haram kılan süt emmenin, küçüklikte, çocuğun sütle kuvvetlendiği ve açlığıını sütle giderdiği dönemde olması gerektiği, bunun sonrasında açlığın sütle giderildiği, insanın ekmek ve ete açtığı dönemde emilen sütün haram kılmayacağı manasına geldiğini söylemiştir. Yani bu hadisle süt açlığı kastedilmiştir.

Kurtubî, “Süt emme ancak açıkl sebebiyledir” sözünün süt emnin sütle beslenmeye ihtiyacı olduğu zamanda emdiği sütte itibar edileceginen dair sarih, külli bir kaidenin tespiti olduğunu söylemiştir. Allâh (cc)’in “Emzirmeyi tamamlamak isteyenler için…” sözüyle bunu desteklemiştir. Bu süre (yani 2 yıl) şer’an muteber

554 Azimâbâdî, a.g.e., VI, 62.


556 İbn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 389.

557 Hatipoğlu, a.g.e., V, 419.

558 Hattâbî, a.g.e., III, 10; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 60-1.

559 İbn Kayyım, Zâdu’l-Meâd, IV, 220.
sayılan ve genelde ihtiyaç duyulan süt emme müddetinin en uzunudur. Ondan fazlasına genelde ihtiyaç yoktur ve şer’an itibar edilmez.\footnote{Ibn Hacer, a.g.e., IX, 117.}

“Süt emme ancak açlık sebebiyledir” hadisi Hz. Aişe’nin rivayeti olmasına rağmen, onun, Salim’in kissasıyla ihticac ederek, radâ’nın hükmü konusunda büyük ve küçük olmayı ayırmaması ortaya çelişkili bir durum çıkmıştır.

Hz. Aişe’nin bu iki hadisin buyurulmuş tarihlerini bileceği ona göre bu hadisin Sehle hadisi ile mensuh olduğu söylenmiştir.\footnote{Hatipoğlu, a.g.e., V, 418.} Ya da Hz. Aişe’nin, bu hadisle, büyük veya küçük olsun süt emen için, annenin sütünden açlığı giderecek miktara işaret edildiğini, büyükleri emzirmeyi yasaklayan bir nass olmadığını düşünmüş olabileceği, ifade edilmiştir.\footnote{Ibn Hacer, a.g.e., IX, 117; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 218.} Büyüklerin emmesinin de haram kilacağı kabul edenler bu hadisin kendi lehlerinde bir huccet olduğuunu, çünkü bebeğin ve büyük bir kimsenin süt içmesinin kesinlikle açlığı gidereceğini belirtmişlerdir.\footnote{İbn Kayyım, a.g.e., IV, 218.} İbn Hazm da, bu görüştedir, açlığın giderilmesinde büyükün süt emmesinin küçüğünün gibi olduğunu, hadiste süt emmenin genel olarak zikredildiğini, Rasulullah’ın emrettiği beş emmeye ulaşınca büyükler için de mahremiyetin hasil olacağını söylemiştir.\footnote{İbn Hazm, a.g.e., X, 211.} Ancak bunun batıl bir laf olduğu, sakalı bitmiş bir kimsenin kadın sütü ile doyacağı
ve açılığını gidereceğinin duyulmuş bir şey olmadığı ifade edilmiştir. İbn Hüمام da, kadının sütünün adıma doyuracak miktarda olması mümkün olmadığı için, Rasulullah’ın Sehle’ye Salim’i beş kere emzirmesini söylediği hadiste müşkil olduğunu belirtmiştir.

Ma’mer, yanlarına girmesi için büyükün emzirilmesi hükümün Peygamber’in hanımlarına mahoos bir hüküm olduğunu, diğer insanlar için ancak küçükken gerçeklesen emmenin muterber sayılacağını belirtmiştir. Oysa sadece Hz. Aişe’nin, bu hadisle ihtiyac ederek, yanlarına girmelerini istediği adamlar için kardeşi Ümmü Gülsüm ve kardeşinin kızlarına, yanlarına almak istediğini erkeklere aynı şekilde emzirmelerini emrettiği, Hz. Peygamber’in diğer hanımlarının ise, böyle bir emmeyle kimsenin yanlarına girmesine izin vermedikleri nakledilmiştir.

Bünyamin Erul, bu konuda, her ne kadar kaynaklarda Hz. Aişe’nin bu kanaatte olduğu rivayet edilse de, fîkhî yönü ile meşhur olan Hz. Aişe’nın böyle bir görüşü benimsemiş, onunla amel etmiş ve yeğenlerine de önermiş olabileceğinden emin olmadığını belirtmiş, onun genel fîkhî görüşleri ve tenkitçi zihniyeti sebebiyle böyle bir kanaate sahip olmasının uzak bir ihtimal olarak görüştüğüni ifade etmiş, Hz. Peygamber’in diğer hanımlarının ise, böyle bir emmeyle kimsenin yanlarına girmesine izin vermedikleri nakledilmiştir.

565 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 220; İbn Hüمام, a.g.e., III, 441; Serahsi, Mebsüt, V, 135.

566 İbn Hüمام, a.g.e., III, 441.

567 Abdurrazzak, Musan nef, VII, 467, no: 13915.


İbn Hümâm da, ravi rivayet ettiği hılaflına hüküm verirse bunun rivayet ettiği haberin neshedildiğine delil olacaktır söylenmiş, ancak Sehle hadisindeki büyükün emmesinin haram kılmasıyla ilgili hükümün hükmün bir uygulama olması sebebiyle, burada ravinin istidlalinde hata ettiği, reyne değil rivayetine itibar edilmesi gerektiğiini belirtmiştir.

Hz. Aişe ve Rasulullah’ın diğer eşlerinin büyükün emmesi konusunda farklı kanaate sahip olmaları bu konunun içtihat konusu olmasına açıklanmış ve iki taraftan birinin bir, birinin iki sevapla mükafatlandırılacağı beyan edilmiştir.673


670 Erul, a.g.e., 352.

671 Erul, a.g.e., 353.

672 İbn Hümâm, a.g.e., III, 445.

673 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 221.
- Haram kılan süt emmenin ancak küçükken gerçekleşen olduğunu delalet eden, yukarıda zikredilen hadislerle, Sehle hadisinin arası cem edilmiş ve yabancı bir kadının yanında girmekten başka yol bulamayan, kadının da sürekli örtünmesi zor olan kimsenin ihtiyacına binaen verilmiş bir ruhsat olduğu söylenmiştir. Yani hadislerin umumundan tahsis edilmiştir. İbn Teymiyye’nin görüşü budur. Buna göre hadis mensuh değildir, herkes hakkında geçerli olan umumlardan da değildir. Bu durumda bir kişinin büyük kimseyi emzirmesinin haram kılacağı ancak onun dışında küçüğün emmesinin etkili olacağı ifade edilmiştir. Şevkâni ve İbn Kayyım, tercihe şayan olan görüşün bu olduğunu söylemiştir. Bu, mutlak olarak büyüklerin süt emmesinin hüküm ifade etmeyeceğini söylenenlerin ve büyüklerin süt emmesini de mutlak olarak küçüklerin süt emmesi gibi görenlerin yolu arasında orta bir yoldur, her iki tarafın bütün hadisleriyle amel etmeye daha uygundur, denilmiştir. Ebu’t- Tayyib de, yukarıda geçen muarız iki görüşün temsilcilerinin karşı tarafın görüşünü çürütmek için muarızların dayandıkları hadislerin mensuh veya zayıf olduğunu ispata yeltendiklerini, fakat aslında bu hadisler arasında bir çelişki olmayıp sadece umum ve husus farksı olduğunu ifade ederek İbn Teymiyye’nin görüşüne katılmıştır. Bünyamin Erul, evlatlık müessesesinin Arap toplumundaki önemin

574 Azimâbâdî, a.g.e., VI, 67; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 222; Ayrıca bkz: İbn Kayyım, A’lâmû’l-Muvakkiîn, IV, 347.

575 İbn Kayyım, Zâdu’l-Meâd, IV, 222

576 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 222.

577 Azimâbâdî, a.g.e., VI, 67; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 222.

578 Yeniel, Kayapınar, a.g.e., VIII, 101.
işaret ettiğten sonra, bu müessesenin kaldırılmasıyla, Arap toplumunda o günlerde yaşanan Salim’in durumunun benzer sıkıntılar için Salim’e yapılan özel uygulamanın örnek gösterilerek aynı şekilde amel edilmesinin makul karşılanabileceği; ancak Hz. Aişe’ye nispet edilen “Yanlarına girip çıkmalarını istediğleri erkeklerin emzirilmesi” şeklinde genelleme yapılmasının mümkün olmadığını belirtmiştir.¹⁵⁷⁹


---

¹⁵⁷⁹ Erul, a.g.e., 353.

¹⁵⁸⁰ Kadi Iyâz, a.g.e., IV, 640; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 275; Şevkânî, a.g.e., II, 213.

¹⁵⁸¹ İbn Battâl, a.g.e., VIII, 161


¹⁵⁸⁵ İbn Ömer’in kavli için bkz: Abdurazzak, Musannef, VII, 464, no: 13900 (Zührî, İbn Ömer’in mi, İbn Abbas’ın mı sözü olduğu konusunda şüpheye
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586 Ebû Hureyre’nin kavli için bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 466, no: 13910.


588 Ümmü Seleme’nin kavli için bkz: İbn Ebî Şeybe, Nikah, 145, III, 388, no: 6


590 Malik’in görüşü için bkz: Malik, Radâ’, 1, II, 604.

591 İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 275-6; İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 260.
topluluk olarak yeniden zikredecek olursak; “Süt emmenin ancak açlık sebebiyle olacağını” bildiren hadis, “Ete ve kana dönüşenden başka süt emme olmadığını” ifade eden hadis, 592 “Bağırsakları ayıran süt emmenin haram kılacağını bildiren hadis” ve “Süt emmenin ancak iki yıl içinde olduğunu” bildiren hadistir. 593 Aynı zamanda süt emme döneminin iki yıl olduğunu bildiren ayetlere dayanmışlardır. 594 Küçükken emilen sütün haram kılacağına dair hadislerin çok sayıda olmasıına karşın, büyüğün emmesinin de haram kılacağını bildiren Salim hadisinin bu konuda tek kıldığı söylenmiştir. 595

592 İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 276; İbn Abdilber, Temhid, VIII, 260; Kadı Iyâz, a.g.e., IV, 640.

593 Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 81.

594 Bkz: Kadı Iyâz, a.g.e., IV, 640.

595 İbn Kayyım, A’lâmü’l-Muvakkîîn, IV, 347.
III. BÖLÜM

MAHREMİYETİ MEYDANA GETİREN EMME MIKTARI İLE İLGİLİ RİVAYETLER

Süt akrabalığının oluşması için gerekli olan emme miktarı konusunda rivayetlerde bazı rakamlar zikredilmiştir:

1. Bir ve İki Emmenin Haram Kılmayacağını Bildiren Rivayetler

a. لا تحرم المصا و المصتان

“Bir ve iki emme haram kılmaz”

- Hadisin isnâdları şöyledir:

Aïşe – Abdullah Ibn Zübeyr – Eyyûb – Ma’mer – Abdurrazzak. ⁵⁹⁶


⁵⁹⁶ Abdurrazzak, Musannef, VII, 468, no: 13922.

⁵⁹⁷ Abdurrazzak, Musannef, VII, 469, no: 13925. لا تحرم المصا و المصتان

⁵⁹⁸ İbn Ebi Şeybe, Nikah, 142, III, 385, no: 2.


599 Ahmed b. Hanbel, IV, 4. Hadis şu şekilde geçmektedir:  

لا يحرم من الرضاع المصنة  

600 Ahmed b. Hanbel, IV, 5.  


603 Ahmed b. Hanbel, VI, 216.  

604 Ahmed b. Hanbel, VI, 247  


606 Müslim, Radâ’, 5, II, 1073, no: (1450)-17.
607 Müslim, a.y.
608 Müslim, a.y.
609 İbn Mace, Nikah, 35, I, 624, no: 1941.
610 Ebû Davud, Nikah, 11, II, 552, no: 2063.


614 Nesâî, a.y.

615 Dârakutnî, Sûnen, IV, 171-2, no: 3.

616 Dârakutnî, Sûnen, IV, 171-2, no: 3.


b. Ümmü Fadl’dan rivayet edilen hadiste ise, bir adam Rasulullah (sav)’e gelerek bir kadını evlendiğini, kendisinin yanında diğer karısının bulunduğunu, ilk karısının yeni karısını emzirdiğini iddia ettiğini söylemiştir. Bunun üzerine Rasulullah (sav):

لا تحرم الإملجة ولا الإملجان

“Bir ve iki emme/emzirme haram kılmaz” buyurmuştur.⁶¹⁹

- Hadisin isnadları şöyledir:


⁶¹⁹ Darimî, Nikah, 49, I, 553.


621 İbn Ebi Şeybe, Nikah, 142, III, 385, no: 1. (Olay zikredilmemisti, hadis de şu şekilde geçmektedir: لا تحرم الرضعة و الاملاجتان أو الاملاجت أو الاملاجت


624 Darîmî, Nikah, 49, I, 553.


Görüldüğü gibi rivayetlerde bir ve iki “rad’a, messa ve imlace”nin haram kılmayacağı bildirilmiş, kimi rivayetlerde olay zikredilmiş, bazı yerlerde ise, doğrudan Rasulullah (sav)’in sözü zikredilmiştir.


629 İbn Mace, Nikah, 35, I, 624, no: 1940. Bu isnadla gelen hadisin lafızı şöyledir: لا تحرم الرضعة ولا الرضعتان أو المصطان

630 Nesaî, Nikah, 51, VI, 100. Hadiste adamın gelerek Rasulullah (sav)’e sorduğu soru zikredilmemiş, sadece “Rasulullah’a radâ’dan soruldu” denilmiştir.
hükmün ve mananın değişmeyeceği belirtilmiştir.  


c. Benî Amir b. Sa’saa’dan bir adam Rasulullah (sav)’e gelerek:  

{Ya nebi ullah! Hel  

Tahrim ruhunun vaadettir?}  

demis, Rasulullah (sav) de, “Hayır” diyerek cevap vermiştir.

- Hadisin isnadları şöyledir:


631 Hatipoğlu, a.g.e., V, 407.


633 Bkz: İbn Hüümâm, a.g.e., III, 439.

634 Ahmed b. Hanbel, VI, 340. Hadiste, adamın Rasulullah (sav)’e 

{Atımrum cinsi?}  

şeklinde sorduğu zikredilmiştir.


Yine rivayetlerde raviden kaynaklanan lafız farklılıklar olduğu görülmektedir.

2. Beş Emmenin Haram Kılacağını Bildiren Rivayetler


a. Kanîne inanız mı, İsmil’in dediğini. Allah’ın kârîfîni废弃物

Müslim, a.y.

Müslim, Radâ’, 5, II, 1075, no: 23. Hadiste, adamın Rasulullah (sav)’e şöyle sorduğu zikredilmiştir:

أّ تحرم المصة؟

636 Müslim, a.y.

“Bilinen on emme haram kılar, ayeti Kur’an’dan indirilenlerdendi. Sonra bilinen beş emme ile neshedildi. Rasullah (sav), o Kur’an’dan okunurken vefat etti.”

- Hadisin isnadları şöyledir:

Aïše (ö.58) – Amra bint. Abdirrahman (ö.98)\(^639\) – Abdullah b. Ebê Bekr b. Hazm (ö.135)\(^640\) – Malik (ö.179).\(^641\)

Aïše – Amra – Abdullah b. Ebê Bekr – Malik – Ravh (ö.205)\(^642\) – İshâk (ö.238)\(^643\) – Darîmû (ö.255).\(^644\)


640 Abdullah b. Ebê Bekr hakkında bilgi için bkz: Ibn Hibbân, Sîkât, VII, 10; Ibn Ebê Hâtîm, Kitâbû’l-Cerh ve’r-Ta’dîl, II/2, 17; Mizzi, Tezîbû’l-Kemâl, XIV, 349-351.


Aişe – Amra – Abdullah b. Ebî Bekr (ö.135) – Ma’n (ö.198) – Malik (ö.179) – İshak b. Musa el-Ensârî (ö.244) – Tirmizî (ö.279).


644 Darimî, Nikah, 49, I, 553. Hadisin başı şöyledir: ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ 


646 Müslim, Radâ’, 6, II, 1075, no: (1452)-24.

647 Abdullah b. Mesleme el-Ka’nebî hakkında bilgi için bkz: İbn Ebî Hâtim, a.g.e., II/2, 181; İbn Hacer, Tehzîbü’Tehzîb, VI, 31-3.


İbn Hibbân’ın eserini tahkik eden Şuayb, bu isnada tahrif olduğunu, 
doğrusunun …Malik – Ma’n … olduğunu söylemiştir. 
Adil Yavuz da, İshak b. Mûsa’nın hadis aldığı kişiler arasında İmam Malik olmadığı halde, Ma’n’ın geçmesi, 
onun da İmam Malik’in talebesi olması dikkate alınırsa, bu senedde Ma’n’ın yerinin 
İshak ile Malik arasında olması gerektiğini belirtmiştir.

Aişe – Amra – Abdullah b. Ebi Bekr – Malik – İbnü’l-Kâsim (ö.126) (H) – 

Bazı rivayetlerde ise, “Rasulullah (sav) vefat ettiği zaman bilinen beş 
emmenin, Kur’an’da okunanlar arasında olduğu” zikredilmemiştir.


651 Tirmizî, Radâ’, 3, III, 456. Hadis şu şekilde geçmektedir: 
Anızî Âlî, Kârib: 2, 40. Hadis şu şekilde geçmektedir: 
Rüşvetlerin korunmasının dışındaki bir rüşvet, onun hakkında bilgi için bkz: İbn Hacer, 
Tehzîbü’t-Tehzîb, VI, 254-5.

652 İbn Hibbân, Sahih, X, 35, dipnot.

653 Yavuz, a.g.m., 58, 37. dipnot.

654 Abdurrahman b. Kâsim b. Muhammed hakkında bilgi için bkz: İbn Hacer, 
Tehzîbü’t-Tehzîb, XI, 8-9.

655 Harûn b. Abdullah el-Bağdâdî hakkında bilgi için bkz: İbn Hacer, 
Tehzîbü’t-Tehzîb, XI, 8-9.

656 Nesaî, Nikah, 51, VI, 100. Hadisin sonu şöyle geçmektedir: 
و هي مما يقرأ من
- Bu rivayetlerin isnadları şöyledir:


Aiše – Amra – Yahya b.  Saîd – Huşeym (ö.183)⁶⁵⁹ – Saîd (ö.227)⁶⁶⁰


---


⁶⁵⁸ Abdurrazzak, Musannef, VII, 466-7, no: 13913. نزل القرآن بعشر رضاعات معلومات. ثم صررت إلى خمس. şeklinde zikredilmiştir.


⁶⁶¹ Süleymân b. Bilâl hakkında bilgi için bkz: İbn Ebî Hâtîm, a.g.e., II/1, 103; İbn Hacer, Tehzîbü’t-Tehzîb, IV, 175-6
Müsennâ (ö.252) – Müslim.  

Aişe – Amra – Kâsım (ö.106) – Abdurrahman b. Kâsım (ö.126) – Hammâd
Abdüüssamed b. Abdülvâris (ö.252) – İbn Mace.

662 Müslim, Radâ’, 6, II, 1075, no: 25. نزل في القرآن: عشر رضاعات معلومات. ثم نزل
إيضا: خمس معلومات.

663 Abdülvehhab b. Abdülmecid es-Sekâfi için Yahyâ b. Maîn ve Iclî, sika
Muhammed b. Sa’d da, “Sika idi ve onda da’f vardı” demiştir. Bkz: Mizzî, Tehzîbü’l-
Kemâl, XVIII, 503-8; İbn Hacer, Tehzîbü’Tehzîb, VI, 449-450.

664 Muhammed b. Müsennâ b.Ubeyd için, İbn Maîn, Hatîb ve Dârakutnî,
“sika”; Zühli, “huccet” demiştir. Salih b. Muhammed ise, saduk olduğunu ancak
hafızasının problemli olduğunu belirtmiştir. Ebû Hâtim, “salihu’l-hadîs, sadük”
demiş, Nesaî ise, “Lâ be’se bih, kitabındaki rivayetleri değiştirdi” demiştir. İbn
Hîbbân da, kitabı olduğunu ve sadece ondan okuduğunu söylemiştir. Bkz: İbn Hacer,
Tehzîbü’Tehzîb, IX, 425-7; İbn Ebî Hâtim, a.g.e., IV/1, 95.

665 Müslim, a.y.

666 Kâsım b. Muhammed b. Ebî Bekr hakkında bilgi için bkz: İbn Hacer,
a.g.e., VIII, 333-5.

667 Hammâd b. Seleme için; Yahyâ b. Maîn, Sâcî, Iclî ve Nesaî “sika”;
Ahmed b. Hanbel “salih” demiştir. Beyhakî, yaşlanınca hafızasının zayıflaması

sebebiyle Buharî’nin onun rivayetlerini terk ettiği söyлемiştir. İbn Sa’d; sika olduğunu, bazen münker rivayetleri naklettiğini, Zehebî de; sika olduğunu fakat hata ettiği belirtmiştir. Bkz: Ibn Ebî Hâtım, a.g.e., I/2, 140-2; İbn Hacer, Tehzibü’t-Tehzib, III, 11-6.


671 Yezid b. Hârun el-Vâsîtî, hakkında bilgi için bkz: İbn Ebî Hâtım, a.g.e., IV/2, 295; İbn Hacer, Tehzibü’t-Tehzib, XI, 366-9.

672 Muhammed b. Abdülmelik b. Zenceviyye hakkında bilgi için bkz: İbn Hacer, Tehzibü’t-Tehzib, IX, 315-6; İbn Ebî Hâtım, a.g.e., IV/1, 5.
Rivayetlerin İsnad Tahlili ve Değerlendirmesi

Yukarıdaki sırayı takip ederek isnadların değerlendirilmesi zikredilecek olursa;

Malik’in tahrice ettiği hadisin senedi muttasıl ve ravileri sıядır.

Darimî’nin tahrice ettiği hadisin isnadı ise, Ravh b. Ubade sebebiyle zayıftır.

Müslim’in tahrice ettiği 24 ve 25 numaralı hadislerin senedleri muttasıl ve ravileri sıядır. Yine Müslim’in tahrice ettiği Muhammed b. Müsennâ rivayetinin senedi ise, zayıftır. Adil Yavuz, bunu şahit olarak zikretmiştir ve ondan önce senedi sağlam rivayetlere yer vermesi sebebiyle, bunun diğer rivayetleri açısından zaaf teşkil etmediğini söylemiştir.\(^{674}\)

İbn Mace’nin Sünen’indeki rivayetin isnadında ise, tevsik ve tecrihin birleştiği raviler bulunmaktadır. Özellikle Hammad b. Seleme’yi bazı alimler sıядardıklar, bazıları münker rivayetlerde bulunduğunu söylemiştir.

Ebu Davud’un tahrice ettiği rivayetin de, senedi muttasıl ve ravileri sıядır.

Tirmizi’nin tahrice ettiği rivayetin senedindeki raviler sıядakla birlikte, ravi sırasında bir karışıklık vardır.

---

\(^{673}\) Dârakutnî, *Sünen*, IV, 181, no: 30. \(^{674}\) Yavuz, a.g.m., 60.
Nesai’nin naklettiği rivayetin senedi muttasıl ve ravileri sıkladır.

Saíd b. Mansur’un tahric ettiği rivayetin senedi muttasıl ve ravileri sıkladır.

Dârakutnî’nin rivayet ettiği hadisin isnadı ise, sika ravilerden oluşmaktadır.


b. Rasulullah (sav)’ın, Sehle b. Süheyl’e, Salim’i emzirmesini söylediğii rivayetin bazı versiyonlarında beş kere emzirmesini emrettiği zikredilmiştir.

3. Yedi Emmenin Haram Kılacağını Bildiren Rivayetler

İbrahim b. Ukbe, Urve b. Zübeyr’e gitmiş ve kadının sütünden az bir miktar içen çocuğun durumunu sormuştur. Urve, ona, “Hz. Aişe, yedi emmeden veya beş (emmeden) aşağısı haram kılmaz diyordu” şeklinde cevap vermiştir...

675 Adil Yavuz’un isnadlar hakkındaki değerlendirmesi için bkz: Yavuz, a.g.m., 60-1.


Yine Abdurrazzak’ın tahir etiği bir rivayette; (İbn) Ömer’e, İbn Zübeyr’in, süt emme konusunda Hz. Aïše’den “Yedi emmeden aşağısının haram kılmayacağını” naklettiği ulaşınca, “Allah, Aïše’den daha hayırlıdır” diyerek, Nisa Suresi 23. ayette Allah’ın herhangi bir sayı belirlemedigiğini ifade etmiştir.678

4. On Emme İle İlgili Rivayetler

a. Hz. Aïše’nin, Salim’i emzirmesi için kardeşi Ümmü Gülsüm’e gönderdiği ve Salim’in yanına girmesi için on kere emzirmesini söylediği rivayet edilmiştir. Salim, Ümmü Gülsüm‘ün, kendisini üç kere emzirdiğini, sonra hastalandığını ve emzirmedigiini, on emmeyi tamamlamadığı için Hz. Aïše’nin yanına girmedigini söylemiştir.

- Hadisin isnadları şöyledir:

Aïše – Salim b. Abdullah b. Ömer – Nafi’ – Malik.679

Aïše – Zührî – Ma’mer – Abdurrazzak.680

677 Abdurrazzak, Musanef, VII, 468, no: 13921.

678 Abdurrazzak, Musanef, VII; 466, no: 13911; Dârakutnî, Sûnen, IV, 183, no: 38.


- İsnadları şöyledir:


Hafsa – Safiyye bint Ebî Ubeyd (İbn Ömer’in karşısında) – Nafi’ – İbn Cüreyc – Abdurrazzak.  


681 Abdurrazzak, Musannef, VII, 469-470, no: 13928. Ümmü Gülsüm emzirdiğinde Salim’in büyük olduğu zikredilmiştir.  

682 İbn Ebî Şeybe, Nikah, 142, III, 385-6, no: 10.  


684 Malik, Radâ’, 1, II, 603, no: 8.  

685 Abdurrazzak, Musannef, VII, 470, no: 13929.  


5. Rivayetlerin Genel Olarak Tahlil ve Değerlendirmesi


---

687 Ahmed b. Hanbel, VI, 269. İsnadı yukarıda zikredilmişti.

688 Muhammed b. İshâk b. Yesâr el-Medenî hakkında bilgi verilmişti.

689 Şafak, a.g.m., 20.

690 İbn Hazm, a.g.e., X, 198; Merğînânî, a.g.e., I, 257; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 261; Bâcí, a.g.e., IV, 152; Aynî, a.g.e., VI, 338; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 79; Serahsî, Mebsüt, V, 134; Mubârekgürî, a.g.e., IV, 241.

691 Razî, a.g.e., VII, 472.

692 Bkz: Nevevi, a.g.e., III, 353.

693 Aynî, a.g.e., VI, 338; Merğînânî, a.g.e., I, 257; İbn Hümâm, a.g.e., III, 441; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 79; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 241; Kastalânî, a.g.e., VIII, 31.

694 Merğînânî, a.g.e., I, 257; İbn Hümâm, a.g.e., III, 441.

695 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 212-3; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 80.

696 Kadi Iyâz, a.g.e., IV, 627; Aynî, a.g.e., IX, 390-1.
tespiti konusunda zikredilecek olan, evlenen bir çift için zenci bir kadının gelerek ikisini de emzirdiğini iddia etmesi üzerine, Rasulullah’ın kaç kere emzirdiğini sormadan ayrılmaları gerektiğini söylemesinin, haramlığın meydana gelmesi hususunda sayının şart koşulmadığını, haramlığın emzirmeye bağlı bir hüküm olduğuna delil olduğu söylenmiştir. Ancak sayının zikredilmemesinin bunun şart olmadığı anlamına gelmediği söylenmiş, bu olayın sayıyı şart koşan hükmün tesisinden önce gerçekleşmiş olabileceği veya her olayda zikredilmesine ihtiyaç kalmayacak kadar meşhur olduktan sonra gerçekleşmiş olabileceği belirtilmiştir.


697 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 212-3; Tahavî, Ebû Ca’fer Ahmed b. Muhammed, Şerhu Müşkili’l-Âsâr, Müessesetü’r-Risâle, Beyrut, 1994, XI, 499-500; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 79.

698 İbn Hacer, a.g.e., IX, 121.


701 İbn Hacer, a.g.e., IX, 115; Ayni, a.g.e., IX, 388; VI, 338; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 68; İbn Abdilber, İstizkâr, 18, 259; İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 268; İbn Hazm, a.g.e., X, 192; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 212.
Ömer, İbn Abbas, Said b. Meşeyib, Mücahit, Urve, Tavus, Ata, Mekhül, Zührî, Katade, Hasen, Hakem ve Hammâd bir kere de olsa, az veya


703 İbn Mes’ud’un görüşü için bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 469, no: 13924; İbn Ebî Şeybe, Nikah, 143, III, 386, no: 1, 2; Nesaî, Nikah, 51, VI, 101.

704 İbn Ömer’in sözü için bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 466, no:13911; 467-8, no: 13919, 13920.


708 Tavûs’un kavli için bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 467, no: 13916, 13917, 13918; İbn Ebî Şeybe, Nikah, 143, III, no: 4; Said b. Mansûr, Sûnen, I, 244, no: 983.

709 Ata’nın görüşü için bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 466, no: 13911.

710 İbn Şihâb ez-Zûhrî’nin kavli için bkz: Malik, Radâ’, 1, II, 604.

711 Zûhrî, Hasen ve Katade’nin görüşü için bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 468, no: 13923.
çok olması fark etmez süt, emenin midesine ulaşığında, emilen sütün haram kilacağını söylemişlerdir.\textsuperscript{713} Ebû Tayyib ise, Malikilere göre bir ve iki emmeyle haramlığın meydana gelmeyeceğini söylemiştir.\textsuperscript{714} Bunun bir hata olduğu açıktır.

Azdan maksatın sütün mideye ulaşığının bilinmesi olduğu söylenmiştir.\textsuperscript{715}

Rasulullah (sav)’in hanımlarının, (sayı belirtmeksin) bilinen emmelerin haram kilacağını görüşünde olduklarını, sonra bunu terk ederek emmenin azının da çoğunun da haram kilacağını söyledikleri nakledilmiştir.\textsuperscript{716} Leys b. Sa’d da, az veya çok olsun oruçlunun orucunu bozacak kadar emilen sütün haram kilacağı üzerine müslümanların icma ettiğini söylemiştir.\textsuperscript{717} Bu sözünden dolayı, İbn Abdilber, Leys’in bu konudaki ihtilaflara vakıf olmadığını belirtmiştir.\textsuperscript{718}

\begin{footnotes}
\footnote{712} Hakem ve Hammâd’ın görüşü için bkz: İbn Ebi Şeybe, Nikah, 143, III, 386, no: 5.

\footnote{713} İbn Abdilber, \textit{İstizkär}, XVIII, 259; İbn Hazm, a.g.e., X, 192; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 212; Nevevi, a.g.e., III, 353; Aynî, a.g.e., IX, 388; VI, 338; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 240.

\footnote{714} Ebû Tayyib, a.g.e., V, 58.

\footnote{715} \textit{Feteva’l-Hindiyye}, I, 365.

\footnote{716} Bkz: Abdurrazzak, \textit{Musannef}, VII, 467, no: 13914.

\footnote{717} İbn Abdilber, \textit{İstizkär}, XVIII, 260; İbn Abdilber, \textit{Temhîd}, VIII, 268; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 212.

\footnote{718} İbn Abdilber, \textit{İstizkär}, XVIII, 260.
\end{footnotes}
Alimlerin çoğu az veya çok olsun emilen sütün haram kılacağını kabul etmekle birlikte, bazı alimler, bir emmeden daha fazlasının haram kılacağı görüşündedir. Ancak sayıda ihtilaf etmişlerdir.\(^\text{719}\)

- Bir cemaat, yukarıda zikredilen on emmeyle ilgili haberlerle ihticac ederek, ancak on emmenin haram kılacağını, bundan azın mahremiyet meydana getirmeyeceğini söylemiştir.\(^\text{720}\) Aynı zamanda İbrahim b. Ukbe’nin, Urve b. Zübeyr’e bir ve iki emmenin haram kılıp kalmayacağını sorması üzerine, onun, “Hz. Aiše, bir ve iki emme haram kılmaz, ancak on ve daha fazla emme haram kılar dedi” diyerek cevap verdiği nakledilmiştir.\(^\text{721}\) Kadi İyâz, bunun batıl ve merdud olduğunu belirtmiş,\(^\text{722}\) Hattâbî de, şâz bir söz olduğunu ve itibar edilmeyeceğini söylemiştir.\(^\text{723}\) Tahavî ise, mensuh olduğu halde (beş emmeye neshedildiğini bildiren rivayetle) Hz. Aiše’nin, kardeșine Salim’i on kere emzirmesini emr etmesinin caiz olmadığını belirtmiştir.\(^\text{724}\)

Hz. Aiše’den aynı zamanda 7 emmeden aşağısının haram kalmayacağını bildirilmiştir.\(^\text{725}\)

\(^{719}\) İbn Hacer, a.g.e., IX, 115; Aynî, a.g.e., IX, 388.

\(^{720}\) İbn Hazm, a.g.e., X, 189.

\(^{721}\) Beyhakî, Radâ’, VII, 458.

\(^{722}\) Nevevî, a.g.e., III, 353.

\(^{723}\) Hattâbî, a.g.e., III, 13.

\(^{724}\) İbn Battâl, a.g.e., VIII, 162.

\(^{725}\) bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 468, had. no.13921.
Muhammed Ebu Zehra, muhalif olanlara göre, haram kılan süt emme miktarını on ve yedi olarak belirleyen haberlerin, şihhatlerinin sabit olmadığını veya onu belirlededeki maksadın sabit olmadığını belirtmiştir.\textsuperscript{726}

- Bir grup ise, Hz. Aİše’den nakledilen “On emmenin nazil olduğu, beş emme ile neshedildiği ve ancak beş emmenin haram kılacağın bildiren” rivayetle ihticac ederek, beş emmeden azının haram kilmayacağını söylemiştir.

İbn Abdilber, “Eğer Hz. Aİše’ye göre, on emme mensuh olsaydı, o, kardeşi Ümmü Gülsüm’e, yanına girmesi için Salim’i on kere emzirmesini emretmezdi”, diyenlere; Hz. Aİše’nin ashabının bu konuda Nafi’den daha bilgili olduğunu ve Hz. Aİše’den “beş emme’yı naklettiklerini, hiçbirinin on emmeye, ondan nakletmediğini söyleyerek cevap vermiştir.\textsuperscript{727} Bâcî ise, Hz. Aİše, kardeşine Salim’i on kere emzirmesini emrettiğinde ya daha on emmenin beş emm eyle neshedildiği veya Hz. Aİše’nin bundan haberi olmadığını söylemiştir.\textsuperscript{728} Yine İbn Abdilber, Hz. Aİše’den, rivayet edilen, haram kılan süt emmenin on, yedi ve beş kere olduğunu bildiren haberler arasında sahih olanın “Beş kere emilen sütle mahremiyetin meydana geleceğini” bildiren rivayet olduğunu ifade etmiş ve bundan fazlasını rivayet edenlerin hata ettiği söylemiştir.\textsuperscript{729} Aynı zamanda, Hz. Aİše’nin müsned hadisinde de, Rasûlullâh (sav)’in Sehle bint. Süheyl’e Salim’i beş kere emzirmesini

\textsuperscript{726} Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 80.

\textsuperscript{727} İbn Abdilber, \textit{İstizkâr}, XVIII, 266; İbn Abdilber, \textit{Temhîd}, VIII, 266.

\textsuperscript{728} Bâcî, a.g.e., IV, 152.

\textsuperscript{729} İbn Abdilber, \textit{İstizkâr}, XVIII, 266; İbn Abdilber, \textit{Temhîd}, VIII, 266.
emrettiği geçmektedir, demiştir.\textsuperscript{730} Eğer beş defadan daha azemmekle süt akrabaliğini gerçeklemeş olsaydı, Rasulullah (sav)’in Salim gibi yetişkin bir adamın Sehle’den beş defa süt emmesesine izin vermeyeceği, bu emmeyi süt akrabaliğinin meydana gelmesi için yeterli olan en az sayıya indireceği söylenmiştir.\textsuperscript{731} Hz. Aişe, haramlığın meydana gelmesinde bu miktarı hem büyük, hem küçük için şart olarak görüyordu.\textsuperscript{732} Yukarıda ifade ettiği gibi o dönemde uygulama beş emmeye mahremiyetin meydana geleceği şeklinde olabilir. Ayrıca, İmam Malik’in, Muvatta’da “Rasulullah (sav)’in Sehle’ye Salim’i beş kez emzirmesini emrettiğini” nakletmesine rağmen kendisinin süt emmenin azının da çoğunun da haram kılacağı kanaatinde olması o dönemdeki uygulamanın beş kez emmeyle mahremiyetin gerçekleşceği şeklinde olduğu, ancak daha sonra bunun bir emmeye indirildiği görüşünü desteklemektedir.

İbn Hazm, Hz. Aişe’den nakledilen, ancak beş emmenin haram kılacağını bildiren rivayetle, yanına girmesi için kardeşinden Salim’i on kere emzirmesini istediği rivayetin arasını, kendisi için on emmeyi, bașkaları için beş emmeyi aldığı şeklinde te’lif etmiştir.\textsuperscript{733} Ancak zikredildiği gibi, bazı rivayetlerde Ümmü Gülsüm’e ve kardeșlerinin kızlarına, yanına girmelerini istediği kişileri beş kere emzirmelerini emrettiği bildirilmiştir.\textsuperscript{734}

\textsuperscript{730} İbn Abdilber, \textit{İstizkâr}, XVIII, 267.

\textsuperscript{731} Yeniel, Kayapınar, a.g.e., VIII, 104.

\textsuperscript{732} İbn Abdilber, \textit{İstizkâr}, XVIII, 287.

\textsuperscript{733} İbn Hazm, a.g.e., X, 190.

\textsuperscript{734} Ahmed b. Hanbel, VI, 271; Ebû Davud, Nikah, 10, II, 550-1, no: 2061.

Şafiî, el-Umm adlı eserinde, “Ayet ve hadislerde geçen mutlak olarak zikredilen rada’ kelimesiyle az da olsa emilen sütün haramlık meydana getireceği mı kastedilmiştir, yoksa rada’ ile kastedilen başka bir şey midir?” diye sorduktan sonra, Hz. Aïse’den nakledilen bu hadise dayanarak beş ayrı emmenin haram kılacağını söylemiştir. Osman Keskioglu, bu hadisi tenkit ettiğinde, Şafiî’nin Hz. Aïse’nin bu rivayetini kabul etmediğini, beş emzirmeyi başka bir hadisten aldığını söylemiştir. Hattâbî de, Şafiî’nin, Sehle hadisiyle ihticac ettiği, bu hadisin de, onun görüşünü te’yid ettiği söylemiştir. Şafiî’nin bizzat eserinden ve diğer alimlerin Şafiî’nin bu görüşünü nakillerinden onun bu hadisle ihticac ettiği

Hatipoğlu, a.g.e., V, 416.


Şafiî, el-Umm, V, 44.


Hattâbî, a.g.e., III, 12-3.

"" hadisinde bir emmenin iki emmeye dahil olduğunun ve bu hadisin dört emmenin haram kilmayacağına, ancak beş emmeyle haramlığın sabit olacağına delil olmasının mümkün olduğunun söylenebileceği belirtmiştir. İbn Hümam, hadisin ravisinin, Rasulullah (sav)’in iki ayrı vakitte söylemiş olduğu iki lafzı toplamayı amaçladığı söylemiş, bunun dört emmeden haramlığı nefyetmeyi delil olamayacağını belirtmiştir.

“Süt emmenin ancak açıktan dolayı olacağını” bildiren hadisinde de, tek bir emmenin haram kilmayacağına delil getirilebileceğini, çünkü bunun açıktan kurtarmayacağı söylenmiştir. Sayının tayin edilmesinde ise, Şari’iın belirledikleri içinde evla olanın beş emme olduğu belirtilmiştir. Çocuk, hangi şekilde olursa olsun –pişirerek, su katılarak vs.- ister yesin, ister içsin sütannenin sütüyle beslenirse ve

740 Şafiî, el-Umm, V, 44-6.

741 Şafiî, el-Umm, V, 46.

742 İbn Hümâm, a.g.e., III, 439.
zikredilen sayı şartı yerine gelirse –çünkü ancak beş emme, ahlâkî giderir-
mahremiyet meydana gelir, denilmiştir.  
Hadis bu manaya ihtimal verse bile, 
yukarıda zikredildiği gibi, diğer hadislerin de delaletiyle küçükken gerçekleşen 
emmenin haram kılacağı anlamına gelmesi daha evladı.

Aiše, İbn Mes’ud, Said b. Cübeyr, Leys b. Sa’d, İshak, Abdullah b. Zübeyr, 
Atâ’, Tâvus ve Ahmed b. Hanbel’in mezhebinin zahir görüşü beş emmeden azyla 
haramlığın meydana gelmeyeceği şeklindedir. İbn Hazm da bu görüştedir. 

Beş emmenin haram kılacağı kanaatine sahip olanların delil olarak aldıkları,
Hz. Aiše’nin “Bilinen süt emme ondur, sonra bilinen beş emmeyle neshedilmiştir.
Rasûlullâh (sav) öldüğünde o, Kur’an’da okunanlar arasında’dı” sözünün isnadları 
hakkında bilgi verilmişti. Şimdi metnindeki problemlerden bahsedilecektir:

Kadı Iyâz, bu hadisle ihticac edilemeyeyeceğini, çünkü onun Kur’an’dan 
olmasının imkansız olduğunu söylemiş, “Sabit Kur’an’dan olmadığı zaten 
malumdur, onun kıratı ve musaha yazılması helal değildir. Kur’an ahad haberle

---

743 İbn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 389.
744 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 220.
745 Şevkânî, a.g.e., II, 212.
746 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 212; Şevkânî, a.g.e., II, 212.
747 Bkz: İbn Hazm, a.g.e., X, 188, 189, 190.
748 Bkz: Şevkânî, a.g.e., II, 212.

Hattâbî, haber-i vahidle Kur’an’ın sabit olmayacağını fakat ahkâmın haber-i vahidle sabit olduğunu bunun için zikredilen hadisle amel etmenin caiz olduğunu söylemiştir.

Kadı Iyâz ise, bu hadiste, biri onun Kur’an olduğunun ispatı, diğer, haram kılan süt emme miktarının ispatı olmak üzere iki hususun mevcut olduğunu ve Kur’an olduğu sabit olmasa bile onunla amel edilebileceğini, çünkü haber-i vahidin amelde delil olacağı söleyenlere, şöyle cevap vermiştir: “Bazları ona meyletse de...

749 Kadı Iyâz, a.g.e., IV, 636.

750 İbn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 388; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 68-9; Mubârekfürî, a.g.e., IV, 242; benzer açıklamalar için bkz: İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 287; Bâcî, a.g.e., IV, 156.

751 Nevevî, a.g.e., III, 353.

752 Hattâbî, a.g.e., III, 14.
usulcülerin mütehassıs olanları onu inkar etmiştir. İnkar edenler, haber-i vahidin cerh edilmesi halinde, şüphe edilerek terk edileceğini delil olarak getirmişlerdir... Başka ahad haberlere güvenildiği gibi buna güvenilmez.” 753 Önce Kur’an’dan olduğu, sonra neshedildiği, bunun için tevratür ehlinin onunla meşgul olmadığını iddia edenlere de, öyleyse mensuhla amel etmek gerekmez, cevabını vermiştir.754 Bu “beş emme” Kur’an değildir, onunla amelde ihtilaf edilmiştir, sabit bir sünnet de değildir.755 İbn Hümam, isnadı sahih olsa da, batınlı inkıta’ sebebiyle bu hadisle amel edilemeyeceğini söylemiştir.756 Mustafa Zeyd de, Hz. Aişe’den nakledilen “beş emme” ile ilgili bu rivayetlerin çeşitli yönlerden muzdarip olmasının onun metnini inkar etmemiz gerektirdiğini ifade etmiş, bunun akla ve mantığa uymadığı kanaatinde olduğunu belirtmiştir.757 Hayri Kırbasoğlu ise, bu ve benzeri rivayetleri, muteber kaynaklarda yer aldığı ve bu eserlerin musannıfları onde gelen imamlar ve alimler olduğu için, bugüne kadar genellikle savunulduğu gibi, “sahih” kabul ettigimiz taktirde, Kur’an’dan çıkarılmış bazı ayetler bulunduğu kabul etmek gerektiğini, bunun İslam dini açısından çok tehlikeli ve cüretkar bir iddia olduğunu belirtmiştir.758 Adil Yavuz, bu tür rivayetlerin art niyetli kişilerce istismar edildiğini,
söz konusu rivayetleri görmekten gelmemen ve onlarla ilgili durumu açıklığa kavuşturamamanın; Kur’an’ı bu tür ithamlardan kurtarmadığı gibi, ona karşı olan güveni sarsacak tartışmalara da açık kapı bıraktığını ifade etmiştir.\footnote{759}

İbn Ebî Şeybe’nin Musannef’inde tahric ettiği rivayetlerde, evliliği haram kılan emme sayısı ile ilgili bir ayetten söz edilmemektedir.\footnote{760} Abdurrazzak’ın tahric ettiği rivayette ise, “Rasulullah vefat ettiği Kur’andan okunanlar arasındaydı” ifadesi bulunmamaktadır.\footnote{761}


\footnote{759}{Yavuz, a.g.m., 53.}

\footnote{760}{Yavuz, a.g.m., 59.}

\footnote{761}{Bkz: Abdurrazzak, \textit{Musannef}, VII, 466-7, no: 13913.}

\footnote{762}{İbn Hümâm, a.g.e., III, 440.}

“Rasûlullâh (sav) vefat ettiği bunun Kur’an’ından okunanlar arasında olması”, neshin geç dönemde olduğu, bu yüzden Rasûlullâh vefat ettiği nesh haberi kendisine ulaşmayan insanların beş emmeyi Kur’an olarak okudukları, nesh edildiğini öğrenince bundan vazgeçtikleri ve okunmayacağını üzerine iema ettikleri şeklinde açıklanmıştır. Bazıları da bu ifadeyi “Peygamberin vefatına yakın...” 

763 Tahavî, a.g.e., XI, 491; V, 312-3.

764 İbn Hazm, a.g.e., X, 200; Serahsî, Usûl, II, 79; Serahsî, Mebsût, V, 134; İbn Hümâm, a.g.e., III, 440.

765 İbn Hümâm, a.g.e., III, 440; Serahsî, Mebsût, V, 134.

766 Serahsî, Usûl, II, 79.

767 Nevevî, a.g.e., III, 352-3; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 68; İbn Hümâm, a.g.e., III, 440; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 240; Hattâbi, a.g.e., III, 13.

Neshin üç çeşit olduğu söylenmiştir: Birincisi; hükmü ve tilaveti neshedilenler, on emme gibi. İkincisi; hükmü devam eden, tilaveti neshedilenler, beş emme gibi. Üçüncü; tilaveti kalan, hükmü neshedilenler, bu çoktur.  

Hanefiler’den İbn Hümam, beş emmeyle ilgili ayetin tilavetinin neshedilip hükmünün baki kaldığının söylenemeyeceğini, çünkü neshinden sonra, hükmün devam ettiği dair delilin bulunması gerektiğiini, ancak böyle bir delilin

768 Akdemir, a.g.m., 227; Karataş, a.g.e., 201.

769 Ibn Hazm, a.g.e., X, 201.

770 Kadı İyâz, a.g.e., IV, 636.

771 Nevevî, a.g.e., III, 353; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 68; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 240.

Tahavî de, Kur’an’dan düşmüş olmasıyla ahkamdan da düşmüş olmasını muhtemel olduğunu belirtmiş, az bir emmenin haram kılıp kilmayacağını soran İbrahim b. Ukbeye, Urve’nin Hz. Aişe’nin “Yedi veya beş emmeden aşağıdaki haram kilmaz” dediğini haber verdikten sonra, Said b. Müseyyib’in kendisine dediği gibi, emmenin azının ve çoğunun haram kılacağı şeklinde fetva vermesinin onlara göre beş emmenin hükümünün de kalktığını sabit olduğunu gösterdiğini söylemiştir.

Bir ayetin hüküm bakı kalacaktır, tilavetinin niçin neshedileceğini anlamak ve izah etmek oldukça zordur. Çünkü lafzı mensuh olan bir ayetin hüküm de mensuh olmalı, hüküm yürürlükte olan bir ayetin lafzı da mevcut olmalıdır. Nitekim bazı

772 Ibn Hûmâm, a.g.e., III, 440.

773 İbn Hüman, a.g.e., III, 440.

774 Şafîî, Muhammed b. İdris, er-Risale, Kahire, 1979, 106-7.

775 Yavuz, a.g.m., 68.

776 Bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 468, no: 13921.

777 Tahavî, a.g.e., XI, 486-7.

778 Yusuf Ziya Keskin, Recm Cezası, Beyan Yayınları, İstanbul, 2001, 115-6; Yavuz, a.g.m., 56.


779 Keskin, a.g.e., 116. Bu konuda daha geniş bilgi için bkz: Karataş, a.g.e., 202-204; Serahsi, Usûl, II, 80.

780 Karataş, a.g.e., 203.

Kur’an’ı cem etmesini emredince niçin bu ayeti Zeyd’e haber vermedi?” diye sormaktadır. Aynı şekilde Hz. Osman’ın Kur’an’ı istinsah ettiğini zaman da Hz. Aişe’nin böyle bir ayetten bahsetmediğini söylemiştir. Sonuçta bütün delillerin bu rivayetin uydurma olduğunu ispat ettiğini belirtmiştir.\(^{782}\) Tahavî de, Abdullah b. Ebi Bekr’in rivayetini eleştirerek, Hz. Aişe’nin, Mushaf yazılıırken bunu bildirmeyip daha sonra, “Rasulullah (sav) vefat ettiğiinde, Kur’an’da mubah yazılmayan bir şeyin olduğunu” bildirmesinin imkansız olduğunu belirtmiştir,\(^{783}\) bu hadisin hakikatının Kasım b. Muhammed’in rivayet ettiği gibi olduğunu, çünkü hadiste “Bunun Kur’an’dan olduğunu, sonra kaldırıldığını” zikredildiğini, bunun, onun dışında Kur’an’dan çıkarılanlar gibi neshedilerek Kur’an’dan çıkarıldığına ve sünnete dönüştürülüğüne delalet ettiği ifade etmiştir.\(^{784}\)


\(^{783}\) Tahavî, a.g.e., V, 314.

\(^{784}\) Tahavî, a.g.e., V, 313, 315.
çıkmıştır. İşte onun için Hanefiye uleması bunları reddediyor. Muhaddisler, Hanefiye ulemasına kızalar da Hanefiye nakil ve akıl ışığı altında yürüyor.”


785 Keskioğlu, a.g.e., 310.
786 Karataş, a.g.e. 197; Yavuz, a.g.m., 63.
787 Yavuz, a.g.m., 64-5.
788 Yavuz, a.g.m., 58.
yanlış algiladığına ikna olduğu merfu bir hadistir. Ancak Osman Keskinolu’nun da beyan ettiği gibi, Kur’an cem’ ve istinsah edilirken ne Hz. Aiše’nin bunun Kur’an’dan olduğunu dair bir iddiasından bahsedilmiştir, ne de ashabın buna itirazından. Dolayısıyla böyle bir yorum ikna edici görünmemektedir.


789 Yavuz, a.g.m., 69-70.

790 İbn Abdilber, Temhid, XVII, 215.

791 İbn Abdilber, Temhid, XVII, 217.

792 Tahâvi, a.g.e., XI, 490-1; V, 313-4. Tahâvi’nin rivayetleri tercihle ilgili tespitlerine itiraz için bkz: Yavuz, a.g.m., 67, 88. dipnot.

793 Tahâvi, a.g.e., V, 311-2.
Bekr’den, Malik b. Enes dışında rivayet eden bir imamın olmadığını, Malik’in de onu terk ederek, süt emmenin azının da çoğunun da haram kılacağını söylediğini belirtmiş, bu hadisin doğru olması halinde, beş emmenin Allah’ın-kitabından olacağı ve Malik’in ona muhalefet etmeyeceğini, onun dışında bir şey söylemeyeceğini belirtmiştir.  

Şafiî alimlerden İbn Hacer, az emmenin de haramlık oluşturacağı kanaatinde olan mezhep imamlarının görüşlerine işaret etmiş, ancak kendisinin de tercih ettiği beş emme rivayetine uymayan görüşleri, ayet ile sabit nassa muhalefetle itham etmemiştir. Aksine, bu haberle ihticac olunamayacağını, çünkü Kur’an’ın ancak mütevahir haberle sabit olacağını belirtmiştir.


Adil Yavuz da, Kur’an’la ilgili bazı tereddütler doğuran böyle bir rivayeti, hadislerin ale’l-ebvâb (konularına göre) tasnif edildiği eserlerde, Radâ’ ve Nikah

794 Tahavi, a.g.e., V, 315.

795 Yavuz, a.g.m., 62.

796 Bkz: İbn Hacer, a.g.e., IX, 116.

797 Aydemir, a.g.m., 66.
bölümlerinde tahric edilmiş olmasına dayanarak, musannıfların, bu rivayetin, bir
ayetin sübutunu ortaya koyduğu gibi bir kanaat taşımadıklarıını, bunun beş emme ile
süt akrabalığının ve evlenme haramlığının oluşması konusundaki belli bir fıkhi
kanaatın delili olmadığını dikkate alarak tahric etmiş olabileceklerini söylemiştir.798 Bu
rivayeti delil olarak alanlardan yukarıda bahsedilmişti. Ancak hadisteki problemlerini
görmezden gelerek bu hadisle ihticac etmek ne derece doğrudur, böyle bir rivayete
dayanarak, dinen çok önemli bir mevzu olan süt akrabalığını hakkında hüküm
verilebilir mı? Bu rivayet, fakihlerin çoğu tarafından değil bir ayet, fıkhi kanaatlerine
bir delil olarak bile kabul görmemiştir.799 Nitekim Malik’in bu rivayeti Muvatta’da
tahric etmesine rağmen, süt akrabalığının oluşmasında tek bir emmeyi bile yeterli
görüdüğü zikredilmiştir.

- Bir ve iki emmenin haram kilmayaceği hadisine dayananlar ise, bundan
fazlasının haram kılacağını söylemişlerdir.800 İshak, Ebu Ubeyd, Ebû Sevr, İbn
Münzir, Said b. Cübeyr, Süleyman b. Yesâr, Davud ve İbn Hazm dışındaki ashabı,
mahremiyetin üç emmeyle meydana geleceği görüşündedir.801 Ahmed b. Hanbel’den

798 Yavuz, a.g.m., 65-6.

799 Yavuz, a.g.m., 67.

800 İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 263; İbn Abdilber, Temhid, VIII, 267; Kadi
Iyâz, a.g.e., IV, 635; Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 80; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 162;
Hattâbî, a.g.e., III, 13.

801 İbn Hacer, a.g.e., IX, 115; Aynî, a.g.e., IX, 388; VI, 338; İbn Hazm, a.g.e.,
X, 191; İbn Kayyım, a.g.e., IV, 212; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 240.
nakledilen bir görüş de Boyledir.802 Kurtubi, sadece Davud’un bu görüşte olduğunu söyleyerek hata etmiştir.803 Rasûlullâh’ın “Bir ve iki emme haram kılmaz” hadisinin meflhumunun üç emmenin haram kılmayaçağını gösterdiğiine dayanmaktadırlar.804 İbn Hazm ise, bir ve iki emmenin haram kılmayaçağı sözünün üç emmenin haram kıldığını beyan etmediğini söylemiştir.805


802 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 212; İbn Hazm, a.g.e., X, 191; Ayni, a.g.e., IX, 388; VI, 338; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 240.

803 Bkz: Mubârekfüri, a.g.e., IV, 240.

804 İbn Hacer, a.g.e., IX, 115; Nevevi, a.g.e., III, 353; Mubârekfüri, a.g.e., IV, 240.

805 İbn Hazm, a.g.e., X, 191.

806 Bkz: İbn Hümâm, a.g.e., III, 439.

807 Bkz: Hatipoğlu, a.g.e., V, 407.

Rad’a kelimesi, radâ’ kökünün fa’le kalıbından olup “mastar binâ-i merrah” (kere mastarı)’tır. Şafiî, az veya çok olsun her ayrı emme için rada’ denileceğini, ancak emmeye ara verip tekrar döndüğünde bunun bir rada’ sayılacağını söyledi. 812 Hanbelilere göre ise, böyle bir durumda çocuk yeniden emmeye dönmede bu bir emmedir. Tekrar dönüşe iki vecih vardır: “İlk emiş bir emme, tekrar dönüşü ikinci bir emmedir”, “Bunların hepsi bir emmedir.”

Bu hadislerle ihticac ederek, bir ve iki emmenin haram kılmayacağı görüşünde olanlar, “Bağırsakları ayıran süt emme”nin haram kılacağını bildiren

808 Ibn Hazm, a.g.e., X, 201.

809 Davudoğlu, a.g.e., VII, 367; örneğin bkz: İbn Hümâm, a.g.e., III, 439.

810 Ibn Kayyım, a.g.e., IV, 214.

811 Şafiî, el-Umm, V, 45.

812 Ibn Kayyım, a.g.e., IV, 214; Şevâkânî’nin görüşü de böyledir. Bkz: Şevâkânî, a.g.e., II, 211.

813 Ibn Kayyım, a.g.e., IV, 214-5.


814 İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 261; Kadı Iyâz, a.g.e., IV, 635.
815 Kadı İyâz, a.g.e., IV, 635.
816 İbn Hacer, a.g.e., IX, 115. Beş emmeyle ilgili Hz. Aishe’den nakledilen hadisin senedi sahîh olsa da metninde illet bulunduğundan bâhsedilmişti.
817 İbn Hacer, a.g.e., IX, 115; İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 287; İbn Hazm, a.g.e., X, 201.

818 İbn Battâl, a.g.e., VIII, 162; Kâdı İyâz, a.g.e., IV, 637-8; İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 269; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 239.

819 İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 287,289.

820 İbn Hacer, a.g.e., IX, 115.

821 İbn Hıbbân, Sahîh, X, 41; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 239.

822 Nevevî, a.g.e., III, 353.

823 İbn Hazm, a.g.e., X, 196.

Bir ve iki emmenin haram kılmayacağı görüşüne sahip olanlar, aynı zamanda, ayetteki umumî ifadenin bu hadis ile açıklan numberOfRowsInSectionı ve üçten az emilen sütün haram kılmayacağını söylemişler, bir konuda sayısı ve tekrara itibar edilirse, çoğunun ilk basamağı olduğu için, üç sayısı itibar edileceğini, Şari’in de birçok konuda üçte itibar ettiği belirtmişlerdir. Buna karışı, nassa yapılan ilaveyi nesh olarak görenler, nassın mutlak olduğunu, herhangi bir sayıyla kayıtlanmadığını, nassa yapılan bütün ilavelerin nesh olacağı ve caiz olmadığını söylemişler. İbn Arabî ise, bunun nassa yapılan ziyade ve nesh olmadığını, ayetin umumundan tahsis olduğunu belirtmiştir.


824 İbn Hazm, a.g.e., X, 201.
825 Nevevi, a.g.e., III, 353.
826 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 213.
827 Örneğin bkz: Aynî, a.g.e., IX, 389; VI, 338.
828 İbn Arabî, a.g.e., III, 80.
haram kılacağı” şeklinde fetva vermiştir.\(^{830}\) Bu yüzden haberinin kabul edilemeyeceği söylenmiştir.\(^{831}\) Ibn Hazm ise, ravinin re’yi, rivayet ettiği haberin hilafına olursa, re’yinin değil, rivayetinin delil olacağını ifade etmiştir.\(^{832}\) Tahavî, Urve’nin ilimde yüksek bir mevkiye sahip olduğunu, Aişe ve Abdullah b. Züveyr’den rivayet ettiği hadislerin neshedildiğine inandığı için buna muhalif fetva verdiği belirtmiş, “Böyle olmasaydı, adeta kabul edilmezdi, adeta kabul edilmeyince de rivayeti kabul edilmezdi” demiştir.\(^{833}\) Bu hadisi ondan başka rivayet eden raviler de vardır, sadece Urve’nin bunun hilafına hüküm verdiği nakledilmiştir. Tahavî, bir şeyi bilenen, bilmeyen, ona ulaşamayandan daha üstün olduğunu söyleyerek, Urve’nin hükümün hakikatine vakıf olduğunu, hadisin diğer ravilerinin ise, buna ulaşamadığını belirtmiştir.\(^{834}\) Nevevi ise, “Bir ve iki emmenin haram kılamağını bildiren hadislerin” neshedildiğini söyleyerek “sadece batı bir iddiadan ibaret olduğunu belirtmiştir.\(^{835}\) 


\(^{830}\) Bkz: Malik, Radâ’, 1, II, 604, no: 10.

\(^{831}\) bkz: İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 288; İbn Abdilber, Temhid, VIII, 269.

\(^{832}\) İbn Hazm, a.g.e., X, 201.

\(^{833}\) Tahavî, a.g.e., XI, 486.

\(^{834}\) Tahavî, a.g.e., XI, 489.

\(^{835}\) Nevevi, a.g.e., III, 353; Aynî ve İbn Hüمام ise, eserlerinde “neshedildiğine ve bugün için emmenin azının da çoğunun da haram kildiğine” dair
Beş emmeyle ilgili olarak Hz. Aïse’den nakledilen hadisin, “Bir ve iki emme haram kılmaz” sözünü açıkladığı ve haram kılan süt emmeyi beyan ettiği söylenmiştir. 836 Şevkanî de, bir ve iki emmenin haram kılmayacağını bildiren hadisin, beş emmenin haram kılacağını bildiren hadise muhalif olmadığını, çünkü bu hadisin beşten az olan emmenin haram kılmayacağını delalet ettiği belirtmiştir. 837 Özellikle, olumsuz fiil kullanıldığı zaman tahsis ifade edeceğini söylenenlere göre, bir ve iki emmeye ilave olarak beş emmenin haram kılacağını bildiren hadisle amel etmek gerekir. 838

Bu sözün, haram kılan emmenin sınırını belirlemediği, bir ve iki emme haram kılar mı, diye soran kişiye cevap olarak söylediği, 839 emmenin mutlak olarak zikredildiği hadislerin ise, yeni baştan bir hüküm tesis etmek için söylediği belirtilmiş, ancak beş emmenin haram kılacağını bildiren hadis, süt emme miktardında kabul edildiğinde nassların hiçbirine muhalefet edilmiş olmayacağı ifade edilmiştir. 840

İbn Abbas’tan nakledilen habere yer vermiştir. Bkz: Aynî, a.g.e., VI, 338; Ibn Hüméd, a.g.e., III, 440.

836 Ibn Abdilber, İstizkär, XVIII, 265.

837 Şevkâni, a.g.e., II, 211.

838 Şevkâni, a.g.e., II, 211.

839 Ibn Abdilber, İstizkär, XVIII, 265; Ibn Abdilber, Temhid, VIII, 266; İbn Kayyîm, a.g.e., IV, 213.

840 İbn Kayyîm, a.g.e., IV, 213.

Abdurrazzak’ın İbn Cüreyc’den naklettiği habere göre de, Abdülkerim, Tâvus’a, “İnsanların yedi emmeden aşağısını haram kılmayacağını, sonra bunun beş emmeyi dönuştüğünü iddia ettiklerini söylemiş”, Tavus da, “Önceden böyle

841 İbn Hacer, a.g.e., IX, 116; Aynî, a.g.e., IX, 388; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 68; Mubârekfürí, a.g.e., IV, 241-2.

842 İbn Kayyım, a.g.e., IV, 213.

843 Muzdarib fi’il-metn; bir ravinin birbirine muhalif şekillerde rivayet ettiği, bu rivayetler birbirine müsavî olduğu için aralarında tercih yapma imkanı bulunmayan hadislerdir. Bkz: Subhi es-Salih, a.g.e., 156-7.

844 İbn Battâl, a.g.e., VIII, 162; Aynî, a.g.e., IX, 389.

845 Kadi İyâz, a.g.e., IV, 638.

846 Tahavi, a.g.e., XI, 491.

Günümüzde, bu konuda sorulan sorulara, hemen her yerde, soran kişinin dinde ameldeki mezhebine bakılmaksızın bir kere emmenin dinin bu hükümünün tatbiki için yeterli olduğu şekilde cevap verilmektedir.

Ancak dini yönden en ihtiyatlı olan durumun, bir adamın evlenmek istediği bir kadını kendisi arasında bir süt söylentisi duyarsa, o kadından vazgeçmesi, ama evlenip zifafa girdikten sonra bu söylentiyi duyarsa, kesinlikle bilinen beş defa süt

847 Abdurrazzak, Musannef, VII, 467, no: 13916; no: 13914’te de Tavus’un artık emmenin azını da çoğunun da haram kıldığından söylediğini nakledilmiştir.


849 Yavuz, a.g.m., 59.

850 Şafak, a.g.m., 20.
emilmiş olduğu sabit olmadıkça adamın kadından ayrılmak zorunda olmadığı söylenmiştir.851

- Peki bu anne sütünü doğrudan emmek mi gerekir yoksa farklı şekillerde alınrsa da mahremiyet meydana gelir mi?

İbn Abdilber, doğrudan emmese de, kadının sütünden çocuğun içmesiyle mahremiyetin meydana geleceği konusunda alimlerin icma ettiği söylenmiştir.852 Oysa, Leys ve Zahiriler ancak doğrudan emilen sütün haram kılacağı kanaatindedir.854 İbn Hazm, bir kaptan içirilen, ekmek veya yemekle yedirilen, ağzından, burnundan veya kulağından akıtılan, şırıngayla enjekte edilen sütün haram kılmayacağını söylenmiştir.855 Bunun delilinin de, “Sizi emziren sütanneleriniz” ifadesinin geçtiği Nisa Suresi 23. ayet ile nesep b akımından haram olanların “süt emmeyle” de haram olacağı bildiren hadis olduğunu ifade etmiştir. İkisinde de nikahın haram kılınmasının “emme” fiiline bağlıdığını zikretmiştir.856

Onların görüşlerine göre, Salim’in emzirilmesi konusunda problem ortaya çıkacağı, çünkü Sehle’nin yabancı olduğu belirtilmiştir. Iyâz, bu probleme, Sehle’nin sütünü sağdığı sonra Salim’e içirdiği, onu emzirmediği ihtimaliyle cevap

851 Hatipoğlu, a.g.e., V, 411.
852 İbn Abdilber, İstizkâr, XVIII, 274; İbn Abdilber, Temhîd, VIII, 257.
853 Leys’in görüşü için bkz: İbn Hazm, a.g.e., X, 186.
854 İbn Hacer, a.g.e., IX, 117.
855 İbn Hazm, a.g.e., X, 185.
856 İbn Hazm, a.g.e., X, 185.
Nevevi, bunun güzel bir ihtimal olduğunu, ancak bu cevabın yeterli olmadığını, çünkü rada’da doğrudan emmeyi şart koştuklarını, söylemiş ve ihtiyaç sebebiyle onun bundan muaf tutulduğunu ifade etmiştir. İbn Hazm ise, Salim kısassını, kesin olarak rada’ın gerçekleşmesini istediğini zaman yabancı kadının göğsünü emmenin caiz olduğunu delil getirmiştir. 


857 Kadi Iyâz, a.g.e., IV, 641.
858 Ibn Hacer, a.g.e., IX, 117.
859 İbn Hazm, a.g.e., X, 187; Kadi Iyâz, a.g.e., IV, 641.
860 Serahsi, Mebsüt, V, 134; Şafii, el-Umm, V, 49.
861 Abdurrazzak, Musannef, VII, 462-3, no: 13893.
İbn Hazm, zikredilen hadislerin iki yönden görüşlerine delil olamayacağını belirtmiştir;

Birincisi; burundan çekme açlığı gidermez. 863

İkincisi; Rasûlullâh (sav), açlığı gideren “süt emme”nin haram kılacağını söylemiştir, yemek, içmek gibi başka şeyin değil. 864

Hanefilere göre, eğer süte su katılır ve süt sudan daha çok olursa, onunla hurmet hasıl olur. Fakat su çok olursa hurmet hasıl olmaz. 865 Şafiî ise, aksi görüştedir. Ona göre, az da olsa suyun içinde süt vardır ve haram kılınır. 866 Hanefilere göre ilaca ve koyun sütüne karıştırılan süt de suyun hükmündedir. 867

Süt yemeğe karıştırıldığında ise, Ebu Hanife’ye göre, yemekten çok olsa bile haram kılınmez. 868 Bunun sebebi, gıdanın sütün kuvvetini gidereceği şeklinde açıklanmıştır. Son zamanlarda yapılan araştırmaların, anne sütünden hemen sonra verilen ek gıdaların anne sütünün emilmesinde ve biyolojik değerlerinde azalma

863 İbn Hazm, a.g.e., X, 187.
864 İbn Hazm, a.g.e., X, 187.
865 Merğinâni, a.g.e., I, 259; Bâci, a.g.e., IV, 153; el-Halebi, Mültekâ, I, 258.
866 Merğinâni, a.g.e., I, 259; Şafiî, el-Umm, V, 49.
867 Merğinâni, a.g.e., I, 259; Bâci, a.g.e., IV, 153; el-Halebi, a.g.e., I, 258; İbn Hümâm, a.g.e., III, 453.
868 Merğinâni, a.g.e., I, 259; İbn Hümâm, a.g.e., III, 452; Serahsî, Mebsût, V, 140; Feteva ‘l-Hindiyye, I, 367.
olabileceği sonucunu verdiği belirtmiştir. İmam Muhammed ve Ebu Yusuf’a göre ise, yemeğe ateş değmemişse, süt yemekten çok olduğunda hurmet hasıl olur. Şafiî, yemekten az veya çok olsun, süt çocuğun midesine ulaştığı zaman rada’ hükmünün sabit olacağını söylemiştir. Şafiî’ye göre, süt bir defasında yemekle, bir defasında ilaçla karıştırılıp verilse, bir defasında burundan verilse, diğerinde emzirilse, eğer iki yaşından önce beşe tamamlanmışsa yine haram kılars. Hanbelilere göre de, yemek, su vb. ile karıştırılan ve üç vasfı (rengi, tadi, kokusu) baki kalan süt ile hürmet hasıl olur.

İki kadının sütü karıştırılrsa, İmam Ebu Yusuf’a ve İmam Şafiî’ye göre, hangisinininki çoksu onunla aralarında mahremiyet meydana gelir. Çünkü karışık olduklarını için bir şeyin hükmüne girmişlerdir, hangisi daha çoksu diğeri onun hükmüne tâbidir. İmam Muhammed ve Züfer’e göre ise, ikisi de aynı cinstendir, ikisinden de güçülen amaç aynıdır, biri diğerini yenemez. Bu nedenle hurmet ikisine

869 Döndüren, a.g.e., 316.

870 Merğînânî, a.g.e., I, 259; İbn Hümâm, a.g.e., III, 452; Serahsi, Mebsût, V, 140.

871 Şafiî, el-Umm, V, 49.

872 Şafiî, el-Umm, V, 49.

873 Bilmen, a.g.e., II, 80.
de taalluk eder. İmam Malik de, bu görüştedir. Ebû Hanife’den ise, iki görüş de nakledilmiştir.


Klasik İslam hukuku doktrininde yer alan kimi çözümlemelerden hareket eden bazı çağdaş alimler, süt bankalarından alınan sütlerin herhangi bir akrabalık ilişkisine sebep olmamasını belirtmişlerdir.

Fakat Hz. Peygamber’in bazı beyanlarından anlaşıldığı üzere sütün, insan biyosundaki yapıcı ve geliştirici etkisi ve evlenmeyi haram kılacak akrabalık ilişkisinin de esasen bu etkiden kaynaklandığı gerektiğini dikkate alınırsa söz konusu yaklaşım력을 ihtiyatla karşılanmalıdır. Hamdi Döndüren, sütün hisimilik meydana getirmesi sebebiyle, verilen sütün kimden alındığı bilinir ve daha sonra süt veren

874 Merğinânî, a.g.e., I, 259; İbn Hümâm, a.g.e., III, 453; Serahsî, Mebsüt, V, 140; Feteva’l-Hindiyye, I, 367.

875 Zü르kânî, a.g.e., IV, 239.

876 Serahsî, Mebsüt, V, 140-1; Feteva’l-Hindiyye, I, 367.

877 Döndüren, a.g.e., 316-7; Yaman, a.g.m., 64.

878 Bu konudaki dayanakları için bkz: Yaman, a.g.m., 64.

879 Yaman, a.g.m., 64.
kadına da sütünün kime içirildiği bildirilirse, böyle bir organenin İslamî açıdan sakıncasız olduğunu belirtmiştir.\textsuperscript{880}

\textsuperscript{880} Döndüren, a.g.e., 318.
IV. BÖLÜM

SÜT AKRABALIĞİNIN TESPİTİ VE SÜTANNEİN HAKKI İLE İLGİLİ RİVAYETLER

A. Süt Akrabalığının Tespiti

1. Rasulullah (sav)’e, süt akrabalığının tespiti konusunda şöyle bir soru sorulmuştur:

"Süt emme konusunda şahitlerden makbul olan nedir?"

Rasulullah (sav), "Bir erkek ve bir kadın" cevabını vermiştir.  

- Hadisin isnadları şöyledir:

Rasulullah (sav) – İbn Ömer – Beylemânî – İbnü’l-Beylemânî – Necran  
ehlinden bir şeyh – Abdurrazzak.  

Rasulullah (sav) – İbn Ömer – Abdurrahman b. el-Beylemânî – Muhammed  
b. Abdurrahman b. el-Beylemânî – Muhammed b. Temîm – Mu’temir b. Süleymânî  
– Ebû Bekr.  

881 İbn Ebî Şeybe, Nikah, 70, III, 323, no: 1.

882 Abdurrazzak, Musannef, VII, 484, no: 13982. ...  


884


885


886


887


**Hadisin İsnad Tahlili**

İsnadda yer alan Abdurrahmân b. el-Beylemânî hakkında, Ebû Hâtım, “leyyin” demiştir. İbn Hibbân, Sîkât’ında zikretmiş ve oğlu Muhammed’den gelen rivayetlerine itibar edilmeyeceğini söylemiştir.890


889 Beyhâkî, a.y.

890 İbn Ebî Hâtım, a.g.e., II/2 , 216; İbn Hibbân, Sîkât, V, 91-2.

891 İbn Ebî Hâtım, a.g.e., III/2, 311; İbn Hacer, Tehzîbü’tehzîb, IX, 293-4.
demiş ve hıfzından naklettiğiinde hata yaptığını söylemiştir. Yahyâ b. Saîd el-Kattân
da, “seyyiü’l-hıfz” demiş ve naklettiği şeyin kabul edilmemesini söylemiştir.892

Muhammed b. Useym hakkında, Yahyâ b. Maîn, “leyse bi şey’”, Ebû Hâtim,
“münkeru’l-hadîs” demiştir.893

Abdurrazzak ise, hadisi meçhul bir raviden nakletmiştir.

Beyhakî, hadisi naklet dikten sonra, bu hadisin huccet olamayacağını,
isnadlarının zayıf olduğunu belirtmiş, Muhammed b. Useym’in yalanla itham
edildiğini, İbnü’l-Beylemâni’nin zayıf olduğunu ve hadisin metninde de ihtilaf
edildiğini, kimisinde “bir erkek ve bir kadın” kimisinde “bir erkek ve iki kadın”
denildiğini söylemiştir.894 Aynı zamanda, Abdurrazzak ve İbn Ebî Şeybe’nin tahric
ettiği hadiste de “bir erkek veya bir kadın” şeklinde geçmektedir.

Hadisin isnadlarında cerh edilmiş râvilerin ve meçhul bir ravinin bulunması
nedeniyle, aynı zamanda metnindeki ihtilaf nedeniyle hadis zayıftır ve ihticac için
uygun değildir.

892 İbn Ebî Hâtim, a.g.e., IV/1, 402-3; İbn Hacer, Tehzîbü’t-Tehzîb, X, 227-8.

893 İbn Ebî Hâtim, a.g.e., IV/1, 51.


896 Ibn Ebî Şeybe, Nikah, 70, III, 324, no: 2; er-Reddu alâ Ebî Hanîfe, 27, VIII, 378, no: 1; Ahmed b. Hanbel, IV, 7, 8, 384; Abdurrazzak, Musanîf, VII, 482, no: 13968; Buharî, İlim, 26, I, 30; Nikah, 23, VI, 126; Şehâdât, 4, III, 148; Şehâdât, 13, III, 153; Büyû’, 3, III, 4; Darimî, Nikah, 51, I, 553; Tirmîzî, Radâ’, 4, III, 457, no: 1151; Ebû Davud, Akdiye, 18, IV, 27, no: 3603; Nesaî, Nikah, 57, VI, 109.

897 Buharî, Şehâdât, 4, III, 148.

898 Ibn Ebî Şeybe, Nikâh, 70, III, 324, no: 2; er-Reddu alâ Ebî Hanîfe, 27, VIII, 378, no: 1; Buharî, İlim, 26, I, 30; Şehâdât, 4, III, 148.

899 Ibn Ebî Şeybe, Nikah, 70, III, 324, no: 2; Tayâlisî, Müsned, I, 190, no: 1337; Abdurrazzak, Musanîf, VII, 482, no: 13968; Buharî, Nikah, 23, VI, 126;
olduğunu belirtmiştir. Bazı rivayetlerde Rasulullah (sav)'in Ukbe'den yüz çevirdiğini, Ukbe’nin, Rasulullah (sav)'in yüzünün dönük olduğu tarafa giderek, o kadın gerçekten yalancıdır, dediği geçmektedir. Rasulullah (sav)'in, Ukbe’ye şu şekilde cevap verdiği rivayet edilmiştir:

"كيف وقد قيل" (Dediği gibiysse nasıl olacak)


900 Tayâlisî, Müsned, I, 190, no: 1337; Buharî, Nikah, 23, VI, 126; Ahmed b. Hanbel, IV, 384; Abdurrazzak, Musannef, VII, 482, no: 13968; VIII, 334-5, no: 15435; Ahmed b. Hanbel, IV, 7’de ise, kadının kafir olduğunu söylediğini nakledilmiştir.

901 Ahmed b. Hanbel, IV, 7, 384; Abdurrazzak, Musannef, VII, 482, no: 13968; Buharî, Nikah, 23, VI, 126; Tirmizî, Radâ’, 4, III, 457, no: 1151; Nesaî, Nikah, 57, VI, 109; Benzer ifadeler için bkz: Buharî, Şehâdât, 13, III, 153; Darimî, Nikah, 51, I, 553-4 (Bu rivayette Ukbe, durumu anlatıca Rasulullah (sav)’in ondan yüz çevirdiğini, üçüncü veya dördüncü kerede “dediği gibiysse nasıl olacak” cevabını verdiği geçmektedir.)

Başka bir rivayet de şöyledir: "Kif bıha va kif zemotion ana seat hat bıha umma dıwe ena va nek" (İkinizi de emzirdiğini iddia ettiği halde nasıl onunla (kari koca hayati yaşarsın), bırak o kadın)

Diğer bir rivayette Rasulullah (sav)'in şöyle söylediği nakledilmiştir: "Ve bariyorsun belki doğruyu söylemiştir, bırak onu"

(Ne biliyorsun belki doğruyu söylemiştir, bırak onu) Rasulullah (sav)'in şöyle söylediği de nakledilmiştir: "Dıwe ena ve kif bıha umma va nek" (Ne biliyorsun belki doğruyu söylemiştir, bırak onu)

(Onu bırak, onda senin için hayır yoktur) Bir rivayette ise, Rasulullah (sav)'in, "Kif bıha umma ve nek" (Bu sözle başka nasıl yaparsın? Birak onu.)

Bunun üzerine Ukbe kadından ayrılmış ve kadın başkasıyla nikahlanmıştır.

- Hadisin isnadları şöyledir:


909 Abdurrazzak, Musannef, VII, 481, no: 13967.

910 Abdurrazzak, Musannef, VII, 482, no: 13968; VIII, 334, no: 15435.

911 İbn Ebî Şeybe, Nikah, 70, III, 324, no: 2; er-Reddu alâ Ebî Hanife, 27, VIII, 378, no: 1.


913 Ahmed b. Hanbel, IV, 7, 384.

914 Ahmed b. Hanbel, IV, 8.


Rasulullah (sav) – Ukbe b. Haris – İbn Ebî Müleyke – İbn Cüreyce – Ebû Âсим – Buhari.\textsuperscript{921}


\begin{tabular}{l}
\hline
915 Ahmed b. Hanbel, IV, 8. \\
916 Darimî, Nikah, 51, I, 553. \\
917 Buhari, İlim, 26, I, 30. \\
918 Buhari, Nikah, 23, VI, 126. \\
919 Buhari, Şehâdât, 4, III, 148. \\
920 Buhari, Şehâdât, 13, III, 153. \\
921 Buhari, Şehâdât, 13, III, 153. \\
\hline
\end{tabular}


922 Buhari, Şehâdât, 14, III, 153.


924 Ebû Davud, Akdiye, 18, IV, 27, no: 3603.

925 Ebû Davud, Akdiye, 18, IV, 28, no: 3604.

926 Ebû Davud, Akdiye, 18, IV, 28, no: 3604.


928 Nesaî, Nikah, 57, VI, 109.

**Hadisin Tahil ve Değerlendirmesi**

İbn Ebî Müleyke, hadisi Ukbe’den Ubeyd b. Ebî Meryem olmaksızın da işittiğini, fakat Ubeyd’in hadisinin ehfez olduğunu belirtmiştir.930

İbn Hacer, isnadda yer alan Ubeyd b. Ebî Meryem’in Buharî’nin Sahih’inde başka hadisi bulunmadığını ve onun durumu hakkında bir şey bilmediğini ancak İbn Hibban’ın, Sıkat’ında, onu tabiin arasında zikrettiğini söylemiştir.931

Hadiste geçen, gelerek Ukbe’yı ve eşini emzirdiğini iddia eden zenci kadının ismi bilmememektedir.932

Süt akrabalığının iki şekilde sabit olacağı bildirilmiştir; bunlar, delil (şahit) ve tarafların ikrarıdır.933


930 Ahmed b. Hanbel, IV, 383; Buhrâ, Nikah, 23, VI, 126; Ebu Davud, Akdiye, 18, IV, 28, no: 3604; Tirmizî, Radâ’, 4, III, 457, no: 1151; Nesaî, Nikah, 57, VI, 109; Dârakutnî, *Sünen*, IV, 175-6, no:15; Tahavî, a.g.e., XI, 496-7; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 242.

931 İbn Hacer, a.g.e., IX, 120-1; Ayrıca bkz: Kastalânî, a.g.e., VIII, 32.

932 İbn Hacer, a.g.e., IX, 121; Aynî, a.g.e., IX, 391; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 242.
- Süt akrabalığının şahitle ispatı;

Sütannenin tek başına şahitliğinin kabulü konusunda ihtilaf vardır. Bunu caiz görenler Ukbe hadisinin zahiriyle ihticac etmişler, reddedenler ise, hadiste haramlığın kastedilmediğine vera’en ayrımları gerektiğine hamletmişler.

İbn Battal, alimlerin çoğunun, Rasulullah (sav)’in, kadın ikisini de emzirmesine dayanarak süpheyi ortadan kaldırmak için böyle fetva verdiği, fakat bunun kesin ve kuvvetli bir delil olmadığını söylediğini belirtmiştir.

İbn Abbas ve Tâvus’un, yeminle birlikte, sütannenin tek başına şahitliğini caiz gördükleri nakledilmiştir. Osman, Ebû Ubeyd, Hasen, Zühri, Aynî, a.g.e., II, 88, Cin, a.g.e., 109; Yaman, a.g.m., 63.

934 Aynî, a.g.e., I, 495; Mubârekgûrî, a.g.e., IV, 243, 244.

935 Aynî, a.g.e., I, 495.

936 bkz: Aynî, a.g.e., IX, 391; I, 495; İbn Hazm, a.g.e., VIII, 488; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 165; Mubârekgûrî, a.g.e., IV, 243. İbn Abbas’ın kavli için bkz: İbn Ebi Şeybe, Nikah, 70, III, 324, no: 3; Abdurrazzak, Musanef, VII, 482-3, no: 13971; Tavus’un görüşü için bkz: Abdurrazzak, Musanef, VII, 483, no: 13975, 13976; Said b. Mansûr, Sûnen, I, 245, no: 991.


İmam Malik’ten, emzirmenin, eğer şahit eden kadın adalet ile tanınıyorsa, tek bir kadının şahitliğiyle de kanıtılmıştır. Malik’in bu konuda

---

939 Zührî’nin görüşü için bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 483, no:13974.
940 Hammâd’in görüşü için bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 484-5, no: 13983.
941 Şevkânî, a.g.e., II, 212; Aynî, a.g.e., IX, 391; Mubârekfürü, a.g.e., IV, 243.
942 İbn Battâl, a.g.e., VIII, 165.
943 Aynî, a.g.e., IX, 391; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 165. Yahya b. Rabia’dan da bu kanaat nakledilmiştir. Bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 485, no: 13985.
944 Mubârekfürü, a.g.e., IV, 243; Dârakutnî, Sünen, IV, 176, dipnot. İbn Abbas ve Ali b. Ebî Talib’in fetvası için bkz: İbn Ebi Şeybe, Nikâh, 70, III, 324, no: 5.
945 İbn Battâl, a.g.e., VII, 10; İbn Hacer, a.g.e., IX, 120; Aynî, a.g.e., I, 495.
946 Merğînânî, a.g.e., I, 260; Şevkânî, a.g.e., II, 212; Serahsi, Mebsût, V, 138.
erkek olmaksızın iki kadının şahitliğinin kabul olunacağı görüşünde olduğu da zikredilmiştir. Hakem de bu görüştedir.\(^{947}\)

Hanefilere göre ise, emzirme ancak ya iki erkeğin, ya da bir erkekle iki kadının şahitliğiyle kanıtlanır, tek bir kadının şahitliği kabul edilmez.\(^{948}\) Schacht, bu konuda Hanefiler’in tek bir kadının şahitliğini yeterli gördüklerini söyleyerek hata etmiştir.\(^{949}\) Ebu Hanife, yemine başvurmayı kabul etmez. İmam Muhammed ve Ebû Yusuf’a göre, yemine başvurulabilir. Onlara göre yeminden kaçınma da delildir.\(^{950}\) Hz. Ömer’in de bu konuda, ya iki erkek ya da bir erkekle iki kadının şahitliğini kabul ettiği nakledilmiştir.\(^{951}\)

Şafiî ise, kadının şahitlik etmesinin doğum ve emzirmede caiz olduğunu belirterek, emzirmenin sübutunda, iki erkeğin veya bir erkek iki kadının ya da dört kadının şahitliğini kabul edileceğini söylemiştir.\(^{952}\) Eğer, dört kadın, bir adamı ve

\(^{947}\) Aynî, a.g.e., IX, 391; I, 496; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 165. Hakem’in görüşü için bkz: Abdurrazzak, Musannef, VII, 484-5, no: 13980, 13983.

\(^{948}\) Merğînânî, a.g.e., I, 260; Aynî, a.g.e., IX, 391; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 165.

\(^{949}\) Schacht, “Rıdâ”, İslam Ansiklopedisi, IX, 725.

\(^{950}\) Muhammed Ebû Zehra, a.g.e., 82.

\(^{951}\) Aynî, a.g.e., IX, 391; İbn Battâl, a.g.e., VIII, 165; Said b. Mansûr, Sûnen, I, 245-6, no: 992; Beyhâki, Radâ’, VII, 463; Hz. Ömer’in süt akrabalığında tek bir kadının şahitliğini kabul etmediğine dair bkz: İbn Ebî Şeybe, Nikah, 70, III, 324, no: 4; Abdurrazzak, Musannef, VII, 484, no: 13981.

\(^{952}\) Şafiî, el-Umm, V, 55.
eşini aynı kadının emzirdiğine şahitlik ederse ayrılmaları gerektiğini belirtmiştir.⁹⁵³ Atâ’, Şa’bi ve Katâde de, süt emmenin sübütu konusunda, dörtten az kadının şahitliğinin kabul edilmeyeceğini söylemiştir.⁹⁵⁴ Hanbelî mezhebinde ise, şahitle ispat konusunda muhtelif görüşler vardır. İmam Ahmed’e atfedilen bir rivayete göre, ancak iki kadının şehadeti muteberdir.⁹⁵⁵ Ona atfedilen diğer bir rivayete göre ise, adil tek bir kadının yeminiyle beraber şehadeti ile de süt hissîliliği sabit olur.⁹⁵⁶ Görüldüğü gibi cumhur, şahitlik kendi fiiline olduğu için, tek başına sütannenin şahitliğini yeterli görmek.⁹⁵⁷ Hadise dayanarak, sütannenin sözüyle adamın kadından ayrılması gerektiğini söyleyenlere göre, kadın adama haram olmaz, bu ihtiyat içindir, denilmiştir.⁹⁵⁸ İhtiyat

⁹⁵³ Şafiî, el-Umm, V, 55.

⁹⁵⁴ Atâ’nın kavli için bkz: Abdurrazzak, Musan nef, VII, 483, no: 13972; Beyhakî, Radâ’, VII, 463-4; Katâde’nin görüşü için bkz: Abdurrazzak, Musan nef, VII, 483, no: 13973; Şa’bi’nin görüşü için bkz: Abdurrazzak, Musan nef, VII, 484-5, no: 13983

⁹⁵⁵ Bilmen, a.g.e., II, 91; Cin, a.g.e., 110.

⁹⁵⁶ İbn Arabî, a.g.e., III, 82; Bilmen, a.g.e., II, 91; Cin, a.g.e., 110.

⁹⁵⁷ Mubârekfürî, a.g.e., IV, 243; Darâkutnî, Sûnen, IV, 176, dipnot.

⁹⁵⁸ İbn Hacer, a.g.e., IX, 121; Aynî, a.g.e., IX, 391; I, 495; Serahsi, Mebsût, V, 138; Örneğin; Şafiî, süt emmenin sübütu için dört tane kadının şahitliği tamamlanamadığında, kadınla nikahlıysa, verâen ayrılması gerektiğini, nikahlı

Serahsî, ister nikahtan önce, ister nikahtan sonra olsun tek bir erkek veya kadının şahitliğiyle kadının ikisinin arasını ayıramayacağını, bunun için iki erkek veya bir erkek bir kadının şahitliğini gerekli olduğunu, haberi vahidin ravisi sika olduğu zaman din işlerinde delil olacağı, hükümde delil olamayacağını söylemiştir.⁹⁶⁰

Alimler, iki şahitten birinin bir şeyin subutuna, birinin ise, aynı şeyin nefyine şahitlik etmesi ve adaletle eşit olmaları durumunda, nefyedenin değil isbat edenin sözünün kabul edileceği konusunda ihtilaf etmemişlerdir. Çünkü ispat eden, nefyedenin bilmediği şeyi bilmektedir. Ukbe hadisi de buna muhalif değildir.⁹⁶¹
değilse de ondan vazgeçmesi gerektiği, dört kadın şahitlik ettiği ise, hüküm ayrılmasını gerektiği, Hz. Peygamber’in zikredilen hadisindeki “İddia ettiği gibi ikinizi de emzirdiye nasıl olacak” sözünün de buna işaret ettiği söyleneşitir. Bkz: Şafiî, el-Umm, V, 55-6.

⁹⁵⁹ Mubârekfüri, a.g.e., IV, 244.

⁹⁶⁰ Serahsî, Mebsüt, V, 138.

⁹⁶¹ İbn Battâl, a.g.e., VII, 10.
Süt akrabalığının ikrar ile tespitine gelince;


Bir erkek, karısı ile sütkardeş olduğunu ikrar ederse, bu beyanı muteber kabul edilir. Ancak süt hısımlığı ispat kanunsunda zevcenin ikrarına itibar edilmez. Çünkü

962 İbn Hacer, a.g.e., IX, 120; Aynî, a.g.e., IX, 390.

963 Aynî, a.g.e., IX, 390.

964 Daha geniş bilgi için bkz: Şafiî, el-Umm, V, 56-7.

965 İbn Battâl, a.g.e., VII, 13.
kadın hayali bir süt hisşlığı iddiası ile istemediği evlilikten kurtulmak isteyebilir. Erkeğin buna ihtiyacı yoktur, zira talak yetkisi ondadır.\footnote{Cin, a.g.e., 109-110.} 

İslam’dada, görüldüğü gibi, süt emmeye birtakım hükümler terettüb ettiginden her kadının rastgele çocuk emzirmesi doğru değildir. Zaruret halinde ise, bunu tesbit etmek veya ilan etmek lazımdır.\footnote{İbn Hümâm, a.g.e., III, 439; İsmail Ezherli, “Süt Kardeşlik”, İslami Mecmuası, Ankara, 1963, c.6, sayı:12, s.363.} Bu mevzuda darda kalınırsa, Ehli sünnet mezhebi imamlarının içtihatlarından hangisi durumu kurtaracak ise, ona göre fetva vermenin caiz olduğu söylenmiştir.\footnote{Ezherli, a.g.m., 363.}

B. Sütannenin Hakki

Çocuğu emziren, onun gelişimine katkı sağlayan kadının çocuk üzerinde hakkı olması tabiidir.

Haccâc’ın, Rasulullah (sav)’e, süt emme konusunda şöyle bir soru sorduğu nakledilmiştir:

"Ya Rasulallah, benden süt emmenin hakkını ne giderir?"

Bu soruya Rasulullah (sav) şu şekilde cevap vermiştir:

\footnote{\textit{Ya رسول الله ما يذهب عنى مدة الرضاع?}}
“Ğurre: erkek köle veya cariye”

- Hadisin isnadları şöyledir:


Rasulullah (sav) – Haccâc – Haccâc b. Haccâc el-Eslemî – Urve – Hişam b. Urve - Sevrî ve İbn Cüreyc ve Ma’mer – Abdurrazzak.\(^{971}\)


\(^{969}\) Abdurrazzak, Musannef, VII, 478, no: 13956; Tirmizî, Radâ’, 6, III, 459, no: 1153;

\(^{970}\) Tayâlisi, Müsned, I, 184, no: 1301. Hadiste bu soruyu Rasulullah (sav)’e bir adamin sorduğu söylenmiş, kim olduğu belirtilmemiştir.

\(^{971}\) Abdurrazzak, Musannef, VII, 478, no: 13956.

\(^{972}\) Ahmed b. Hanbel, III, 450.

\(^{973}\) Darimî, Nikah, 50, I, 553. Rasulullah (sav)’ın verdiği cevaptaki lafizlar marifê olarak zikredilmişdir.


İsnaddaki Haccâc b. Ebî Haccâc’ın, doğruusu Haccâc b. Haccâc’dir.  


**Hadisin Tahlil ve Değerlendirmesi**

---


975 Ebû Davud, a.y. Aynı şekilde hadisteki kelimeler marife olarak zikredilmiştir.


977 Tirmizi, Radâ’, 6, III, 460. Tirmizi, bu hadisin mahfuz olmadığını belirtmiştir.

978 Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 247.

979 Nesaî, Nikah, 56, VI, 108.

Araplar, sütannelere çocuğun sütten kesilmesinde ücreti dışında bir şey verilmesini daha iyi görüyorlardı ve bundan mes’uldüler. İbrahim de, Yahudi, Hristiyan, Mecusî bir kadına ve zinadan doğan çocuğun sütüyle Müslüman bir çocuğu emziren kadına da çocuğun sütten kesilmesi sırasında hediye verilmesini daha iyi gördüklerini söylemiştir.

Bu hadis de, çocuk sütten kesildiğinde, sütannelere hediye verilmesinin ve bunun erkek veya bayan köle olmasının tercih edilen hoş bir şey olduğuna delil olarak getirilmiştir.

Rasûlullâh (sav), rada’nın karşılığı olarak, “ğurre”yi takdir etmiştir. Ğurrenin, beyaz köleye hamledileceği, onun kölelerin en değerli olduğu söylenmiştir.

80 Yeniel, Kayapınar, a.g.e., VIII, 107.
81 İbn Arabî, a.g.e., III, 85; Yeniel, Kayapınar, a.g.e., VIII, 107.
82 Azimabâdi, a.g.e., VI, 70; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 246.
83 Azimabâdi, a.g.e., VI, 70; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 246.
84 Abdurrazzak, Musan nef, VII, 478-9, no: 13957.
85 Azimabâdi, a.g.e., VI, 70.
86 Azimabâdi, a.g.e., VI, 70; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 246.
Tahavî de, diyette siyah kölenin kabul edilmediğini, Rasulullah (sav)’in ceninin diyeti konusunda ‘ğıerre’ kelimesini kullandığı için bu hadisteki ‘ğıerre’yle de beyaz kölenin kastedildiğini belirtmiştir. “Rasulullah (sav), süt emmenin hakkını neyin gidereceği sorulunca, eğer kölelerin en iyisini kastetmemiş olsaydı, sadece...” demiştir.  


TahavÎ ise, süt emziren kadının çocuğa hakkı geçtiğini, emzirdiğinden dolayı onun annesi olduğunu, annelerin hakkının da babalarından çok olduğunu belirtmiştir. Sonra, Ebu Hureyre’nin Rasulullah (sav)’den naklettiği, “Çocuk babasının hakkını ancak onu köle olarak bulur, satın alır ve azat ederse öder” hadisini zikrederek; çocuğun köle olmayan, hür bir kadın emzirdiğinde, süt emen, süt emziren azat edemeyeceği için; sütannenin azat etmeye güç yetireceği, ateşten kurtulması için fidye olacak şeyle bunun telafi edilmesinin emredildiğini söylemiştir.

İbn Mende, Rasûlullâh’ın sütannesi olan Süveybe’yı sahabe arasında zikretmiştir ve Müslüman olup olmadığını konusunda ihtilaf olduğunu söylemiştir. Ebu

---

987 Tahavî, a.g.e., II, 176.

988 Hattâbî, a.g.e., III, 14; Azimâbâdî, a.g.e., VI, 70.


990 Tahavî, a.g.e., II, 174-5.
Nuaym, İbn Mende dışında onun Müslüman olduğunu söyleyen birisinin bulunmadığını belirtmiştir.\textsuperscript{991} Zehebi ise, Müslüman olduğunu söylemiştir.\textsuperscript{992} Bununla birlikte Rasülullah (sav), ona ikram ederdi. Süveybe, Rasülullah (sav) Hz. Hatice’yle evlendikten sonra onları ziyarete giderdi. Rasülullah (sav), Süveybe ölene kadar Medine’den ona hediye göndermiştir.\textsuperscript{993}

Ebu’t-Tufeyl\textsuperscript{994} de, Rasulullah (sav) ile beraber otururken, bir kadının geldiğini, Rasulullah (sav)’in ridasını sererek kadını oturttuğunu, kadını gidince (insanlar Rasulullah (sav)’ın sadece ona bu şekilde ikram etmesine şaşırdığı için) onun Rasulullah (sav)’i emzirdiğinin söylendiğini nakletmiştir.\textsuperscript{995} Tîbî, bunda geçmiş hakları gözetmenin ve ikramın gerekliğine işaret olduğunu ifade etmiştir.\textsuperscript{996} Mevâhib’de, Halime’nin Huneyn günü Rasulullah (sav)’e geldiği, Rasulullah (sav)’in onun için ayağa kalktığı ve ridasını serdiği, onun da oturduğu

\textsuperscript{991} İbn Hacer, a.g.e., IX, 113.

\textsuperscript{992} Aynî, a.g.e., VI, 334.

\textsuperscript{993} İbn Hacer, a.g.e., IX, 113.

\textsuperscript{994} Amir b. Vâsile el-Leysî’dir. En son vefat eden sahabedir. Bkz: Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 247; İbn Hibbân, Sahîh, X, 45, dipnot.

\textsuperscript{995} Tirmizî, Radâ’, 6, III, 459-460; Benzer rivayet için bkz: Ebû Davud, Edeb, 129, V, 353; no: 5144; Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 247; İbn Hibbân, Sahîh, X, 44, no: 4232.

\textsuperscript{996} Mubârekfûrî, a.g.e., IV, 247.
söylenmiştir. Yine Rasulullah (sav)’in, sütbabası, sütannesı ve sütkardeşi geldiğinde, onlara hürmet ettiği, elbisesini sererek onları oturttuğu nakledilmiştir.
SONUÇ

Bebekler için anne sütü eşsiz bir besin kaynağıdır. Çocukların emzirilmesi maddi ve manevi yönenden sağlıklı bir şekilde gelişmelerini ve ileriki yıllarda daha başarılı olmalarını sağlar. Anne sütünün çocuğun ahlakına etkisi bilimsel olarak henüz tetkik edilmemiştir. Ancak bazı ilim adamları, böyle bir etkinin de bahis mevzu edilebileceğini söylemiştir.


Süt emmenin mahremiyet meydana getirilmesi için bazı şartların da gerçekleşmesi gerekir.
Bunlardan biri sütün çocukluk döneminde emilmesidir. Sürede ihtilaf edilmekle birlikte, cumhurulu küçülükte emilen sütün haram kılacağı görüşündedir.


Dinimize göre çocuğunu emziren sütannenin çocuğa hakkı geçmektedir ve Rasulullah (sav), bu hakkını nasıl ödeyeceğini soran bir sahabi “gurre: erkek köle ve cariye” diyerek cevap vermiştir. Rasulullah (sav)’in kendi sütannelerine ve onun akrabalara ikram ve hürmette bulunduğunu nakledilmiştir.

Süt akrabalığının tesbitine gelince; bu, ikrar ve şahitle gerçekleşir.


Hadislerde görüldüğü gibi anlam etkilemeyen lafız farklılıkları mevcuttur. Bu farklılıkların, Rasulullah (sav)’ın, ayrı zamanlarda ayrı lafızları söylemesinden...
ÖZET

Bebekler için anne sütü eşsiz bir besin kaynağıdır. İslam’a göre bir kadının sütünü emen çocuğa bu kadın ve akrabaları arasında süt akrabalığı meydana gelir ve evlenmeleri ebediyan haram olur.


Süt emmenin mahremiyet meydana getirmesi için bazı şartların gerçekleşmesi gerekir.


Hadislerde, haram kılan süt emme miktarıyla ilgili farklı sayılar zikredilmiştir ve hadislerin hepsi sahihtir. Bu, muhtemelen tedrici olarak az ve çok emmenin haram kılacağı hükmüne ulaşıldığını gösterir. Ancak beş emmeyle ilgili rivayetin metni problemlidir. Ya rivayetin aslı yoktur veya rivayette bir hata mevcuttur.

Çocuğun emziren sütannenin çocuğa hakkı geçmektedir. Rasulullah (sav), sütanneye “erkek köle veya cariye” hediye ederek bu hakkın ödenecğini söylemiştir.
Süt akrabalığının tespitine gelince; bu, ikrar veya şahitle gerçekleştirilir. Süt akrabalığının tespiti için gerekli şahit sayısı konusunda Rasulullah (sav)’den nakledilen rivayetin metni ihtilaflı, isnadı da zayıftır.

Konuyla ilgili Ukbe hadisine dayanan alimlerin bir kısmı, hadisin zahirini esas alarak tek bir kadının şahitliğini yeterli görmüştür. Alimlerin çoğu ise, hadiste haramlığın kastedilmediğini, ihtiyaten ayrılmaları gerektiğini belirterek, sütannenin şahitliğinin yeterli olmadığını söylemişlerdir.

Hadislerde anlamı etkilemeyen lafız farklılıkları mevcuttur. Bu manayla rivayetten kaynaklanmaktadır.
ABSTRACT

The milk of mother is an unique source of nourishment for babies. In Islam, a baby suckling a woman can not marry forever with that woman’s baby, since a kinship among him, woman and her relatives occurs.

In this matter, there exist some accounts of the fact that suckling causes privacy like pedigree. However, it is controversial whether the husband of that woman is forbidden. There are narrations concerning its forbiddance and according to most of scholars laban al-fahl is forbidden.

There should be some conditions for the forbiddance of suckling.

One of them is to suckle in the childhood. There many marfu and mawqif hadiths on this matter. As for those holding the view that the suckling of and adult bring about the forbiddance based upon the hadith of Sahla. But this is for the majority of the scholars is a peculiar practice to them.

In the hadiths there are different numbers of hadiths on extent of suckling and all are releabe. This shows that it was concluded that to suck gradually less or more led to forbiddance. But the accounts of five suckling is problematic, either the original account dos not exist or an error occurs in the account.

Identification of kinship arousinf from suckling, this is through confession and witness. The text of accounts narrated from the Prophet on the number of the witness for identifying the kinship is controversial and its isnad is weak.

According to some of scholars depending on the hadit of Uqba, the testimony of a single woman, on the basis of outward of hadith, is enough. According to most
scholars, the forbiddance is not meant in the hadith, but the testimony of nursing
mother is not enough, stating that she must leave the baby as a reserve.

There are literal differences in the hadith not affecting the meaning. This
arises from the account in this meaning.
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