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ÖNSÖZ


Ayrıca 3. asır, hadis ilmi ile ilgili çalışmaların yoğun olarak devam ettiği bir dönemdir. Rivayetler toplanmış ve konularına göre tasnif çalışmaları yapılmış olması rağmen rivayetler arasındaki çelişkiler konusunda tartışmalar ortaya çıkmıştır. Çelişkili rivayetlerle ilgili Ehl-i Rey ve kelamcılar itiraz ve eleştirilerine cevap veren İbn Kuteybe ve görüşleri bizim çalışmamıza zemin teşkil etmiştir.

Hz. Peygamber döneminden sonra Arap dilinin geçirdiği doğal değişim sürecinin etkisiyle Peygamber’den gelen rivayetlerdeki bazı kelimeler anlaşılmamış ya da anlam kayması uğramıştır. Bu ve buna benzer sebeplerden dolayı rivayetlerin doğru anlaşılması ayrı bir önem arz etmektedir. İşte bu dönemde rivayetlerin doğru anlaşılması yönelik yaptığı çalışmalarla dikkat çeken İbn Kuteybe çalışmalarımızın konusunu teşkil etmektedir.

Tezin ikinci bölümünde İbn Kuteybe dönemine kadar Sünnet ve Hadis ile ilgili tartışmalar, hadisleri anlama ve İhtilafu’l hadisle ilgili genel bilgiler verildikten sonra, İbn Kuteybe’nin yaşadığı dönem, hocaları, talebeleri ve kelami fikirleri hakkında bilgi verdik.

Tezin birinci bölümünde İbn Kuteybe’nin Sünnet ve Hadis anlayışını ele aldık. Bunu belirlerken onun sahabe kavli ve uygulamasına yaklaşımını, ona göre Sünnet’e uymanın ne anlama geldiğini, hadislerin İslam dininde huccet olmasıyla ilgili temel tartışma konulanyla ilgili görüşlerini inceledik. İbn Kuteybe’nin hadis anlayışını, yani rivayetleri değerlendirdiriken kullandığı isnad ve metin tenkidi kriterlerinide inceledik. İbn Kuteybe’nin rivayetlerin doğru anlaşılması yönündeki çalışmaları ve İbn Kuteybe hakkında alımların değerlendirmelerini inceleyerek ulaştığımız bilgi ve kanaatleri sonucu belirtmeye çalıştık.

Her firsatta geleneksel kültürü sorgulamadan oluşturulan bir İslam anlayışının bize vereceği zararları anlatan Prof. Dr. Mehmed Said Hatiboğlu’na saygı ve teşekkürlerimi iletilirken bana destek veren beni yönlendiren ve çektiğim sıkıntılarda
ufkumu açan ve bana fikir özgürlüğü tanıyan danışman hocam Prof. Dr. M. Hayri Kırbaşoğlu’na da çok teşekkür ederim.

Ayrıca doktora dönemi boyunca değerli bilgi ve görüşlerini esirgemeden benimle paylaşan Prof. Dr. İsmail Hakkı Ünal ve Doç. Dr. Bünyamin Erul’a, olumlu katkı ve düzeltmelerinden dolayı Yrd. Doç. Mehmet Bilen Bey’e çok teşekkür ederim.

İbn Kuteybe’nin eserlerini anlayabilmek için Arapça konusunda bana yardımcı olan Zehra Soylu Rençber arkadaşına da ayrıca teşekkür ederim.

Kazandığım ilmî birikime ve tezime katkı sağlayan bütün hocalarına ve ilmî araştırmalarda bana destek olan aileme çok teşekkür ederim.
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GİRİŞ

0.1. Araştırmannın Önemi ve Amacı

Kur’an’ın pratıge aktarılmış bir biçimi olması sebebiyle Sünnet, Kur’an’dan sonra delil olma yönünden İslam’in vazgeçilmez ikinci kaynağı kabul edilmiştir. Hz. Peygamber’in vefatından sonra birçok sebeple yaşanan hızlı değişimin ortaya çıkarmış olduğu problemlere çözüm üretme sahabe arasında farklı yaklaşımları ortaya çıkarmıştır. Amacılar Allah’a en iyi kul olmak olan Müslümanların farklı yaklaşım tarzları tabiyan dönemde de devam etmiş daha sonraki dönemde bu anlayış şekilleri doğrultusunda farklı ekoller ortaya çıkmıştır. 3. asırda bu farklılaşmaın meydana getirmiş olduğu tartışmalara İbn Kuteybe de katılmış ve bu tartışmalarla ilgili görüşlerini açığa alan eserler yazmıştır. Bir taraftan hadis iminin problemlerini öğrenmek diğer taraftan günümüzde hâlâ tartışılmaya devam eden konularda İbn Kuteybe’nin görüşlerini anlamak ve öğrenmek, hadis ilminin son derece önemlidir. Çünkü günümüzde hadislerin anlaşılamasyla ilgili problemler hâlâ devam etmektedir ve Müslümanların gündeminde önemli bir yer işgal etmektedir. Özellikle fıkhi konulardaki ihtiyaçli rivayetleri inceleyerek eser yapan İmam Şâfi’î ve Tahâvî’nin yanında ağırlık-lı olarak kelami konulardaki rivayetleri inceleyen İbn Kuteybe’nin rivayetlerden haraketle ortaya koyduğu çözümlerin öğrenilmesi ve bu çözümlerin ne derece tutarlı olduğunu ortaya konulması hem Hz. Peygamber’in doğru anlaşılması hem de günümüzde sağlıklı ve tutarlı bir Sünnet-Hadis anlayışının geliştirilmesi açısından ihtiyaçlı rivayetlerin incelenmesi son derece önemli ve yapılması elzem bir çalışmadır.

Diğer bir taraftan İbn Kuteybe’nin Hadis ve Sünnet’in anlaşılaması ile ilgili tartışmalı rivayetlere yaptığı yorumlarda, özellikle Mutezili aliimlere verdiği cevapların ne derece tutarlı olduğu ve bu cevapları verirken çıkarmış olduğu tevil yöntemlerinin değerlendirilmesi tezimizin amaçları arasındadır.

Zira günümüzde de İbn Kuteybe’nin itirazlara verdiği cevapları yeterli görülüğü düşünülerek bu rivayetler Kur’an-ı Kerim, akıl, tarihi verilere, ilmi verilere çelişik arz ettiği halde kendilerine verilen koruma zirhı ile Peygamber(s.a.v) dokunulmazlığı alta girebilmektedir. Halbuki kendi döneminin sosyo-kültür şartlarında alimlerin bir rivayet hakkındaki görüşlerinin Peygamber’in(s.a.v) görüşüymüş gibi muamele görmesi sırf bazı çevrelerin görüşlerini savunmak için ve üstelik K. K-
rim’e rağmen Peygamber’in kullanılmasının ne kadar tehdikli olduğunu açıktır. İşte bu sebeplerle İbn Kuteybe’nin görüşlerinin değerlendirilmesi yapılması gerekten bir çalışmadır.

0.2. Araştırmanın Yöntem ve Kaynakları

İbn Kuteybe’nin hayatı ilmi kişiliği ve hadisle ilgili çalışmaları ele alırken literatür taraması yapılarak, özellikle İbn Kuteybe’nin yaşadığı asır ve fikirlerinin oluşumuna etki eden ilmi, fikri ve siyasi faktörler araştırılırken tarih kitaplarından faydalanmaya özen gösterdik.


BİRİNCİ BÖLÜM

1.1. İbn Kuteybe Dönemine Kadar Sünnet-Hadis İle İlgili Tartışmalar


¹ İbn Hişam es-Sıretu’n-nebeviyye, Beyrut, 1411, l. 620.
² İbn Sâ’d, et…aba’át, ty, Beyrut, l. 299.


Hz. Peygamber’i dinleme ve dinin hükümlerini öğrenmek yalnız erkeklerle has bir iş deildi. Kadınlar da onun vaaz ve irşatlarından istifade ediyorlar, problemlerinin halli için ona başvuruyorlardı. Nitekim bir defasında toplu olarak ona mürecaat etmişler ve erkeklerin daima kendisini meşgul ettiklerinden şikayetle bir gününü de kendilerine ayırmasını istemişlerdi. Hz. Peygamber onlara söz vermiş, tespit edilen günlerde onlara vaaz ve nasihatte bulunmuştur.5 Rivayetlerin toplanması ve yazılmış hadis ilminin en önemli tartışma konularından biridir.

İbn Kuteybe dönemine kadar hadis ve sünnete ilgili konulardan hadislerin yazımıyla ilgili tartışmaları ve İbn Kuteybe’nin bu konudaki görüşlerini şu şekilde ele alabiliriz:


---

3 Buhârî, es-ṣaḥīḥ, 3 “İlim”, 27 (I. 31); Ahmed b. Hanbel, el-Masned, I. 33.
5 Buhârî, es-ṣaḥīḥ, 3 “İlim”, 36, (I. 34).

Elde edilen bilgilere göre Hz. Peygamber’in (sas.), dini yazıma ve teblig konusunda kendisinden işitilen tavsiyelerin ve uyarılarının başkalarına nakledilmesini teşvik etmesine rağmen hayatı boyunca, söz ve uygulamalarının tümünün yazıya geçerlilmesi için bir istekte bulunmadığı gibi bu konukları bir emrine de rastlamamaktayız. Kur’an-ı Kerim’le karışı-ENDİŞESİYLE böyle bir girişimde bulunmuş olabileceği gibi bunu bilerek ve isteyerek de yapmamış olabilir. O söylediğim her sözün kanun gibi algılanmasını istememişte olabilir.⁸


Bu konukları rivayetler yaygın olarak kitaplarımızda yer almakla birlikte yapiulan araştırmalar bu rivayetin sahih olmadığını ortaya koymaktadır.¹¹ Hadislerin

---

⁶ Muhammed Mustaфа A’zâmi, İIk Devir Hadis Edebiyatı, (trc. Hulusi Yavuz), İz yay., İstanbul 1993, s. 3).
⁹ Hadislerin yazılımasına izin veren rivayetlerle yasaklanmasına ifade eden rivayetlerin ayrıntıları için el-Hatib el-Bağdadî’nin Ta‘īyîdî ‘-îlm adlı eserine bakılabilir.
¹⁰ el-Hatib, a.g.e, s. 30, 33, 35.
yasaklanmasıyla ilgili rivayetin isnadlarında çeşitli illetlerin bulunmasının yanında metin yönünden de tenkide şayan hususlar içerdiği belirtilmektedir.\(^{12}\)


Ayrıca hadis yazımının yasaklayan rivayetin sahabeye ait olduğu ve yanlıslıkla Hz. Peygamber’e isnat edildiği belirtilmektedir.\(^{17}\) Bütün bunlardan sonra şunu diyebiliriz ki, bazı sahahiler Hz. Peygamber’den duydukları yazımlar ve böylece ilk hadis belgeleri olarak bilinen hadis sahifeleri oluşmuştur. Ama bu, yazma işinin âdet hâline geldiğini göstermez.\(^{18}\) Bu nedenle hadislerin büyük çoğunluğu başlangıçta ezber yoluyla veya sözü olarak bırakılarak sonraki neseler aktarılmıştır. Bilgilerin muhafaza edilmesinde hafizada güvenildiği için rivayetlerin yazılmadığı aklı gelebilir. Ama eğer Hz. Peygamber bilgilerin muhafaza edilmesinde daha çok hafizada güvenmiş olsaydı Kur’an-ı Kerim ayetlerinin yazılıması konusunda da aynı davranışı sorgulenerima policymektedir.\(^{19}\)

\(^{12}\) e.g.e., s. 83-90.
\(^{13}\) Ibn Kuteybe, \textit{Te’v’ilu mu’ezzetifî’l-\(\tilde{\text{r}}\)adîs, Hadis müdâfaası}, (trc. Hayri Karbaşoğlu), Kayıhancyay., 2. bsk., Istanbul 1989, s. 430.
\(^{15}\) Ibn Kuteybe, a.g.e., s. 431.
\(^{17}\) Muhammed Mustafa A’zami, a.g.e., s. 22-25.
\(^{19}\) Toksarı, Ali, \textit{Delil Olma Yönünden Sünnet}, Rey yay., Kayseri 1994, s. 42.

Hz. Peygamber’in vefatından sonra yeni fetihlerle genişleyen İslam dünyası, İslam’a yeni giren Müslümanların yeni yeni problemleryle karşılaşıyordu. Bunu çözme için hadislere duyulan ihtiyaç daha da artıyordu. Bu sebeple Tabiunun döneminde de hadisleri yazan ve yazılmasını teşvik eden sahıyetlerin varlığında şahit olmaktadır. Sa’îd b. Cubeyr (ö. 95), Sa’îd b. el-Museyyib (ö. 93) ve Şa’bî (ö. 103) bunların ileri gelenlerındendir.


Hadis rivayetlerini derleme faaliyetlerinde etkili olan husus, sahîh hadisleri bir araya toplama ihtiyacıyla birlikte, o dönemde fikih anlayışına karşı gelişen ve

---

20 Talat Koçyiğit tarafından türkçeye tercüme edilmiştir.
21 el-A’zâmî, Muhammed Mustafâ, a.g.e., s. 34-161.
23 İbn Abd’l-Berr, Câmi: ‘ü beyni’l-lâ-ilm, I. 76.
25 a.g.e., s.9 (nakleden a.g.e., s. 42.)
26 Zehebi, Tezkiratu’l-huffaz, I/191 (nakleden a.g.e., s.42.)
27 İbn Hacer, Tehzib, VI/404 (naklen a.g.e., s.43.)
28 a.g.e., XI/209 (nakleden a.g.e., s.43.)
fıkhu’r-rey’e karşı fıkhu’l-hadisi savunan hadiçti tavrının da etkili olduğu gerçeğini de gözardı etmemek gerekiyor. İbn Kuteye’nin hocası olan İshâk b. Râhûye (ö. 238) ile Buhârî arasında geçen şu diyalog konunun arka planına ışık tutacak niteliktedir:


Yalnız geç dönem hadis kaynağı olan Abdulaziz b. Şah Velîyyullah ed-Dihlevi (ö. 1176 / 1762) ’nin eseri dışında İshak b. Rahuye’yi böyle bir temenniye sevkeden amilin sebebinin ilk dönemde kaynaklarında olmaması araştırılması gereken bir konudur. Çünkü ilk dönemde kaynaklarında zikredilen sadece İshak b. Rahuye’nin öğrencilerine sahih hadisleri toplayan muhtasar bir eser ihtiyacını belirttiği bir tavsı- ye karışırıdır.


Kısaca ifade etmek gerekirse “Resul-i Ekrem’in sözleri olduğu iddia edilen rivayetler, sahabe döneminde şifahi olarak rivayet; H. 1. asrın ortalarında itibaren kitabet; H. 1. asrın sonlarıyla H. 2. asrın başlarında itibaren tedvin; H. 2. asrın 2.

Özpınar Ömer, Hadis Edebiyatının Oluşumu, s. 319. (naklen Abdulmecid, el-İtticahat el- Fıkhiyye, 119-120).


Özpınar, a.g.e., s. 325.
yarısından itibaren tasnif edilmeye başlanmak sureti ile yazılı edebiyata geçmiş, H. 3. asırda ise değişik tertib ve tasnifte hadis mecmuaları ortaya çıkmıştır.\(^{33}\)

Hadislerin yazmınıyla ilgili rivayetlere İbn Kuteybe’nin yaklaştığı ise şu şekillidir:


Bu rivayetlerin kendi içerisinde çelişki arz ettiği söylenebilecek, İbn Kuteybe şöyle cevap vermiştir. “Biz deriz ki, bu hadislerin iki mânâsını vardır. Birisi, Sünnet, Sünnet’le nesholmuş demektir. Sanki Resulullah önce sözlerinin yazılması yapkalanmış, sonra Sünnet’in çoğaldığını ve ezberlenemeyecek bir hâle geldiğini anlayınca, yazılması ve takyid (kayıt) edilmesine karar vermiştir.”\(^{37}\)

Bu görüş günümüzde bazı hadisçiler tarafından kabul edilen yaygın kanaati de ifade etmektedir.\(^{38}\)

İbn Kuteybe’ye göre bu rivayetlerin diğer mânâsını, yazma işini sadece Abdullah b. Amr b. el-Ăsa’ (ra.) has kılmış olmasıdır.

“Resulullah yazdıkları şeylerde hata yapmalarından korktuğunda onları nehyetmiş, Abdullah b. Amr b. el-As’a bu hususta güvendiği için O’na hadisleri yazması için izin vermiştir.”\(^{39}\)

---

33 Erul, Bünyamin, *Hicri II. Asırda Rivayet Uslubu*, (I) AÜİFD, cilt XLIII, sayı 1, s. 28.
34 Hanbel, Ahmed, Musned, III. 12.
35 a.g.e., II,215.
36 a.g.e., II,162.
39 İbn Kuteybe Hadis Müdafaası, s.431.
Günümüzde de bu konuya ilgili araştırmalar yapılmaktadır. Hadislerin yazımı ile ilgili çelişik gibi görünen rivayetleri inceleyen Kamil Çakın ise hadislerin yazımasını yasaklayan rivayetlerin uzlaştırmalaya çalışmasına sıcak bakmamaktadır.  

Hz. Peygamber’in hadis yazımına herhangi bir yasak getirmediğini savunan Çakın’a göre hadis yazımını yasaklayan rivayetlere metin ve sened açısından yönetilen tenkitler, bu hadislerin sahib olmadığını yönündeki kanaati güçlendirmektedir.  


---

41 a.g.e., s. 90.
42 Suiçmez, Yusuf, Hadiste Ref Problemi, AÜSBE, Ankara 2005, s. 156-162.
43 a.g.t., s. 161.
44 a.g.t., s. 161.
45 Ahmed b. Hanbel, el-İlîel, 1. 75, el-Hatîb, et-Ta’yîd, s. 94-97.
46 er-Râmehurmuzi, el-Mu’aaddîg, s. 274.
47 el-Hatîb, et-Ta’yîd, s. 70.
48 Ibnu’l-Cevzî, el-İlîel, 1. 86.
49 Ibn Hacer, et-Ta’rîb, s. 333.
50 Suiçmez, Yusuf. a.g.t., s. 162.
yet edilmiş olması, hadislerin yazılmasına karşı bir tepkinin var olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak, sosyal ve siyasi hareketlerin rivayetlerin ref’inde etkili olduğu ortaya çıkmaktadır ve hadislerin yazılmaması ile ilgili mevkuf rivayetlerin de bu etkilerin neticesinde ref edildiği görülmektedir. Ayrıca tabiunun, sahabe sözlerinin asılını Resulullah (sas.) ile bağlantısı olduğunu düşünmeleri, daha sonraları kendi sözlerinin de böyle değerlendirilmesine ve maktu rivayetlerin ref edilmesine yol açmıştır.\footnote{İbn Ebi Şeybe, \textit{el-Muğannef}, V. 313.}

Hadislerin yazılmadığı konusun sonuçta Hz. Peygamber’e dayandırılan rivayetlerin delil olup olmadığını ilgili olduğu için, Müslümanlar açısından son derece önemli bir konu olmuştur. Çünkü başka belirtilgimiz gibi Sünnet Kur’an-ı Kerimden sonra Müslümanların ikinci delil kaynağı olmuştur.\footnote{Suiçmez, Yusuf, \textit{a.g.t.}, s. 162.}

Hz. Muhammed’e ilişkin sözlerin kaydına gelince, Müslümanların daha onun sağlığındında muhtemelen bazı şeyleri yuzmaya başladıkları teorisi lehine güçlü bir ka- nıt olabilecek yeterli malzeme vardır. Fakat yine de bu yazma işinin âdet olduğunu çağrıştıracak boyutlarda gerçekleşmiş olduğunu iddia etmek zordur.\footnote{Bkz. Abdülhâlık, Abdülgani, \textit{yücüyyetu’s-sunne, Sünnetin Delil Oluşu} (trc. Dilaver Selvi) Sıla yay., İstanbul 1996, s. 23.}

Yalnız şu bir geçerktir ki, Hz. Peygamber kendi söz, fiil ve takrirlerini Kur’an-ı Kerim gibi özel bir şekilde yazdırmamıştır. Bu husus, Hz. Peygamber’ın, kendi fiil ve hareketlerinin bir farz gibi analıslı uygulanmasını istememesi fikrini güçlendirmekektedir. Zira eğer Hz. Peygamber kendi fiil ve sözlerini yazdırmak iste- seydi bütün zorukları asar ve aynı Kur’an-ı Kerim gibi bütün sözlerini yazdırmabilir- di.\footnote{Juynboll, \textit{a.g.e.}, s. 41.}

Hz. Peygamber’e nisbet edilen sözlerin yazımı tedvini ve tasnifi yanı sıra İbn Kuteybe döneminden önce hadis ve sünnetle ilgili tartışılan bazı konular kısaca şu şekilde özetlenebilir.

\footnote{Ünal, Ismail Hakki, Hadis, \textit{İmam Hatip Liseleri Ders Kitabı}, s. 24-25. Hz. Ömer’in tedvini düşüncesinden vazgeçmesi ile ilgili rivayet bu konuda Rasulullah’tan gelen açık bir beyann bulunmadığını gösterir. Abdurrazzâk, \textit{el-Muğannef}, XI. 257-258; el-Hatib, \textit{et-Ta’yd}, s. 50.}
Hadis ve sünnetin mahiyeti problemi hadis ve sünnet kelimesinin ne anlaması hangi dönemde kavrulduğu tartışılan konular arasındadır. 


Başlangıçta iyi-kötü diye nitelendirilerek nötr anlamında kullanılan sünnet kelimesi 40-70 yılları arasındaki kavramlaşma süreci içerisinde genç sahabiler tarafından Hz. Peygamber’in örnek davranışları anlamında istedi olarak kullanılmıştır.

İlk dönemlerde Hz. Peygamber’e nisbet edilen rivayet ilmi hadis içerisinde yer almış Peygamber’in uygulamaları da sünnet tanımına dahil edilmiştir. Fakat daha sonraki dönemlerde Hadis- Sünnet eş anlamlı olarak kullanılmaya başlanmıştır.

Sünnetin kaynakları konusuda, İbn Kütöbe öncesi tartışılan konular arasında Peygamber’a Kur’an dışında vahiy gelip gelmemesi Peygamberler’in bilgi kaynakları daha sonraki İbn Kütöbe’nin bu konuya ilgili görüşleri tartışılacaktır.

Hz. Peygamber’in herhangi bir uygulamasının bağlılığı olup olmaması sahabe beni tartışılan en önemli problemlerden olması hasebiyle İbn Kütöbe’nin bu konudaki görüşleri ele alınacaktır.

Hadisin Hz. Peygamber’e aidiyeti problemi ve buna getirilen çözümler İbn Kütöbe öncesi alimlerin tartıştığı problemlerdendir. Çünkü hadislerin sahabeuden itibaren mana ile rivayeti, rivayetin tasarruflarından doğan problemler özellikle Cemel ve Sıffın savaşından sonra ortaya çıkan ve uydurma hadisler alimlerin rivayetler konusunda ihtiyatlı davranışlarını sebep olmuştur.

56 Bu konularla ilgili daha geniş bilgi için bkz. Özfaşar, Mehmet Emin, Hadisi Yeniden Düşünmek, Ank. 1998 s. 7-73, Erul Bünymam, Sahabenin Sünnet Anlayışı, s. 14-78.


58 bkz. Özfaşar, Mehmet Emin, a.g.e., s.13-32.

59 Erul, Bünymam; a.g.e., s. 354-355; bkz. Ulu Arif, Tabiunun Sünnet Anlayışı, s.98-118.

60 Erul, Bünymam; Sahabenin Sünnet Anlayışı, s.153-467, Ulu, Arif, a.g.t., s.197-271 bu konu ile ilgili tartışmalar diğer bölümdede ele alınacaktır.

61 Ulu, Arif; a.g.t. s.57.

İbn Kuteybe’nin yaşadığı dönemde alimlerin birbirlerini eleştirmelerinden bu tartışmaların hala devam ettiği söylenebilir. Zaten İbn Kuteybe’nin eserlerinin güzel yönü de bize bu tartışmaları açık ve net olarak vermesi ve bu tartışmalar neticesinde kendi görüşlerini de bize aktarmasıdır.

1. 2. İbn Kuteybe’nin Dönemine Kadar Genel Olarak Hadisleri Anlama ile İlgili Problemler

Bir hadisin “sahih veya sabit olması onun kullanılabildiği olduğunu gösterse de bu rivayetin ne anlamada olduğu, ne şekilde yorumlanacağı, normatif bir değerinin olup olmayağı ve hadislerin nasıl anlaşılmasına gerektiğini gibi konular sahabenin gündeminde olmuştur.” Hz. Peygamber’i bizzat dinleyip izleyen sahabe bile değişik şekilde farklı anlayışlar sergilemişlerdir. Sahabe tabiun ve İbn Kuteybe dönemine kadar hadisleri anlama ile ilgili problemler şu şekilde çözünebilir.

İnsan bazen çok sevdiği veya otorite kabul ettiği kişileri her yönüyle taklit ederek davranışlarını aynen uygulamaya çalışır. Hz. Peygamber’i takip eden, onu anlamaya bu kadar istekli olan sahabenin de içerisinde Hz. Peygamber’in her davranışını aynı şekilde taklit etmeye çalışanlar olmuştur. Acaba bunlara karşı Hz. Pey-

62 Mutezile, Cehmiye, Ehl-ı Sünnet, Kerramiye, İbn Kuteybe bu ifadeleri Te’vîlde kullanmaktadır.
63 Erul, Bünyamin, Hadis ve Sünnetle ilgili Temel Problemler, s.378.
Hz. Peygamber’in tutumu nasıl olmuştur? Yani şartlar ne olursa olsun kendisini tipatıp taklit eden insanların hareketlerini Hz. Peygamber onaylamış mıdır?


64 ed-Dârimî, es-Sunen, 2 “Salat”, 103 (I. 370).
65 Erul, Bünyamin, Sahâbenin Sünnet Anlayışı, TDV yay., Ankara, s. 191.
67 Muslim, es-ma’âlî, 51”Cennet”, 56, (III. 485).
bile” cevabını verdi. Bunun üzerine Hz. Ömer, kölelerin sahibine sekiz yüz dirhem vermesini söyledi.⁶⁸

Sünnet’in zahiriyle amel etme ve Sünnet’in altında yatan amaç, gaye; yani fikhi ve ictihadi anlayış tarzları tabiun döneminde de devam etmiştir.⁶⁹ Daha sonraki dönemlerde bu iki eğilimin devam ettğini H. Kırbaoğlu şu şekilde ifade eder. “İslam düşüncede tarihi boyunca, kökenleri sahabe devrine kadar varan iki ana eğilim söz konusudur. Bunlar birer akım hâlini alarak Ehl-i Hadis ve Ehl-i Rey olarak varlıklarını sürdürmüştür.”⁷⁰

Bu gelişmelerin farkında ve içinde olan Ibn Kuteybe, el-Ma’ârif adlı eserinde sözü edilen bu Ehl-i Hadis ve Ehl Rey mensuplarının listesini verir.⁷¹

Tamamen sevgi tezahürü ve teberrük anlayışından harekete yeme içe, gıyim kuşam, yatıp kalkma gibi cibilli konularda Hz. Peygamber’e benzeme ve onu taklit eğiliminde olan bazı sahahiler dışında, ashabın çoğunun kendi zevk ve tercihleri doğrultusunda serbest hareket etmeleri, onların Hz. Peygamber’in bu tasarıflarını onun beşeriyetine bağladıklarının açık göstergesidir.⁷²


---

⁶⁸ İmam Mâlik, el-Muva / Ġa’, “Akiye”, h. no: 38, (II. 748).
⁶⁹ Ulu, Arif, Tabiunun Sünnet Anlayışı, AÜŞBE (basılmamış doktora tezi), Ankara 2006, s. 199-233
⁷² Erul Bunyamin, a.g.e., s. 257.


“Hz. Peygamber’in talimatını lafzi, tatbikatını ise şekli olarak anlayan sahahilerin eğilimlerinde duygusal anlama egemendir ve sahahiler için Hz. Peygamber’in “ne dediği” ile “ne yaptığı” O’na harfiyen uymak için yeterlidir.

Hz. Peygamber’in “ne demek istediğini, neyi amaçladığını” tespit etmeye çalışan, fikhi sahahiler ise, sünnetlerin kaynağı, bağlayıcı olup olmadığını gözetmiştirlerdir. Hz. Peygamber’in çeşitli talimat ve tatbikatına rağmen bazı müctehid sahahiler farklı icraat ve içtihadlar sergileyebilmişlerdir.

Hz Ebû Bekir’in, “La ilahe illallah” dedikleri halde zekat vermeyenlere savaş ilan edebilmesi, Hz. Ömer’in atlar içinde zekat almaya başlaması, Hz. Ömer ve Osman’ın temettu hacını yakalamalarını neyetteleri, Hz. Ali’nin içki cezasını arttırması, Muaviye’nin Müslüman kafire varis yapması şeklinde içtihadları, onların daha

geniş bir perspektiften baktıklarını, genel prensiplerden hareket ettiklerini ortaya koymaktadır. Onların bu icraat ve ictihadları, hadis ve sünnetlerin zahirine muhafazet gibi gözüküyorsa da, aslında onlar, idareciler olarak şartları ve maslahatı esas almışlar, Kur’an ve sünnetin ruhuna uygun yorumlar yaparak bütüncül yaklaşımlar sergilemişler ve Hz. Peygamber’in gözettiği amaca hizmet etmişlerdir.”

Tabiûn döneminde de sünnetin anlaşılması ile ilgili iki tür yaklaşım tarzı görülmektedir. Bunlardan birincisi zâhiri ve şekli yaklaşımları benimseyen alimler ikincisi ise fikhi ve ictihâdi yaklaşımı benimseyenlerdir.

“Zâhiri ve şekli yaklaşımı benimseyen alimler çoğulukla hadis rivâyetiyle uğraşmışlar ve her bir rivâyeti ya da uygulamayı aynı tatbik etmek istemişlerdir. Fikhi ve ictihâdi yaklaşım gösteren tabiûn alimleri ise, sünnette yer alan konuları nasılsan çıkarıkları ilkelerden yola çıkarak ele almışlardır. Çünkü onların zihninde dinin genel ilke ve amaçlarının belirlediği bir çerçeve vardır. Onlar kendilerine ulaşan hadisleri bu çerçeve ve bütünlük içinde bir yere oturma gayreti içinde olmuşlardır.


Fikhi ve ictihâdi yaklaşımdan benimseyen alimlere göre rivâyet edilen her bir hadisle amel etmek ve ihtiva ettiği her hususu uygulamak zorunlu değildir.

Zâhiri yaklaşım sergileyenlerle fikhi ve ictihâdi tutum sergileyenler arasındaki en önemli yaklaşım farklılıklarından biri de yorumlama konusundadır. Rivâyetlerin zâhiriyle yetinenler sünnette yer alan bir konuyu yorumlamaksızın olduğu gibi kabul ederek uygulamaya taraftar iken, fikhi ve ictihâdi yaklaşım gösterenler zaman ve şartlara göre yeniden yorumlanması taraftarı olmuşlardır.”

76 Erul, Bünyamin, Hadis ve Sünnetle İlgili Temel Problemler, s.381.
77 Ulu Arif, Tabiunun Sünnet Anlayışı, s. 197-243.