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### KISALTMALAR

<table>
<thead>
<tr>
<th>Acronym</th>
<th>Full Form</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ABD</td>
<td>Amerika Birleşmiş Milletler</td>
</tr>
<tr>
<td>AEC</td>
<td>Atomic Energy Commission</td>
</tr>
<tr>
<td>ASEAN</td>
<td>Güneydoğu Asya Ülkelerin Birliği</td>
</tr>
<tr>
<td>BARC</td>
<td>Bhabha Atomic Research Center</td>
</tr>
<tr>
<td>BJP</td>
<td>Bharatiya Janata Party</td>
</tr>
<tr>
<td>BM</td>
<td>Birleşmiş Milletler</td>
</tr>
<tr>
<td>CANDU</td>
<td>Canadian-deuterium-uranium</td>
</tr>
<tr>
<td>CIRUS</td>
<td>Canadian-Indian Reaktor, U.S.</td>
</tr>
<tr>
<td>DRDO</td>
<td>Defence Research and Development Organization</td>
</tr>
<tr>
<td>IAS</td>
<td>Indian Administrative Services</td>
</tr>
<tr>
<td>NPT</td>
<td>Nükleer Nükleer silahların yayılmasını önleyen Antlaşması</td>
</tr>
<tr>
<td>PINSTECH</td>
<td>Pakistan Institute of Nuclear Science &amp; Technology</td>
</tr>
<tr>
<td>RAPS-I</td>
<td>Rajasthan Atomic Power Station, Unit 1.</td>
</tr>
<tr>
<td>SALT II</td>
<td>Strategic Arms Limitation Talks</td>
</tr>
<tr>
<td>SSCB</td>
<td>Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği</td>
</tr>
<tr>
<td>SAGT</td>
<td>Savunma Araştırma ve Geliştirme Teşkilatı</td>
</tr>
<tr>
<td>UAEA</td>
<td>Uluslararası Atom Enerji Ajansı</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**GİRİŞ**

karşısında, Hindistan'ı kendine yakın temel bir denge unsuru olarak görmektedir. Hindistan, dünyada ABD, Rusya, Fransa ve Çin'den sonra nükleer bomba geliştirme, bu bombayı uzun menzilli füze veya stratejik kapasiteye sahip hava ve deniz kuvvetleriyle düşman topraklarına indirme kapasitesine sahip beşinci ülke olarak tanınmıştır.

Bu tez çalışmasında Hindistan’ın nükleer çalışmalarını ağırlıklı olarak tarihsel dokumantasyon ve belgeleri kapsayan metotları ile ele alınacaktır. Birinci bölümde Hindistan’ın Nükleer Politika üzerinde yapılacak çalışmaların kuramsal yapısı yer alacaktır. İkinci bölümde Hindistan’ın nükleer çalışmalarının gelişiminin tarihsel süreci anlatılacaktır. Üçüncü bölümde Hindistan’ın nükleer denemeleri ve getirdiği sonuçlar, nükleer politikanın etkinliği ve Hindistan’a kazandıran önemi açıklanacaktır.
I BÖLÜM

NÜKLEER ARAŞTIRMALARIN ULUSLARARASI SİSTEMDEKİ ÖNEMİ VE KURUMSAL ÇERÇEVESİ

1.1. ARAŞTIRMA YÖNTEMİ VE VERİ TOPLAMA TEKNİĞİ


Araştırma verileri olarak istatistiksel bilgiler metin ve olaylara ilişkin belgelerin araştırılması kullanılacaktır. Araştırmadaki görgül ölçüt, iyi ifade edilmiş bir araştırma sorusu, bu soruyu yanıtلامak için hangi verilerin gerekli olduğunu gösterecektir. Bu ölçüt en açık biçimde önceden saptanan araştırma sorularına uygulanır. Soruların ve verilerin bir biri ile uyumu hala önemlidir, araştırma soruları


1.2. BİR GÜVENLİK ARACI OLARAK NÜKLEER SİLAHLAR


Uluslararası sistemin anarşik özelliği devletleri varlığını sürdürme sorunu ile karşı karşıya bırakmaktadır. Bu yapı içinde her devletin en temel amacı varlığını sürdürmektedir. Bunun da en temel yolu güçlü bir devlet olmaktr. Güçlü bir devlet...

Klasik realistler gücü uluslararası politikanın başı başına bir amacı olarak görmekteken neorealistler gücü devletin temel amacı olan hayatta kalma ve varlığını sürdürüme amacını gerçekleştirmeye yönelik bir araç olarak değerlendirmektedir. Waltz’a (Dougherty, J.E., Pfaltzgraff, R.L., 2001: 32) göre devletin nihai amacı güç değil güvenlictir. Güç devletin daha fazla güvenliğe sahip olmasının bir aracıdır. Bu açıdan bakıldığında zaman Hindistan’ın nükleer silahları elde
etme çabası bir güvenlik kaygısı ile ortaya çıkmaktadır. Bir başka varsayım bunun güvenlik kaygısından ziyade bir prestij, bir küresel güç olma kaygısı ile geliştirilmiştir. Bu tez çalışmasında klasik realizmin yukarıda sözü geçen varsayımalarını çerçevesinde Hindistan’un nükleer silahlı elde etme çabasının nedenlerini ortaya çıkarmaktır. Bunun için Hindistan nükleer çalışmalarını ilk senelerinden başlayarak 1998 yılına kadar tarihsel süreci ele almaktadır. Hindistan’un siyasi elitlerinin, askerlerinin, bilim adamlarının ve kamuoyunun nükleer çalışmalar konusunu ele almaya göstermiş ve tepkilerinin, karar alma sürecinin ne şekilde gittiğini, hangi konular üzerinde daha çok tartışmaların yaşanıp bize Hindistan’un nükleer silahları elde etme mantığını göstermektedir.

1.2.1. NÜKLEER CAYDIRMACILIĞIN TEORİK ALTYAPISI

Nükleer caydırmacılık konusundaki teorik tartışmalarla tüm realist düşünürlerin birleştiği birkaç nokta vardır (Dougherty, J.E., Pfaltzgraff, R.L., 2001):

1. Nükleer silahların temel amacı büyük devletler arasında geniş çaplı savaş –sadece nükleer savaş değil, nükleer seviyeye götürübilen konvansyonal savaş başlatmak değil bunu önlemektir.

2. Nükleer caydırmacılık gerilla savaşı, sivil savaş, yerel ve bölgesel savaşları, etnik jenosit gibi birçok çatışma çeşidini önlemeye el verishi değildir.

3. Etkili caydırmacılık planlanmış güven, hassasiyet, ikincil saldırmalı kabiliyetlerin yardımı ile uluslararası stratejik stabiliteyi oluşturmak için devamlı ve maliyetli teknolojik yenilikler gerektirmektedir.

4. Caydırmacılık askeri-teknolojik bir konsept olduğu gibi aynı
zamanda psikolojik-siyasi bir konseptir. Çünkü potansiyel saldırıganın karar vericilerinin kafalarındaki algılarına ve değerlendirmelerinin başarısına bağlıdır, olasılık her zaman temel şarttır. Tehdit açık niyeti ve siyasi istek ile cezalandırıcı şekilde kullanmakla birlikte “hasarın kabul edilmez seviyede” saldırıya eşdeğer askeri kabiliyetin temelinde olarak görüldüğünde en etkili seviyeye ulaşmaktadır. Henry Kissinger yazıdığı gibi:


Walter Millis ve diğer yazarlar belirttiği gibi (Dougherty, J.E., Pfaltzgraff, R.L., 2001: 35), nükleer silahların ortaya çıkmasıyla nükleer yada konvansiyonal silahların yöneticilerin ve askeri danışmanların askeri gücün faydalanlığı kaybettüğü anlamına gelmemelidir. Klaus Knorr, Barry Blechman ve Stephen Kaplan, Laurence
Martin, ve Robert Gilpin’e göre (Dougherty, J.E., Pfaltzgraff, R.L., 2001: 36) nükleer ve konvansiyonal silahlar hala diğer devletlerin politik davranışlarını etkileme unsuru olarak varlıklarını korumaktadır.

1.2.2. ULUSAL GÜVENLİK VE ASKERİ TEHDİT


Ulusal güvenliğin meselelerinde askeri tehditler geleneksel olarak yüksek üstünlüğü uyum sağlamaları yüzden gücün kullanılması temel istenilmeyen değişikleri hızlı biçimde yükabilir. Askeri hareket tüm sektörlerde asırların çalışmalarını yok edebilir. Gücün kullanılmasıyla siyasette, sanatta, sanayide, kültürde

1.2.3. CAYDIRMACILIK

Ulusal güvenlik politikasının alanında temel teorik sorunu caydırma ve savunmanın iki temel anlamı arasında farklarını aydınlatmak ve ayrırmaktır. Caydırmacılık rakibinin askeri hareketlerden kaçınması için, onun elde edebilecek kazançların masraflarına ve riskine değmediğini önüne koyarak saldırdı yapmaktan

Tabii ki ulusal güvenlik politikanın ana niyetleri düşmanların saldırılarını tutabilmek ve en az maliyet ile gerçekleşen saldırılarla karşı başarılı savunmasını gerçekleştirmek söylemek basittir. Bu iki niyetin askeri gücün farklı çeşitleri değişik oranlarda hizmet etmeleri daha da az bilinmektedir. Caydırmacılık direkt bizim ucuz ve etkili şekilde savaşları savaşmamızı kapasitesi ile değişimemektedir; güçlerin özel şekilde kullanılması güçlü caydırma etkileri getirebilmektedir ve hasar azaltma kabiliyeti ile çok etkili reddetmeyi sağlamayabilmektedir. Tam tersine olarak, savunma konusunda etkili güçler bölge korumasında etkisiz olan zayıf ve kullanıldığı zaman çok maliyetli güçlerden daha az caydırma kabiliyetine sahip olabileceklerdir.

Geleneksel “göçün dengesi” anlamı cezalandırmanın ve reddetmenin fonksiyonların ayrılması ile etkilenmiştir. Bu etkide nükleer silahlar, uzun menzilli uçaklar ve füzeler eski denge yerine yenisini getirmiştir. Bu silahlar geleneksel denge süreçine sadece potansiyel imha etmenin düzeyini üst seviyesine çıkarması değil,
onlar özünü ve “denge” anlam değişimlerini getirmişlerdir. İki denge sistem – korkunun stratejik dengesi ve gücün çirkinleştirilmiş taktik dengesi – şimdi, her biri farklı ölçütte fakat çeşitli ve hala tam anlam ile çözülememiş yollarda etkinleşerek birlikte yürütülmektedir.


1.3. ULUSLARARASI NÜKLEER DÜZENİNDE HİNDİSTAN’IN ROLÜ


Yorumcular ve yazarlar Hindistan’ın nükleer davranışını, Hindistanlı elitlerin uzun süre savundukları a) Hindistan büyük güç olarak algılanmasını hak etmektedir ve Pakistan gibi küçük, riskli ve istikrarız devlet ile karşılaş Espresso ehtimalıdır ve b) büyük güç statüsünün kazanma anlayışında bağımsız nükleer teknolojisinin elde etmesiyile belirlenmektedir şeklindeki pozisyonlarına cevap olarak görmüşlerdir (Gahlaut, S., 2005: 941-942). Aynı zamanda bu yorumcular ve yazarlar Hindistan’ın nükleer denemeleri üzerinde büyük güçün etkisini de sağlamış olduğunu açıklamaktadırlar. Bu büyük güçlerin etkisinin bir kısmı Hindistan’ın uluslararası sistemdeki üyeleri tarafından tanımmasını önlemek için nükleer silahların yayılmasını önleyen anlaşması alet olarak kullanılması gösterilmiştir.

anlaşmasının yasaklarından dolayı bu sektörde dünyanın ana yatırımcıları arasında yer almamaktadırlar.

Hindistan önemli sivil amaçlı nükleer ve uzay teknolojisine sahip olmasıyla birlikte dünyadaki uluslararası nükleer silahların yayılmasını önleme rejimine büyük bir karşıtlık oluşturmaktaydı: Nükleer Silahların Yayılması Önleyen Anlaşmasına bağlı değildir ve Nükleer Sağlama Grubun sorumluluğunu taşımamaktadır.


Hindistan’ın büyük stratejisi dünyayı üç bölgeye ayırılmıştır. Birinci, komşularını içeren bölgede Delhi, kendi öncülüğünü ve üçüncü ülkelerin tarafından karşıma karşı veto hakkının kullanılmasını savunmuştur. İkinci, bölgenin sınırları içinde bulunan Asya ve Hint Okyanusun kıyılarındaki devletler üzerinde diğer büyük devletlerin etkilerini dengelemeye çalışmıştır. Tüm dünya arasında içermekte olan üçüncü bölgede ise Hindistan, büyük devletlerin seviyesine çıkmaya ve uluslararası barış ve güvendiği konularında önemli yer almaya çalışmıştır. Ancak tarihsel nedenlerden dolayı strateji amaçlarına ulaşmakta zorlanmıştır. Soğuk savaşın


silahları için bölünebilir malzemelerin üretimini durdurmayı çalışan uluslararası çabalarını geriye çekebilmesidir.


Bir birlerine bu şekilde yaklaşmaları nükleer silahlanma sorunları çözmeleri dışında ikisine de büyük kazançlar getirmekteydirdi; Hindistan nükleer teknolojisi elde edecek, ABD ise global sistemdeki siyasi denge kaybı olduğunda Delhi’nin desteğini kazanacaktır. Dolayısıyla, Hindistan Nükleer Yayılımasını önleyen Antlaşmasını imzalamadan, kendi ekonomisini geliştirecek dünyadaki arenada, ABD’nin yardımcıyla önemli yer kazanmaya ve güçlenen devlet olarak tanınmaya başlanmıştır.

1.4. HİNDİSTAN VE NÜKLEER PROGRAMI

Nükleer yayılımasını önleme anlaşmasının ana teorik anlayışı Hindistan’ın neden nükleer silah edinme kapasitesinde olduğunu açıklamaktadır. Yapısal realizm, uluslararası alanda en etkili teori olarak, anarsık olan uluslararası düzende devletlerin kendini koruma amaçlı olarak askeri gücünü arttırmak için kadar yükselteceği öngörmekte veya açıklamaktadır (Waltz, 1981: 171). Eğer muhalif veya muhalifler nükleer silaha sahip ise veya en kısa zamanda onlardan biri olacaksa, buna karşı devlet tehdidini esitlemek için alternatif seçenek olmadığından kendisi de nükleer


İç etkenler ise ahlaki ve siyasi normları içeren Hindistan nükleer politikasının belirlemesinde önemli yer tutmuştur. Bazı zamanlarda iç tartışmalar nükleer politikasını çelişkili ve iki anlamlı olarak yansıtmışlardır. Hindistan bir taraftan ahlaki antagonistizmden kitle imha silahları üretimine doğru, öbür taraftan ise, güvenlik ve itibar için nükleer silahlara dayanan büyük güçlerin belirlemiş olduğu dünyada büyük güç olarak sayılmasının gururu arasında kendini kaybetmiştir.

II BÖLÜM

TARIHSEL ARKA PLANI

2.1. HINDİSTAN’IN NÜKLEER ÇALIŞMALARINA YÖNELİK İLK ÇABALARI

a). Nükleer devletin oluşumu


Hindistan özgür bir ülke olarak ortaya çıkmışıyla birlikte Başbakan Jawaharlal Nehru ile Bhabha aralarındaki ünlü davranışları sıkı dostluğu dönüşmüştür ve bu yoğun çalışmalarla yönelik niyet sağlamıştır ve bu dönemde itibaren nükleer politikası Nehru ile Bhabha aralarında birebir olarak oluşturulmuştur. İkisi de ülkeleri için atom enerjisinin diğer bilim ve teknoloji alanlarından daha fazla prestij ve fayda getirebileceğine inanmışlardır. 1948 yılında Nehru Bhabha’nın ricasi ile ve İngiltere’nin Atom Enerjisi Kanunu modelini kullanarak Hindistan Atom Enerjisi Komisyonunu kurmuş ve Atom Enerjisi Kanununu parlementoya getirmiştir.

Fakat bu iddialarına karşın nükleer alanda kullanılan reaktörler, teşhisatlar ve uzmanlar doğal olarak hem barışçıl alanda hem de askeri alanda farklı olmadan çalışma kapasitelerine sahiptir. Bu yüzden teknik açıdan nükleer programın barışçıl olduğunu savunmak doğru değildir. Çünkü kullanım alanı belirleyen amaçtır. Ve bu dönemdeki Nehru’nun amacı sadece barışçıl kullanımına yönelikti, fakat yine de askeriyeyle yönelik uygulamasına karşı değildi. Hatta Nehru Bhabha’nın çift amaçlı nükleer programını kısmen destekleyerek, potansiyel askeri engel olarak kabul etmiştir ve 1946 yılında Bombay’de “Dünya olduğu gibi gelişerek, her bir devlet kendini korumak amaçlı son bilimsel teşhisatı kullanacaktır. Şüphem yok ki Hindistan da bilimsel araştırmaları geliştiricektir ve umuyorum Hindistan nükleer gücünü yapıcı amaçlarında kullanacaktır. Ancak eğer Hindistan tehdit edilirse,

3 Jawaharlal Nehru’s Speeches, (Eylül 1946 – Mayıs 1949), vol.1, Delhi, Ministry of Information and Broadcasting.

b). Hindistan’ı nükleer çalışmalara yönlendiren sebepler

Homi Bhabha birkaç fizikçi ile birlikte sürdürdükleri nükleer çalışmaların ülkeleri için önemli katkı sağlayabileceği inanmıştı.Atomun parçalanma sürecini kavramak etkisi; çağdaşlık, potansiyel başarısı, sömürülen kurtuluşu, kişisel ve milli kahramanlık ve uluslararası saygınlığı önemi göstergesi olarak ele alınmıştır.


İlk önce Hindistan’in nükleer silahı elde etmesinin sebebi kendi güvenliğini artıracak tehditlerden korunmaktır. Çin ve Pakistan ayrı ayrı yada birliktte bir tehdit

1965 yılındaki Hindistan - Pakistan savaşında Pakistan’ın yenilmesiyle birlikte Hindistan’da nükleer silah ihtiyacı yeniden ortaya çıkmıştır. Savaşı bitiminden bir gün önce Meclis’in 100 kişiye yakışık üyeler farklı partilerden olup Kongre ile birlikte nükleer silahın üretimine başlatılması için başbakanın hemen karar alınmasını isteyerek mektup yazmışlardır. Problem olarak Pakistan değil, Çin ve ABD ortaya koyulmuştur. Son nükleer üzerinde yapılan görüşmede Çin tarafından tehdit oluşturduğu anda Batı ve SSCB tarafından destekleneceğini bildirilmiştir, ancak tehdidin oluşmasıyla Hindistan tek başına bırakılmıştır.


yılinda Raja Ramanna belirttiği gibi “Vikram Sarabhai’nin ölümünden sonra Hindistan Barışçıl nükleer patlamayı gerçekleştirmeye yönelik sıkı çalışmalarına başlattırmıştır (Ramanna, : 88).

c). Hindistan’ın nükleer çalışmalarının arkasında yatan siyasi kararların kurumsal yapısı


kuruluşlarına bağımsız bilimsel açıdan tecrübeli denetlemelerin ve dengenin sağlaması için hiçbir araç yoktur.


Meclis veya Hindistan’ın yönetim sisteminin yasama bölümü kendi yetki dışında maliye hesaplarının gözetmesi ve devlet bakanlarını soruşturması ile nükleer politikasını etkilemek için yeterli resmi gücü sahip değildir.


d). Hindistan’ın nükleer çalışma amaçlarının çift anlam

Genelde uluslararası topluluk Bhabha’nın plütonyum arayışına bağlı olarak soruşturmasının bir tek açıklaması Nehru Hindistan’ın amaçları tamamen barışçıl olduğunu hararetli şekilde bildirmesinden kaynaklanmıştır. Nehru, nükleer silahlardan nefret ederek, Hindistan’ın nükleer bomba yapmayacağını gerçekten


---

Bhabha’nın nükleer bomba üretme ilgisi ve isteğini 1964 yılında açıklığı kavuşmuştu. 1950’lerin sonlarına doğru ise, özellikle Nehru, bomba üretimine değil, barışçıl nükleer patlamayı göz önünde bulundurmuşlardır.

1967 yılında Hindistan’ın nükleer politikası ikiye ayrılmıştır. Bir nükleer silahın yada patlayıcının üretimini milli teknik politikasına dayanarak sürdürmektir. İkincisi de yaygınlaştırılmama anlaşmasına bağlı kalmaktır.

1968 yılının başında Ramanna kendi bilim adamlarının takımını yöneterek nükleer patlamasına ağırlıklı şekilde çalışmaya başlamıştır.


\[ e). \] **Hükümetin nükleer programları desteklemesi**

1951 yılında Hindistan Fransa ile nükleer işbirliği anlaşmasını imzalayarak, 1952 yılında Nehru toryumu elde etmek için monazitin araştırılması ve işletilmesi için dört yıllık planı ortaya koymuş (Bhatia, S., 1979: 88). Benzer bir şekilde atom enerjisinin uygulaması biyoloji ve tipta başlattırmıştır. Bhabha İngiltere ve Amerika’nın nükleer silahlarında ana maddesinin berilyum olduğunu bilerek ABD, Kanada ve İngiltere ile aynı zamanda görüşmeler yaparak berilyumun kaynağı olan beril madeni ve monazit gibi ham maddelerin pazarını oluşturmasıyla birlikte, dikkatli bir şekilde önce ABD’den, sonra Kanada ve İngiltere’den reaktör teorisinin, dizayn ve teknolojisinin teknik bilgilerini araştırmaya başlamıştır (Abraham, I.,


Birincisi, Hindistan güç ve madde olarak önemli olan plütonyum üretmesi için doğal uranyum yakıtı reaktörlerin inşaatına (Kanada’nın yardımı ile) başlatacaktır.


Bu konuda bir çok bilim adamı kendi şüphelerini ortaya koymuşlardır ve 26-27 Kasım 1954 tarihinde, Nehru’nun isteğiyle milli konferans toplanmıştır.


Ağustos 1960 tarihinde Nehru Lok Sabha’dada Hindistan’ın kendisinin ilk güç üretecek nükleer santralını Tarapur’dan yapacağını açıklamış, bunun yanı sıra Trombay’daki önceden teklif edilmiş olan plütonyum bölme santralin inşaatını da ilerleyeceğini bildirmiştir.


16 Aralık 1966 tarihinde Rajasthan’da Kanada’nın yardımının genişlemesiyle ikinci güç reaktörün RAPS-II yapım anlaşması imzalanmıştır.

5 Hafif-su reaktörleri gibi diğer reaktör teknolojileri ve yakıtları plütonyum-239 nispeten az üretilirken onun yerine çok miktarda reaktör-seviyeli patlayıcı yakıt olarak bilinen ancak silahlarda kullanılmaya tercih edilmenen plütonyum-240 üretemektedir.


7 Lok Sabha Debates, 10 Mayıs, 1966, col. 15716.


f). Hindistan’ın nükleer inisiyatiftine ve teknolojisine yabancı devletlerin etkisi

Toryum nitrat meselesi ABD ile Hindistan arasındaki zaten gerginleşmiş ilişkileri daha da zorlaştırmıştır. Bu mesele, Hindistan’ın nükleer özgürlüğünün çıkarları ve Amerikan yasaları ile nükleer yayılmayı önleme politikası arasında benzer tartışmaların belirtisi olmuştur.


almıştır. Bunun yansısıyla ABD Hindistan’ı komünist Çin’e karşı kullanmak istemesine rağmen Hindistan’ın şu andaki nükleer silah üretimini kabul edemeyecek durumda olduğunu görmüştür.


16 Mart 1966 tarihinde sunulan raporun sonucu olarak Devlet Başkanı Johnson İndira Gandhi’ye teklife bulunmuş ve Nükleer Güçlerin nükleer silahı olmayan devletlere koruma amaçlı olarak güvencesini arttırmaları gerektiğini belirtmiştir. Eğer büyüyen komünist Çin’in nükleer kapasitesi Hindistan’a herhangi bir ciddi tehdit oluşturursa, bayan Gandhi’nin direkt ABD ile irtibat kurmasını istemiştir.8

Bir kez daha ve son olarak değil, ABD hazırlığız olduğundan dolayı Hindistan’ı nükleer silaha yönlendirecek adımlarından kaçınılmıştır.

1971 yılında yer alan Hindistan ile Pakistan arasındaki savaşın en uğursuz gelişmesi, ABD’nin Hindistan’a askeri gemi diplomasisini kullanarak baskı uygulamaya çalışması olmuştur. Hindistan’ın polemikçileri bugüne kadar neden

8 State department study, S/P-66 - 34-UNNC4, s.9


1971 yılında Hindistan ile Sovyetler Birliği arasında sıkı dostluk başlatılmıştır. Sovyetlerin silahlarına Hindistan’ın ilgi ve ihtiyacı büyüürken Sovyetler Hindistan’ı yerel yükselen güç olarak tanımayı kabul etmişlerdir.


---

9 U.S. Embassy (Ne Delhi) to State Department, cable no.1203, October 17, 1964, p.1, Nuclear Non-Proliferation Policy, FOIA files, India, National Security Archive, Washington, D.C.

Hindistan’ın nükleer programını ve politikasını tam olarak anlamamız için Pakistan da incelenmelidir. Tabi ki, Hindistan’ın nükleer programı Pakistan tarafından nükleer tehdit oluşturabilecek dönemde senelerce önce başlatılmıştır. Daha da fazlası, Hindistan’ın tam tersine, Pakistan her zaman Hindistan’ın daha zayıf olmuştur ve Pakistan’nın nükleer silahları elde etme çabasını tamamen Hindistan’a karşı olarak güvenlik amacında olmuştur.


ABD’nin nükleer silahsızlanmada devam etme konusundaki istekszizliği ciddi bir şekilde Hindistan’a yönelik yayılmasını önleme politikasının siyasi ve stratejik eksikliğini göstermiştir. Emin olmak için, ABD yetkilileri ve strateji uzmanları Hindistan’ın kendi nükleer programı için mazeret olarak eşdeğerdirsi yayılmasını önlemenin ilerlemesini kullandığını gerçek bir biçimde iddia etmişlerdir. Bu Amerikan görüşünde, ABD’nin ve diğer nükleer silah sahibi devletlerin nükleer durumları ve politikaları Hindistan’ın politikasına gerçek bir güvenlik oluşturamamış ve bu yüzden yayılmasını önleme sorununa uygun olmadığını. Yine de, eğer bunlar doğru olsa bile, bu tartışma temel konuyu kaybediyor: nükleer silah programının

2.2. NÜKLEER SİLAHLARIN YAYILMAMASI PROGRAMI

1948 yılından itibaren Birleşmiş Milletler ABD niyetiyle Hindistan’ın nükleer yakıtın bulma, işletme ve hem barışçıl hem de askeri alanda kullanma işlemlerini uluslararası kontrol altında almaya çalışmıştır. Teklif edilen Baruch planı Uluslararası Atom Geliştirme Yönetimini kurarak potansiyel silaha yönelik tüm malzemelerin işletmeini, teknolojisini ve teçhizatlarını kontrol altında bulundurmayı amaçlanmıştı ancak Hindistan tarafından reddedilmiştir çünkü yeni özgürlüğü
kazanan Hindistan için kabus olarak getirilmiştir. İlk önce korkutan durumun birinci, uluslararası mülkiyetin nükleer kaynağında bulunan toprumun bırakılmaması gelecekte ülkenin ekonomisine yansıacak (Bhatia, S., 1979: 43). Burada Hindistan nükleer diplomasinin pozisyonunu alarak senelerce değiştirdiğinden devam ettirmiştir: nükleer malzemelerin sadece barışçıl alanda kullanılmasını destekleyerek fakat bazı ülkelerle nükleer silahların bulundurmasına izin vererek bazı ülkeler kendi kaynaklarını kullanmasında belir bir kısıtlama uygulanmasına karşı çıkmıştır.


a). Güvenlik uygulaması ve garantisi

Nükleer yakının ve teçhizatların elde etmenin ve kullanımın üzerinde sıkı güvemlik oluşturulmaya çalışan ABD yönetimli uluslararası gayret Hindistan”ın nükleer planları ile çakişmıştır. Güvenliğin amaçları basit pazarlık ve bir takım


açılan gelişmiş olan bir çok devlet, ajansın tüm yardımlarından faydalanabilir, aynı zamanda ajansa bağımsız olarak paralel şeklinde ajansın yardım projelerden kazanılan tecrübe ve bilgi ile kendi programını da yürütübilir” olarak belirtmiştir (Jain, J.P., 1974: 45-46).


b). Nükleer silahların yaygınlaştırılması

Nükleer silahların yayılması öneme, devletin onları edinme kararlarını icap ettirmiştir. Yayılması öneme nükleer silahların kontrol altında kaldırmak kararlarını içermiştir. Yayılması ve yayılması önele kavramları çoğu zaman bir maden paranın iki yüzüne benzemeksinine rağmen iki ayrı fenomendir. (Soğuk savaşın ana güçleri evrensel nükleer politikasının ve yayılması önele rejiminin yapısını belirlerken, kendi nükleer silahların genişlemesi ile diğer ülkeler tarafından nükleer


Bunlar güvenlik düşünceleri önemli olmadığı anlamına gelmemektedir. Pakistan’ın nükleer kabişyetine sahip olduğu sürece ve Çin-Hindistan arasında sürm
tartışmanın sonuçlanmaması ile iki devletin stratejik davranışlarının oturtulmaması sürecinde Hindistan muhtemelen kendi nükleer kabiliyetini bırakacak değildir.


Hindistan güvenlik garantör olarak artık ABD veya SSCB değil, Birleşmiş Milletler olarak belirtmiştir. Dolayısıyla Çin’in tehdit oluşturma ihtimalini azaltmıştır.


Bu çalışmanın bölümlerinde detaylar anlatılırken ve sonuç bölümünde değerlendirilirken, kendine özgü iç etkenleri Hindistan’ın nükleer silah ve balistik füze kabiliyetlerini açmanın veya resmi olarak sınırlamanın beklentisini zorlaştırmıştır. Bu etkenler Hindistan’ın uluslararası seviyede standartları uygulayan nükleer devletlerin elit sınıfına üyeliğini, milli özgürlüğünü ve bilim-teknik başarılılığını simbolize eden nükleer kabiliyet anlayışını içermektedir. Aynı zamanda Hindistan ABD yönetimli olan yayılmasını önleme rejimin, kendi çalışmaların başarılılarından ve kendi güvenliğin ekipmanlarından vazgeçmesi için ırkçı ve sömürgeci proje olarak algılanmıştır. Bu algılamalar Hindistan nükleer kabiliyeti
genişleyince güçlenmiştir ve bunlar stratejik anklav çabaların yardımcı ile siyasi açıdan kudretli olmuştur. Bu çalışmanın sonucunda belirlendiği gibi, Hindistan’daği demokrasi yayılmasını önlemeyi az olanaklı biçimine getirmektedir. Bu durumda gerçeğin ışığında ana anlam bulunmaktadır çünkü bugünlerde açıklayan ve açıklamayan sekiz nükleer silahlı devletlerinden yedisi demokrasi uygulamaktadır ve demokrasi ile nükleer silahların ileri yayılmasını durdurma umidi bu devletlerin nükleer silahsızlanma veya yayılmasını önleme isteklerine zamanla bağlı olabilir (Frankel, R.F., 1978: 77).
III BÖLÜM

NÜKLEER DEVLET VE ELDE EDİLEN SONUÇLAR

3.1. 1974 BARIŞÇIL NÜKLEER PATLAMA


Yaklaşık on sene devam eden yavaş ama ağır çalışmalar Hindu bilim adamları teknolojik zorluklarını yenerek nükleer silaha ulaştırmışlardır.


a). Nükleer denemenin uluslararası arenada yarattığı tepkiler

Pokhran patlaması Hindistan’ın uluslararası arenada güçlü devlet imajı yanında ters etkiyi de yaratmıştır. Hindistan’ı Nükleer silahların yayılmasını önleme rejimine doğru iten ABD’nin ve uluslararası baskıın oluşumudur. Patlama Çin’de hiçbir etki yaratmamış fakat Pakistan’da nükleer silah edinme çabalarını artırmıştır.

ABD

Amerika’ya bakıldığında tepkisi ilk önce karışık olmuştur. Bürokratlar tarafından hazırlanan sert tepki Dışişleri Bakanı Henry Kissinger’e gönderilmişdir. Dışişleri Bakanı Henry Kissinger sert tepkinin durumu değiştirmeyecek, fakat ABD ile Hindistan arasındaki sorunlara yol açacağını ve Hindistan’ın nükleer politikasını...

Barışçıl nükleer patlaması batı ülkelerin yardımlarını durdurmuştur. 


11 ABD hükümetin adına ABD Atom Enerjisi Komisyonun ve Hindistan Hükümetin arasındaki zenginleştirilmiş Uranyum satış anlaşmasıdır.

Pakistán


---

12 Nükleer Düzenleme Komisyonu ihracat lisansını 28 Haziran 1977 yılında ortaya sunmuştur.

Hindistan’ın barışçıl Nükleer patlamasının etkisi olarak Pakistan ABD’nin silah satın alma ihtiyaçlarını büyütmiştir. Pakistan’ın ABD ile askeri ilişkilerin hızlanması ve ABD’nin Pakistan’ı silah ile desteklemesi Hindistan’ı rahatsız etmiştir. Ayrıca yayılışı üzerinde yükselen anlamdan pek fazla yararını alamamıştır.

ABD ve diğer ülkeler Nükleer silahların yayılması önleyen anlaşmasını imzalamayan devletlere nükleer teknolojinin gönderilmesini blok etme kararını almışlardır. Dolayısıyla bu Pakistan’ın planladığı silah amaçlı güvensiz plütonyum üretimin ve ayırma santralin işletilmesi için eğitimin ve teknolojik altyapının sağlanmasında Fransa’nın işbirliğini kullanmasına hemen etkilemiştir. Bu yüzden Pakistan gizli şekilde nükleer silah için plütonyumun yerine yüksek zenginleştirilmiş uranyumun kısa sürede üretimi için nükleer programını odaklamıştır.

**Kanada**

Barışçıl nükleer patlamada kullanılan plütonyumun Kanada tarafından sağlanan CIRUS reaktörün kaynağı olarak kullanılmasıyla Hindistan tarafından aldattılmış olarak algılandığı yüzden sert tepki yaratmıştır.


Çin


Pokhlan patlaması ilk önce devletin iç sebeplerden dolayı ortaya çıkmıştır ve sonuçları ilk önce iç işlerine yöneliktir. Başbakan İndira Gandhi aniden fakat kısa süre için siyasi üstluk kazanmıştır. Eylül ayında her zamanki durumuna geri düşünmüştür. Bu durumun sonucunda, başbakan İndira Gandhi nükleer çalışmalarına yoğunlaşan ve uzaklaşmıştır.


---

kullanma” stratejisi silahsızlanma tarafından savunmasıyla birlikte askeri potansiyelinin sağlayarak muhaliflerini durdurmasını iki hedefi kapsamıştır (Lewis, W.J., Xue, L., 1988).

Hindistan barışçıl nükleer patlaması sonucunda uluslararası Nükleer silahların yayılmasını önleme rejiminden ceza yemiştir, ayrıca kendi hareketi ile muhalifin nükleer programını hızlandırmıştır.

b). Nükleer programın durgunluğu

Hindistan bu dönemde yurtiçi meselelerle ilgilenirken kendi dış güvendi durumun üzerinde fazla önemsememistiştir. Kısa bir zaman önceki Pakistan’ı savaşa yenmesiyle ve şimdi iç çatışmalarına karışmasını devletin nükleer programın hızlandırılması için çok az ilgi göstermiştir.


politikasından uzaklaştıkları için pişman olmuştur. Aynı zamanda Hindistan’ın siyasi ekonomisine uygulanan beklenilmeyen uluslararası baskı Ganghi’yi tedirgin etmiştir.

c). ABD’nin Hindistan’ı nükleer silahların yayılması önüne konusundaki baskı


Hindistan Rajasthan-II güç reaktörü tamamlaması için Kanada’nın yardımını yeniden almaktan umutlenirken, öbür taraftan Tarapur’da iki güç reaktörleri için ABD’nin yakıt sağlanması ihtiyaç duymuştur. Aynı zamanda Trombay’da plütonyum işleme santralin kapanmasıyla Hindistan’ın silah
potansiyeli gerginlemiştir (Subrahmanyam, K., 1981: 9). Dolayısıyla Hindistan’ın nükleer kurumu savunma pozisyonu almıştır.


3.2. M. DESAI YÖNETİMİNDEKİ HİNDİSTAN’IN NÜKLEER POLİTİKASI


a). Nükleer silahların yayılmasını önleyen kararnamesi


ABD, kendinin önemli nükleer ihraçatını teslim alan devletlerin tüm nükleer alanlarında güvenirliklerin uygulanmasını isteyecektir. Yasa “barışçıl” nükleer patlayıcının üretimini veya patlatılmasını açıkça yasaklamıştır. Aynı zamanda Amerikan onayı olmadan Amerika tarafından sağlanan kullanım yaktının işletilmesini de yasaklamıştır. Nükleer silahı olmayan fakat nükleer patlamasını gerçekleştiren devletlere nükleer malzemelerin ve teçhizatların veya teknolojinin ihraçatı yapılmayacaktır. ABD tarafından belirlenen koşulların veya nükleer patlama
ile ilgili yasaklamaların ihlal edildiği anda ABD ile yapılan nükleer işbirliği sona erdirektir (Cronin, P.R., 1981: 90-94).

Nükleer silahların yayılımasını önleme kararnamesinin temeli önceden yapılan ABD’nin nükleer işbirliği anlaşmaları ile bir birini tutmamış, dolayısıyla bu anlaşmaların yenilenmesi için on sekiz aylık süre tanıtılmıştır. Bunun yüzünden 1963 yılında ABD ile Hindistan aralarında Tarapur’a yakıtın gönderilmesi konu ile ilgili nükleer işbirliği anlaşmasına uygun olarak sıkı görüşmelere yol açma sebebi olmuştur.

b). Hindistan’ın talepleri ve İndira Gandhi’nin yönetime gelmesi

Senatör Glenn belirttiği gibi “nükleer silaha sahip olan devletler silahsızlanmaya yönelik gerçek gelişmeyi gösteremezse, nükleer silaha sahip olmayan devletlerin nükleere yönelik ilgilerini azaltamayacağını göreceğiz” (Power, F.P., 1979: 583).

1960’lardaki gibi 1970’lerde ABD ile Sovyetler Birliği Hindistan’a benzer ülkelerde nükleer güvenlik garantisini yerine getirme veya nükleer denemeye etkileme ve nükleer silahsızlanmaya yönelik ilerleme isteğine rağmen, nükleer silahsızlanmaya yönelik ilerleme isteği olmadığından, ABD'nin bu konuda ilgisini azaltması gerekmektedir.


Desai BM Genel Kurulun silahsızlanma ile ilgili özel toplantısına katılma amacı ile Haziranda ABD’ye gitmiştir. BM’de konuşmasını yaparken, Desai tekrar kendi vaadını “nükleer silahları tüm dünya elde etse bile biz üretmeyeceğiz ve edinmeyeceğiz” şeklinde beyan etmiştir. Daha fazlası olarak Hindistan “barışçıl amaçlı nükleer patlayıcılarından vazgeçtiğini” belirlemiştir. Hindistan ABD ve SSCB’nin deneme yasağı anlaşmasını ve SALT II (Strategic Arms Limitation Talks) imzalanmasını isteyerek, bunların gerçekleştirliği anda tüm güvenliklerini kabul edecekmis iddiasını hem ABD’ye hem İngiltere’ye bildirmiştir.

1978-1979 yıllarında Hindistan Dış İşleri Bakanı Vajpayee yönetimi altında komşu devletleri Çin ve Pakistan ile ilişkilerini düzeltmeye yönelik çalışmalarında bulunmuştur. Fakat Çin’in Vietnam’a savaş açmış olması ve Pakistan’ın nükleer silahlardan gelişirmesiyle birlikte Hindistan’a gerçek bir tehdit oluşturma ihtimalin oluştuşması Hindistan’ın yöneticilerini harekete zorlamıştır. Ön bilgilere dayanarak


Gandhi nükleer çalışmaların olasılığını tekrar incelerken Desai’nin pozisyonunu değiştirmiştir. Böylece, politikası Pokhran öncesi durumuna benzemiştir. Hindistan nükleer patlayıcıların üretim ve patlatma kapasitesini elde etmiştir olarak nasıl ve ne zaman nükleer silahların kullanacağını bildirdiğinden bu
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15 Reassurance on Nuclear Policy Likely Soon, Statesman, August 17, 1979, s.1.
kapasiteyi artıracaktır. Açıklayıcı şartlar altında Hindistan nükleer silahlardan kaçınmaya devam etmiştir ve tüm dünyayı bu karara uymayı çağırmıştır.

3.3. İ. GANDHİ YÖNETİMİ ALTINDA HİNDİSTAN'IN NÜKLEER POLITİKASINI SAĞLAMLAŞTIRMA ÇABALARI


Milli nükleer programın 1982-1983 mali yılının bütçesi $ 505 milyon olarak ayrılmış ve 32000 personellik iş sağlanmıştır. Bu (%17 güvenlik harcamaları ile
karşılaştırılarak) devletin tüm harcamalarından % 1,6 oranına kadar yükselmiştir. DAE bütçenin %40 nükleer güç projelerine harcanmıştır, %15 ağır su santrallerine ve %14 BARC faaliyetlerine artırılmıştır. Bu harcamalar devletin bilim ve teknolojiye yapılan yatırımlarda büyük kısmını olarak hesaplanmıştır, fakat sonuçları hala zayıf kalmıştır. 1981 yılında Tarapur ve Rajasthan santralleri %54 oranında işletilmiştir dolayısıyla ekonomik açıdan termik santrallerine göre daha az verimli olarak belirlenmiştir¹⁶.


¹⁶ U.S. Embassy (New Delhi) to Secretary of State, cable no.11254, June 1982, pp.2-6, in FOIA files, India, National Security Archive, Washington, D.C.


İndira Gandhi bu teklifi reddetmesinin sebebi 1974 yılında gerçekleştirdiği barışçıl nükleer patlama anlayışına dayanmıştır.


1983 yılında Hindistan Kapsamlı Güdümlü Füze Geliştirme Programını oluşturarak resmi olarak balistik füze geliştirmesine ve üretmesine yönelmiştir. Yönelme sebepleri ise teknolojik kapasitenin genişlemesi, gelişmiş yerli taktik ve stratejik silah temellerin uzun süreli ihtiyacı, ayrıca büyük güçler tarafından askeri rolü ve prestij belirlenmiş silahların elde etme isteği olarak belirlenmiştir.


Fakat hükümetin duruşu mantıksız değildir. İndira Gandhi’nin nükleer silahlara karşı nefretinin ötesinde, Pakistan ile Hindistan’daki nükleer tesislere olası konvansiyonel askeri saldırılarla ilgili uyarılarda nükleer bombalara sahip olmadan bile her bölgenin zaten risk altında olduğunu göstermiştir. Bu düşünce, gerçekten de silah yarışının başlaması durumunda bölgenin daha da güvensiz duruma geleceği korkusuna sebep vererek bir çeşit geçikmeye sebep oluşturmuştur. İndira Gandhi ve onun en yakın siyasi danışmanları, nükleer silahların Hindistan’ın dış sorunlarına faydalı çözümler getirmeyeceği konusunda bir önziye sahip olmuşlar ve Hindistan’ın iyi olmasının başka önlemlıklere ihtiyacı duyduğunun farkına varmışlardır. O süre zarfında devletin en büyük tehdidini yurt içi düzensizlik teşkil etmiştir. Yurt içi kararsızlık o duruma gelmiştir ki yurt içindeki karmaşaları gidermek için ordu 1982-1983 mali yılı süresince 82 defa kullanılmak zorunda

Sonuç olarak bu süreç içerisinde Hindistan’ın tarihi, zayıf demokrasinin daha zengin veya daha otoriter hükümetlerin yapabileceği her şeyi yapamadığını göstermiştir. Kaynak ihtiyaçları ve orta halli seçmenlerin ihtiyaçları Hindistanlı liderlerin önceliklerini belirlemiştir. Onların siyasi düşünceleri ve nükleer silahların faydali olmadığı ve dolayısı ile sorunlu bir lüks teşkil ettiği hissi onları zaman kazanmaya ve seçenekleri açık tutmaya teşvik etmiştir.

3.4. RAJIV GANDHİ YÖNETİMİNDE HİNDİSTAN’IN NÜKLEER POLİTİKASI


Pakistan’ın nükleer silahlanmasının ilerlemesine karşılık olarak Hindistan’daki komünist parti dışından olan tüm partiler “kendi nükleer bombamızı en

Hindistan’ın nükleer programına ısırıla yönlendiren önemli nedenlerden biri olarak, Hindistan’ın milli psikolojisinde yerleşmiş olan ve somürgeciliği anımsatan herhangi bir izin silinmesi gerekği yer almıştır. Ağır suların gereçleri çifte sıkıntı yaratmıştır: Batılı beyaz yayılmasını önleme gayretli olanlar Hindistan’ı kendi ellerinde sıkmaya çalışmışlar ve Hindistan’ın ağır suların üretiminde zayıf olmaları yüzünden en azından geçici bir süre için yabancı kaynaklarına bağlı kalmışlardır.


1987 yılının sonlarına Hindistan’in siyaseti daha çok iç sorunları üzerinde durmaya çalışmıştır. Yine de Pakistan’ın nükleer programı konusu kulislerde konuşulmaya devam etmiştir. Aralık ayında BJP lideri Atal Behari Vajpayee Hindistan’ın yeniden nükleer çalışmalarına başlatma çağrısında bulunmuştur.21


başlattılmış ve annesi tarafından devam ettirilmiş geleneğine uymmuştur. Fakat Rajiv dedenin ve annenin yeteneklerine sahip olamamıştır. Pakistan’ın ve Hindistan’ın siyasi sistemlerin ve bölgedeki karışıklığın düzensiz biçiminde genişlemesi nükleer silahın yayılının ihtimalini yükseltmiştir.


Bu öneriler, özellikle mevcut nükleer güçlere etki yapamayacak kadar gösterişi önerilerdi. Gerçekte de onlar, ne Dış İşleri Bakanlığı'nın, ne Savunma Bakanlığı'nın, ne de nükleer kuruluşların fikrini yansıtmanınmıştır. Hindistan’daki nükleer


Stratejik çalışmalar grubu nükleer ve füze teknolojilerini geliştirmeye devam ettikçe ve Arunachalam gibi yetkililer Hindistan’ın acil durum planlarını nükleer operasyonlar gerçekleştirmek için rasyonelleştirmeye çalışırken gazetelerde makaleleri çıkıktakta olan bir küçük grup Hindistanlı stratejik analist arasında nükleer doktrine daha geleneksel yaklaşımlar yayılmaya başlamıştır. Bu yaklaşım, Kenneth Watz'in ve diğerlerinin kendinden emin nükleer silahlanmadan vazgeçme taraftarlarının teorilerini açıkça yansıtıyordu ve bu teorileri o anda Hindistan'da
hakim yaklaşma karşı engel olarak ortaya atmışlardır. Vazgeçme taraftarı grup içerisinde en etkili fikir K. Sundarji’ya aittir.


Sonraki sekiz yıl içerisinde Sundarji ve Chopra tarafından temsil edilen iki kutup arasında Hindistan tartışması yaşanmıştır. ABD soğuk savaşın bitmesinden faydalanarak uluslararası topluma nükleer silahların yayılması önlemeye rejimini
sıkılaştırmada konusunda önderlik ederken Hindistan’ı dışlama ve böylece ilişkilerini bozma yolunu tercih ettiğinde; dolayısı ile Hindistan'ın nükleer silahlar yardımcı ile gücünü desteklemesi gerektiğini düşüncesini öne süren milliyetçi düşüncelerin ortaya çıkmasını sağladığı ülkede güç dengesi Sundarji-Waltz tarafına kaymıştır.

1974 yılında İndira Gandhi inandıracı bir şekilde “barışçıl” nükleer patlayıcının patlatılmasını Hindistan’ın nükleer silahlara karşı temel duruşu ile uygun olduğunu ileri sürmüştür. 1980’li yılların sonuna doğru nükleer patlayıcı kabihiyetleri alanındaki herhangi bir kayda değer gelişmenin açıklaması Hindistan’ın çizdiği nükleer silahsızlanma davasındaki dünya liderliği imajını yok edecekti. Hindistan’ın bağımsızlık sonrası uluslararası ahlaklıği güçlendirme ve uluslararası sistemi değiştirmeye misyonunu ve bu misyonla beraber milletin kredisini geçersiz kılacaktır.


işlerle meşgul olması nükleer politika konusunda önemli ayrımlara yol açmıştır. Alenen nükleer silah yapmaya başlamak liderleri çok sayıda tahmin edilemeyen yurtiçi ve uluslararası tepkilere yol açabilirdi.

3.5. 1990’LI YILLARDA HİNDİSTAN’IN NÜKLEER POLİTİKASI


1992 yılı itibari ile ekonomik reformları ülkenin siyasi-ekonomik gelişmesine umitlerini güçlendirmesi ile birlikte Hindistan’ın sistemi yarışa başlamıştır. Hindistan, Pakistan ve ABD Güney Asya’nın nükleer silahı elde etme kabiliyetine sahip olması ve yakın gelecekte bundan vazgeçmeyeceği ile karşı karşıya gelerek tekrar nükleer politika üzerinde tartışmalara başlamışlardır. 1993 yılının sonuna doğru Hindistan patlayıcı amaçlar için bölünebilir maddelerin üretimine ve nükleer silahların denemesine global yasaklamaya katılmaya istekli olduğunu bildirmiştir. Pakistan’ın ve Hindistan’ın yavaş fakat devamlı ilerleyen nükleer silah edinme çalışmaları Amerika yetkilileri alarmına geçirmiştir. ABD Hindistan ile Pakistan’ın


Yurt içi değerlerin ve nükleer silahlarına yaklaşımının ve 1960’lı yıllardan itibaren 1990’lı yılların başlarına doğru Hindistan’ın soğuk kanlığa yönlendiren nükleer politikasının stratejik karar almasını değiştirmesinin büyük baskını altında gelmiştir. Neosömürgeci Yayılmayı Önleyen rejimin baskısına milliyetçi direnişini ve büyük güç olarak tanımmasını kazanmaya istemiştir.


Kasım 1996 tarihinde Çin devlet Başkanı Jiang Zemin ilk kez Hindistan ziyaretinde bulunmuştur. Bu ziyaret Çin’in Hindistan’a yükselen saygı simbolize etmiştir. Jiang Zemin yapılan Pakistan ziyaretinde Keşmir meselesini bir kenara
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22 “Indian Nuclear Tests a Political Decision: Former PM,” Agence France-Presse, New Delhi, May 19.

güçlendirmek; altıncısı, nükleer silahsızlandırımmanın desteği olarak moral duruşunu oluşturmak; yedincisi, BJP devletin iç pozisyonunu yükseltmek olmuştur (Subrahmanyam, K., 1998: 33).


Yukarıda belirtilen amaçların çoğu hayal içinde kalmıştır. 1998 yılının sonlarına doğru diğer ülkeler tarafından Hindistan’a gösterilen saygı artmıştır. Pakistan Hindistan’ın gerçekleştirdiği denemelerden sonra hemen kendi denemelerini gerçekleştirmiştir, dolayısıyla Hindistan’dan geri kalmamıştır. Bu yüzden nükleer silahların gösterisi hem Hindistan hem de Pakistan için kendilerine bir siyasi ve
psikolojik güven sağlamıştır ve ilişkilerin diplomatik ortamda işletilmesini vurgulamıştır. Hindistanlı stratejicileri savunmanın bütçesini azaltma yerine yükseltmesini istemişlerdir.23 Sivil yöneticiler nükleer silahların askerlikle karşılaşmasını sağlarken zamanla askerliğin karşılmasını imkansız hale getirilmıştır. Hindistan’ın diğer devletlerin gözünde silahsızlanmaya yönlendiren devlet olarak tanınmış olurken şimdi bu pozisyonu kaybetmiştir.


Uluslararası duruşunun ve özerkliğinin isteğini nükleer denemeleri belirli güvence açıklamalarından daha anlaşılır biçimde aktarmıştır. Ancak en önemli geceğini kaçırılmıştır; Başbakan Rao, Gowda ve Gujral dahil olarak Hindistanlıların çoğu yeni global sisteminde ana gücün kaynağı ekonomi olduğunu tanıtmıştır. Yirminci yüzyılın sonunda Çin’in büyük güç olarak çıkmasının sebebi nükleer silah cephaneliği arttırmış olarak değil, ekonomisini geliştirmiş olarak ortaya çıkmıştır.

Narasimha Rao ve diğer Hindistanlı yöneticiler ve yorumcular bu gerçeğin farkına varmışlardır ve Hindistan’ın yüksek seviyeli ekonominin gelişmesini ilkel strateji olarak belirlemişlerdir. Nükleer cephaneliğin oluşturma Hindistan’ın ekonomisine yük olarak çıkmıştır.

3.6. NÜKLEER SİLAHIN BİR PRESTİJ OLARAK ALGILANMASI

Yukarıda da belirtildiği gibi Hindistan’ın nükleer çalışmalarının askeri amaçlı olmaktan ziyade, daha çok prestij kazanma kaygısıyla geliştirildiği belirtilmiştir. Bunun ana nedenlerinden biri süphesiz Hindistan’ın sömürgeci geçmiş ve kendini uluslararası arenaya güçlü bir devlet olduğunu ispat etme isteği yatmaktadır. Bu da Hindistan’ın neden nükleer çalışmalarını rasyonel mantık çerçevesinde ele almayarak daha çok duygusal tarzda yaklaştığını göstermektedir.

Gandhi’nin nükleer silahlara karşı ahlaki nefret duyguşunu Hindistan’ın milli politikasının başın konusu olarak göstermesine rağmen, aynı zamanda Hindistan için nükleer silah bulundurma opsiyonuna büyük ilgi göstermiştir. Ahlaki düşüncelerin ve Hindistan’ın politikasına oldukça önemli etki yapmasına rağmen Hindistan’ın nükleer faaliyetleri Hindistan’ın geleneksel düşünceleri kadar “saf” olmamıştır. Başka bir yanılış ise Homi Bhabha ile başlayarak Hindistan’ın nükleer bilim adamları çok yetenekli ve teknik konularda özgüven sahibi insanlar olarak ön kazanmışlardır, oysa ki gerçekte Bhabha’nın ve varislerinin bir çok iddiası boş çıkmıştır. Stratejik topluluk, yeteneklerine rağmen, yabancı teknoloji ve bilgiye büyük ölçüde bağlı idi ve etkili nükleer silahlar üretmek için bilinenden daha fazla zamana ihtiyaç vardı. Yine başka bir yanılış ise nükleer silahların modern dünyada büyük güç statüsüne bir kısa yol sunmasıdır. 1990’lı yılların sonuna doğru
kullanılabilir gücün temel kaynaklarının nükleer silah olmadığı, ekonomik güç ve siyasi stabilitenin olduğu daha da belirgin olmuştur. Böylece Hindistan’ın bilim adamları, mühendisleri ve gayretli milliyetçilerinin Hindistan’ı büyük güç statüsüne fırlatma hayalleri kısmen bozguna uğramıştır, çünkü böyle bir işin daha sağlam ekonomiye ve sağlam politikaya ihtiyaç vardır.

kendi nükleer silahını açığa vurmadan kendilerini ve dünyayı nükleer yayılması tehlikelerinden koruyabilirler.


Hindistan’ın nükleer silahlar ile ilgili milli menfaatini belirleyen temel iç etkenler aşağıdaki gibi kısaca sıralanabilir:

a). Bilim adamları ve teknoloji uzmanlar topluluğunun Hindistan’ın nükleer silah arayışını yürütmesi

1940’lı yılların sonlarında Homi Bhabha ile başlayarak ileri gelen bilim adamları ve mühendisler siyasi liderlere nükleer silahları geliştirme ve gösterme


b). Hindistan’ın ulusal bilincinin ve normatif hedeflerinin nükleer politika seçeneklerini şekillendirmesi

Hindistan’ın ulusal bilinci, bağımsız sömürge geçmişinden, sömürgecilерinden ve uluslararası dominant ülkelerden manevi olarak daha üstün büyük bir devlet olma kararlığı çevresinde kurulmuştur. Hindistan’ın demokrasiye bağlılığı, kurucularının Hindistan insanlarının sayılara, fakirliğine ve sömürge geçmişine rağmen kendilerini onur ve özgürlükle yönetebildiklerini gösterme kararlılığını yansıtmıştır.

Bu ulusal bilinç konusu içerisinde iki hayati norm uyumsuz biçimde bulunmuştur: birincisi, Hindistan uluslararası sistemde büyük güç statüsünü elde


c). Hindistan’ın ulusal güvenlik politika planlama kurumu nükleer cephaneliğin genişlemesini engellemiştir

Demokratik siyasi yönetim askerler tarafından ele geçirilme korkusu siyasi liderleri nükleer karar alma konusunda askeri stratejik uzmanlara az danışmaya yönelmiştir. 1988 yılı boyunca kurumlar ve prosedürler askerlerin karar alma süreçine kapsamlı olarak katılmalarına müsaade edecek şekilde şekillenmemiştir. Başbakanlar ve nükleer topluluğun bilimsel liderleri nükleer politikanın askerileştirilmesinin aşırı kaynak kullanımına ve olası silah yarışına yol açacağı ve sonunda, ülkeyi olduğundan daha güvenli yapmayacağı fıkrine varmışlardır.


Özet olarak bu araştırma Hindistan’ın – ve belki de diğer ülkelerin – neden ve ne ölçüde nükleer silah teknolojisini istediğini açıklamak için genel olarak bilinen
askeri güvensizlik kavramının yanı sıra altı ana etken önermektedir. Bu etkenlerden ikisi nükleer silah yapımını teşvik etmiştir:

- büyük güç statüsünü elde etmeye yönelik normatif / ulusal bilinç isteği.
- stratejik topluluğun baskı.

Diğer dört etken Hindistan’ı nükleer cephaneli oluşturma ve uygulamaya koymaktan vazgeçmiştir:

- Hindistan’, nükleer silahlara sahip olan ve bu silahları kullanmakla tehdit eden uluslararası sistemin büyük güçlerine göre ahlaki olarak daha üstün konuma getirmeyi hedefleyen normatif istek.
- Milli güvenlik stratejisini önemli askeri katkı ile tanımlama ve uygulama için kurumsal bir yapı olmaması.
- Milli kaynakların askeri olmayan ve nükleer olmayan harcamalarına verilen öncelik ve iktisadi sınırlamalar.
- Hindistan’ın nükleer cephaneliği oluşturma ve uygulama koyması durumunda yüksek siyasi ve iktisadi maliyetleri getireceği uluslararası baskı.

Bu faktörlerin birçoğu Hindistan’ın sömürgecilik sonrası bilinç ve devletin demokratik sistem etkisini taşımaktadır. Eğer bu faktörlerden biri yada birkaç tanesi olmasaydı Hindistan, belki, değişik şekilde yönlendirmiştir. Mesela, karizmatik Homi Bhabha Nehru ile yakın ilişkide bulunmasaydı nükleer programın prestiжи olmazdı. Veya eğer Hindistan kendi sömürgecilerin kendinin moral üstünlüğünü öne sürmeye istemeseydi, nükleer devletler aralarında daha zayıf özgüvene sahip olurdu. Hindistan demokratik olmasaydı, Pakistan ve Çin’de olduğu gibi, fakir toplumun
ekonomik ihtiyacı önceliği yok olurdu. Bu yüzden bu tarihsel anlattımdan çıkan her bir faktörün ehemmiyeti bulunmaktadır.

d). Nükleer silah ve füze teknolojisinin sembolik olarak ithal edilmesi


e). Sömürge mirasının inkâr edilmesi

Yukarıdaki paragraflarda Hintlilerin yayılmasını önleyen rejimin sömürgecilik ve irqçılık eşdeğer gördüklerini incelemiştik. Bir çok yetkili kişiler değişik seviyeli görüşmelerde çoğunlukla Amerika adına sert ve kaba şekilde konuşmalar yapmışlardır, mesela, Geneva’da Hindistan’ı nükleer denemelerinin yasaklama antlaşmasını blok etmeye zorlayan eski dış işleri bakanı A.P.


Hindistan, Tayvan ve Güney Kore ülkeleri orta kısında bulunmaktadır. Pakistan, İsrail ve Güney Afrika gibi ülkeler bölgesel güvenlik sorunları ile
bölütmektedir. Devletin varlığını tehdit etmeyen önemli kriz anlarında nükleer silahlar tehlikeleri def etmede kullanışlı bir araç olarak kullanılabilir. Örneğin Hindistan Çin’in nükleer tehdidini diplomasi yolu yada Çin’in Hindistan adına Sovyetler Birliği veya ABD tarafından direk işgal yolu ile başa çıkabilir. Her ne kadar süpergüç tarafından garanti edilen dış nükleer korumacılık minimum düzeyde olsa da Çin ve Hindistan arasındaki diyalog durumu Çin’in Hindistan’a nükleer saldırı gerektirecek ortama sağlamamaktadır. Böylece nükleer silahların elde etme durumu kitlesel silahlara sahip olmama durumundan daha tehlikeli bir ortam yaratmaktadır.

Hindistan, Tayvan, Güney Kore, Brazilya ve Arjantin gibi ülkeler nükleer çalışmalarını askeri ihtiyaçlarının dışında tutarak başlatmışlardır. Bu barışçıl amaçlı çalışmalar genelinde nükleer silah kabiğiğini canlı tutmak çerçevesinde yapılmıştır. Ülkenin sınırlı enerji kaynaklarına sahip olması, petrol ithalatına bağlılkılık ve uluslararası enerji piyasasının darbelerine karşı hassas olması, tüm bunlar nükleer enerjinin geliştirilmesinde sebep olmaktadır.

Bunun en güzel örneği Hindistan’ın Atom Enerjisi Bölümünün amaç ve programlarının ekonomi amaçlı ve dış stratejik hedefler, sivil amaçlı programlar ve askeri kapasiteyi artırma düzleminde yatmasında görünmektedir. İç stratejik düzlemde Hindistan’ın nükleer enerji programı geliştirmesinde dış baskıların etkisi önemli olmuştur. Hindistan’ın nükleer enerji konusundaki teknolojik ilerlemeyi kullanarak bölgesel stratejik dengeyi oluşturma amaçlıdır. Sivil askeri düzlemde ise ülkenin ekonomik gelişmenin bağımsızlığı ve savunma programlarının nükleer enerji alandaki çalışmalar ile birleşerek stratejik nedenler haline gelmiştir.
Örneğin, Bhabha Atom Araştırma Merkezin müdüri olan Raja Ramana; “Geçmiş tecrübelerimize ve gelecekteki enerji sıkıntısının yaratacağı korkunç sorunlarını göz önünde bulundurarak günümüzde kadar bulunan (nükleer enerji dışında) hiçbir enerji kaynağını önümüzdeki yıllardaki enerji sorununu çözemeyeceğini düşünüyorum” (Ramanna, R., 1980: 221-238).

Hindistan’ın nükleer silah elde etme çabasının iki ana dönemi vardır. Birincisi, Ekim 1962 tarihindeki Çin Hindistan savaşı ve ikincisi, Çin’in iki yıl sonra gerçekleştirdiği ilk nükleer bomba denemesinin Hindistan’daki nükleer seçenek konusundaki tartışmaların başlatmasıdır.


Sonuç olarak baktığımızda Hindistan nükleer çalışmalarına başladığında ulaşmaya hedeflediği amaclarla çalışmalarının sonucunda elde ettiği sonuçlar çok farklı olmuştur. Birincisinden, Hindistan’ın ilk olarak elde etmek istediği hedef nükleer bir devlet olarak uluslararası arenada kendini tanıtmaktı ve dolayısıyla nükleer bir gücü sahip olan bir devlet olarak prestij kazanmaktı. Ancak yukarıda da
belirtildiği gibi Hindistan belki de bir prestij elde edebildi. Ancak bu prestijin yanında bir siyasi ve ekonomik sıkıntıları da beraberinde getirmiştir. Şöyle ki Hindistan’ın nükleer bir devlet olarak ortaya çıkması Çin’in üzerinde Hindistan’ın beklediği etkiye yarışması ve Hindistan hiçbir zaman Çin seviyesine ulaşamamış ve Çin de Hindistan’a karşı yumuşamamıştır. Tersine Hindistan’ın nükleer bir devlet olarak ortaya çıkması Pakistan’in nükleer çalışmalarını hız kazandırmış ve nükleer silahları elde etmesine sebep olmuştur. Böylece daha önce konvansiyonel silahlanmada sürekli olarak Hindistan’ın gerisinde kalan Pakistan Hindistan’ın nükleer çalışmalarını başlatmasıyla kendi nükleer çalışmalarını başlatmasına mecbur kalmış ve Pakistan’in nükleer silahları elde etmesine neden olmuştur. Böylece Pakistan Hindistan karşısında rövanşını almıştır.

Hindistan nükleer bir devlet olarak prestij kazanmaktan ziyade bölgede çıkabilecek potansiyel bir nükleer savaşa yer yüzden silinme tehlikesini ortaya çıkarmıştır. Bunların yanında nükleer santralin yakını, malzemeleri ve ekipmanları yurt dışından getirildiği için Hindistan’nın ekonomisine ağır bir yük olmuştur. Buda nükleerin gelişimini ülke ekonomisinin canlanacağı mitini yok etmiştir.
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SUMMARY

With the beginning of nuclear age India believed that nuclear energy would bring quick solutions to economic difficulties and would gain India great power status and prestige in a world arena. At the same time India planned protect itself from outside factors like Chinese and Pakistani aggression. Moreover there was a meaning of developing independent country in bipolar ruled world and become a dominant power in South Asia.

India had been very strongly against nuclear arm race but at the same time it secretly started nuclear researches in military field. India was accepted by superpowers as a counterbalance to China. For that reason after the first Indian nuclear test in May 1974 superpowers instead of strict sanctions had applied just temporary punishments. Negative effects of the nuclear test had been considerable in comparison with gains of success. That’s why Indian Government reduced its interest in nuclear researches.

In May 1998 series of nuclear tests have brought India much more success than the test in 1974. Of course the United Nation and other communities showed their discontent. But again U.S. in order not to damage their trade relations, discussed over nuclear subject. Till now neither United Nations nor USA could have persuaded India to sign Non-Proliferation Treaty and Nuclear Test Ban Treaty. Even though India has begun to gain power and prestige through economic growth it still leaves nuclear option open and remains independent of international control organizations.
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